

民國叢書

第五編

· 85 ·

民國叢書

第五編

·85·

歷史·地理類

積微居小學金石論叢

楊樹達著

上海書店

積微居小學金石論叢

楊樹達著

(72273·4)

積微居小學金石論叢

二册

中華民國二十六年一月初版

每部實價國幣貳元
外埠酌加運費匯費

著作者　楊樹達

發行人　王雲五　上海河南路

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

平

六九四八上

積微居小學金石論叢序

吾友楊遇夫先生近以其所箸小學金石論文裒集成書．徵文於余．且堅之曰兄治右文．弟研聲訓．同時同地同好．弟有所箸而兄無言．他日學人或以爲異事．蓋余於十年前曾謂今之文字學家已知用卜辭金文參驗說文以索形體之原始矣．更當用古書音義現代方言參驗說文以探語言之根株．而歎惜後者之寂寞無聞．爰上溯聲訓．推衍右文．略有造述．今讀斯編．深幸吾道之不孤．昔段茂堂作說文解字注．云非王懷祖之敍不足以箸其所得．余固不敢望懷祖．然先生於訓詁之學．直若茂堂自道其心得．所謂胸中充積既多．觸處逢源．無所窒礙者也．既感同好之不易得．又重違其所屬．謹受教而序之．夫小學名家．肇始班志．然所箸錄．止於雜字．其餘爾雅總離詞．方言標殊語．說文析字形．釋名闡義類．文質份份．莫盛於是．自爾以來．少所叔作．迨至清代．段王勃興．始倡形音義三者貫串證發之術．及章太炎師正語

言文字學之名。而後文字語言巧切不違之理乃昭然大明。近三十年來。學者之肄討形體與聲韻。頗多愜心之作。惟未能利用之以治訓詁。其造詣反瞠乎視淸儒不及遠甚。是豈太炎師倡導語言文字學之旨乎。竊以爲訓詁之學。具有實用與理論兩端。乾嘉學者所謂說文爲體。爾雅方言釋名爲用。此顧胡之說。未足爲準也。蓋爾雅之釋字義。方言之辨語音。對象雖異。要皆爲客觀之紀錄。此近於實用者也。釋名循名責實。論敍指歸。爲主觀之推求。此近於理論者也。說文則二者兼之。其所說解。祇據字形以明取象之由。不謂言語之初含義卽爾也。後來字書。率皆本說文之部居。襲爾雅之記述。雖段氏注疏說文。楬櫫本義。朱氏通訓定聲。特標聲訓。然皆未能達於理論訓詁之境界。於文字聲義流轉之體勢。猶不足示諸檃栝也。獨王氏廣雅疏證貫串該洽。賾而不亂。或許之如入桃源仙境。窈窕幽曲。繼則豁然開朗。土地平曠。可謂妙喻。惜乎。未嘗紬繹之絜矩之著爲通論。明諭後學以範疇也。今

先生私淑王氏，造此宏箸，撮其要旨，約具三綱，形聲字聲中有義，一也，聲母通假，二也，字義同緣於受名之故同，三也，循是以求訓詁之理論，若網在綱，有條不紊矣，兼之舊書雅記，諳熟於胸臆，往往不假字書，能於文辭義例中徑得詁訓之眞諦，較之俗儒解字說經，誼餖飣貧屑者，其高下相形，又何如邪，先生猶夫自視欿然，虛懷下問，余又安敢自閟其愚，謹爲引申數義於下，

一曰初期象形字音義之不定於一也，卷中釋少篇謂少字从小而有小義，竊以爲少字不但有小義也，卜辭小少同字，金文小少無別，古書中小少仍復互用，卽尐字亦爲少之反體，譚長說沙字从尐作可證，又幺丝糸 8 系絲諸字亦同，不僅幺丝之爲複文也，諸字之體皆象絲形，其義爲幼小，爲幽渺，（玄亦是糸形）爲聯繫，凡此諸形，統攝衆義，證以古篆偏旁重文，從可知也，其他如屮艸芔茻及行彳亍乇辵等字，莫不皆然，蓋初期象形，祇是事物之象徵，而非語言之符識，繁省向背，其用一也，後世字學家整齊畫定，乃以餘形分配異

語許書分部別屬遂令形專一義勢同割據近代學者復拘泥於本字本義之說而不知所以通之遂致變本加厲動成跛躄矣此義不固定之說也囟字古又可以爲巤故農从囟聲而有⿰犭農嶩廣韻肴韻有硇字重文作⿰石農尤爲囟可讀巤之磠證囟又有或體脺廣韻收去聲六至廣韻囟亦作顖思細均从囟聲集韻囟亦作胴春秋元命苞腦之爲言在也人精在腦太平御覽引腦在取其聲訓蓋讀腦爲囟是囟又可讀之部音之證也說文嘼犍也段本改爲獸牲也卷中駁之良是愚以爲段氏不惟未注意畜產之可連用且不明嘼雖爲古畜字亦即獸之初文故徐仙民音始售反而爾雅釋畜釋文又作嘼也蓋古者一字得表數語故囟有三音不分乎頭會及全巤嘼有兩讀無間於野獸與家畜此音不固定之說也二曰本字本義之不易斷定也卷中書黃箋孤兒行後云手爲錯謂手起皴皵與小雅之可以爲錯貌同而實不同又云皵與錯石之錯同受義於麤錯語源無二誠卓見也請申論之周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜

之渠眉。鄭司農注。駔。外有捷盧也。疏云㨗盧若鋸牙然。說文。鑢。錯銅鐵也。廣雅釋詁。錯鑢磨也。又釋器。鋁謂之錯。案鑢鋁皆與鋸同。今木工所用鋸之小而齒細者猶曰錯。說文正篆祇作厝。云厲石也。注中用錯。蓋以石爲之曰厝。以金爲之曰錯。釋名釋山。石載土曰岨。岨臚然也。案石載土者。石載於土山之上也。故爾雅曰。土戴石爲岨。（毛傳。石山戴土曰岨。疑有誤。）岨臚也者。猶錯也。謂石之錯落不平如鋸牙然。今河北人謂天寒手凍皮膚粗皵爲起岨臚。猶古語也。是錯也。皵也。捷盧也。岨臚也。單語複詞。虛實名狀。相互通用。語根一也。屬訓爲連。卷中釋屬篇謂義泛不切。案文始矦部。豖孳乳爲屬。連也。字從尾。謂孳尾也。今俗尙謂人之構精爲屬。獸之孳尾爲連。蓋豖以體言。屬以用言。詳略互見。不求備也。由是知古訓本借難於億必。王氏疏證廣雅。雖盡綜該融會之能事。而不輕加斷案者。良有以也。上來所述。均就卷中所說略加推闡。自知淺陋。無當大雅。誠以賞奇析疑。友朋至樂。聊復存之。以爲是編之箋疏。如何。二

十五年十二月弟沈兼士敬序于北平之段硯齋。

積微居小學金石論叢序

凡學有端有委有正有詭有中庸有偏倚其治之也有序其擇之也有道故曰操其本萬物理差之毫釐謬以千里蓋未有不致力乎本而能成學者也杭大宗曰古人爲學先根柢而後枝葉先經史而後詞章紀文達亟稱之余謂杭氏論其大都耳析而言之不通訓詁聲韻不足以治經不明制度禮俗不足以治史根柢之中又有根柢焉學不窮根柢而但求其枝葉譬之未知叔重何所道錢段何所明而讀甲骨文班范之書荀袁之紀未能通曉而考金石刻其於學也庸有當乎吾友楊子所爲文辭既編爲積微居文錄刊印行世矣年來讀書有所得復時時著爲書論大抵以說文字訓詁及考訂金石刻辭者爲多每一篇成輒持以示嘉錫自道其所以然嘉錫伸紙疾讀往往拍案叫絕與君撫掌歡抃之聲相應也久之所作日益多復自輯爲小學金石論叢都若干篇爲五卷書抵嘉錫曰子必爲我序之拾遺補闕是所望

於子。嘻。若嘉錫者。惡足以序君之文也哉。然於君治學之方則知之已熟。蓋君之讀書。先致力乎根柢。循序漸進。不陵節而施。其於說文諷籀極熟。於羣經講貫極精。然後上溯鐘鼎甲骨之文。以識其字。旁通諸子百家之書。以證其義。窮源竟委。枝葉扶疏。著書至十萬餘言。誦班孟堅書不復持本。終卷不失一字。古所謂漢聖者。無以遠過。由是考覽范陳以下諸史及漢魏人文字金石刻辭。輒怡然以解。又爲之說數萬言。吁。多矣哉。非兼人之力不致此。茲之所刻。特其緒餘爾。嘉錫學無師法。涉獵不能爲醇儒。好讀駁雜不急之書以自文其陋。惡足以序君之文哉。然君求之甚篤。督之甚勤。嘉錫亦自幸掛名簡端。有餘耀焉。故遂略道君治學之方。又取君書中所考三數事。摭拾羣書。爲作補證。條列於左。極知瑣屑無關輕重。聊以塞君下問之意。且欲附驥以傳云爾。昔者讀君漢西鄉侯兄張君碑跋。竊嘗別爲之說。茲不具論。

漢劉伯平鎭墓券跋云。券言生屬長安。死屬泰山。後漢書烏桓傳云。死者神

靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸岱山也。李注引博物志云。泰山天帝孫也。主召人魂。東方萬物始。故知人生命。文選劉公幹贈五官中郎將詩云。常恐游岱宗。不復見故人。善注引援神契曰。太山天帝孫也。主召人魂。按讖緯起於哀平。然則此說西漢已有之矣。魏志蔣濟傳注引列異傳曰。濟爲領軍。其婦夢見亡兒涕泣曰。今在地下爲泰山伍佰。憔悴困辱。不可復言。今太廟西謳士孫阿。今見召爲泰山令。願爲白侯屬阿令轉我得樂處。陳君寅恪云。三國時所譯佛經。有一種。凡梵文地獄字皆譯爲泰山。知此種傳說至三國時猶然矣。嘉錫案人死魂歸泰山之說。秦漢之間已有之。水經汶水注引開山圖曰。泰山在左。亢父在右。亢父知生。梁父主死。古今注卷中曰。薤露蒿里。並喪歌也。出田橫門人。言人死魂魄歸於蒿里。故有二章。其二曰。蒿里誰家地。聚歛精魂無賢愚。鬼伯一何相催促。人命不得少踟蹰。考之後漢書光武紀注。梁父太山下小山也。元和郡縣志卷十。泰山在

乾封縣西北三十里而蒿里山在縣西北二十五里是蒿里之去泰山五里而近樂府詩集卷四十一引樂府解題曰泰山吟言人死精魂歸於泰山亦薤露蒿里之類也陸機泰山吟曰泰山亦何高迢迢造天庭峻極周已遠曾雲鬱冥冥梁甫亦有館蒿里亦有亭幽塗延萬鬼神房集百靈長吟泰山側慷慨激楚聲然則梁父之主死蒿里之收人魂魄皆泰山爲之主矣故漢以後書言及鬼神事皆屬之泰山不言梁父蒿里三國志管輅傳載輅之言曰天與我才明不與我年壽但恐至太山治鬼不得治生人太平廣記卷三百十九引王隱晉書言蘇韶卒後其從弟節白晝見之節問韶曰今年大疫病何韶曰劉孔才爲太山公欲反擅取人以爲徒衆北帝知孔才如此今已誅滅矣搜神記卷四記胡母班爲泰山府君致書事云班如廁忽見其父著械徒作此輩數百人班進拜流涕問大人何因及此父云吾死不幸見遺三年今已二年矣困苦不可處知汝今爲明府所識可爲吾陳之乞免此役但欲

得祉公耳。又卷十五曰。漢獻帝建安中。南陽賈偶字文合。得病而亡。時有吏將詣太山。司命閱簿謂吏曰。當召某郡文合。何以召此人。可速遣之。續搜神記卷三曰。桓哲字明期。居豫章時。梅元龍爲太守。先已病矣。哲往省之。語梅云。吾昨夜忽夢見作卒迎卿來作泰山府君。梅聞之愕然曰。吾亦夢見卿著喪衣來迎我。二十七日桓便亡。二十八日而梅卒。異苑卷五曰。歷陽石秀之。倏有一人著平巾袴褶。語之云。聞君巧侔班匠。刻几尤妙。太山府君相召。秀之自陳劉政能造。其人乃去。數旬而劉殞。綜此諸事觀之。泰山治鬼之說。起於漢初。而盛行於東京魏晉之間。劉伯平墓券。當是後漢時物。其言人死屬泰山。無足怪也。余嘗考其說。蓋出於燕齊海上之方士。史記封禪書曰。始皇遂東遊海上。行禮祠名山大川及八神。八神將自古而有之。或曰太公以來作之。八神一曰天主。祠天齊。二曰地主。祠太山梁父。太史公於此下。即敍騶子論著五德終始之運。及秦帝而齊人奏之。則八神之說。亦必方士所傳。太

山梁父既爲地主人死歸於地於是相傳遂謂太山治鬼梁父主死矣其泰山主者有府君有令令之下有錄事（見三國志蔣濟傳注）府君即人間之太守一以漢制說之此亦道家技倆猶之天神亦有將軍功曹也及齊梁以後道教衰而佛教大行諸書乃多言閻羅王少言太山府君矣

陶齋臧甎記跋云此書漢葬甎大抵皆罪人也如史仲葬甎云□和三年□月七日弘農靈氏完城旦史仲死在此下東門當葬甎云永元二年九月二十日潁川武陽髡鉗東門當死在此下張護葬甎云城旦張護永元六年十二月十四日物故死在□下按史記淮南厲王長傳云大夫但士五開章等七十人與棘蒲侯太子奇謀反吏覺知往捕開章長匿不予與故中尉蕳忌謀殺以滅口又詳聚土樹表其上曰開章死埋此下與諸葬甎相合疑漢世罪人表識例如此也惟甎文諸死字若如字讀之則語爲無謂蓋漢人謂屍爲死漢書廣川惠王傳陳湯傳酷吏尹賞傳師古注並云死謂尸也嘉錫案

左氏宣十二年傳云逢大夫與其二子乘謂其二子毋顧顧曰趙傁在後怒之使下指木曰尸女於是授趙旃綏以免明日以表尸之皆重獲於木下所謂尸女於是者卽史記開章死埋此下及諸葬甎死在此下之意可證死卽尸字所謂以表尸之又可與史記立表其上互證也疑古者死於野外或浮殯須遷葬者皆立表以爲識逄大夫知其子必死恐求其尸不得故權指木以爲之表耳至於罪人之死或須陳尸示衆或家屬不敢遽認則皆爲之立表備後來收葬漢書尹賞傳曰雜舉長安中輕薄少年惡子得數百人賞親閱見十置其一其餘盡以次納虎穴中（穿地數丈名曰虎穴）百人爲輩覆以大石數日壹發視皆相枕籍死便輿出瘞寺門桓東楬著其姓名百日後迺令死者家發取其尸是其事也又或因表署姓名遂幷著其罪狀以警衆立威漢書何並傳言侍中王林卿令騎奴至寺門拔刀剝其建鼓並自從吏兵追林卿林卿穽迫令奴冠其冠被其襜褕自代日暮追及收縛冠奴叱吏斷頭持還縣

所剗鼓置都亭。署曰。故侍中王林卿坐殺人埋冢舍使奴剗寺門鼓。後漢書酷吏陽球傳言。球杖死王甫父子。乃僵磔甫屍於夏城門。大署牓曰賊臣王甫。是皆表識於未收葬之時者也。城旦髡鉗諸人皆罪不至死。及其以疾物故。一時無人收葬。則官爲葬之。而表其姓名。以待子孫之發取。不以楬而以甎者。欲其久而可識耳。

漢書所據史料考云。史通採撰篇云。班固漢書。全同太史。自太初以後。又雜引劉氏新序說苑七略之辭。按七略者。謂藝文志近人姚振宗謂漢書儒林傳所載經師授受多本七略。其說亦信而有徵。又云董仲舒傳贊引向歆父子之辭。以係批評之辭。故不具述。嘉錫案王褒傳云。宣帝時修武帝故事。講論六藝羣書。博盡奇異之好。徵能爲楚辭九江被公召見誦讀。而太平御覽卷八百五十九引七略曰。宣帝詔徵被公見誦楚辭被公年衰母老每一誦。輒與粥。兩相印證。知御覽所引乃七略詩賦略王褒賦十六篇敘錄之語。孔廣

林姚振宗輯入屈原賦條下非是。而漢書王褒傳即本之七略也。凡向歆父子所作書錄。皆述作者事跡略如列傳之體。晏子春秋孫卿新書諸敘錄可證。以史通之言推之。則凡前漢人有書著錄於七略者。班書列傳多採用之。蓋不僅儒林傳已也。又賈誼傳贊曰。劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意。其論甚美。通達治體。雖古之伊管未能遠過也。使時見用。功化必盛。爲庸臣所害。甚可痛悼。東方朔傳贊曰。劉向言少時問長老賢人通於事及朔時者。皆曰。朔口諧倡辨。不能持論。喜爲庸人誦說。故令後世多傳聞者。此皆別錄之辭。與董仲舒傳贊同。雖皆非敘事之辭。然漢書此三傳皆詳於史記。必有採之別錄者。猶之韋賢翟方進元后三傳贊稱司馬掾班彪曰。其傳即彪之文也。史通正史篇云。史記所書。年止漢武。其後劉向之子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。是劉歆嘗續史記。或疑班固采之彼書。余案史通採撰篇止云漢書太

初己後雜引新序說苑七略之辭不言有續史記文選西征賦云長卿淵雲之文子長政駿之史李善註止引漢書向著疾讒摘要救危及世頌凡八篇又著五行傳列女傳新序說苑歆著七略亦不言有續史記是則潘安仁劉知幾所稱向歆之史卽指新序說苑七略別錄言之未嘗別著一書名爲續史記也且司馬遷書本不名史記兩漢人安得有續史記乎惟馮商實有續太史公書或後人嘗取向歆所序編入馮商諸家之次以續遷史則不可知耳

丙子秋八月武陵余嘉錫季豫甫書

積微居小學金石論叢自序

予年十四五。大人授以郝氏爾雅王氏廣雅二疏。始有志於訓詁之學。歲在攝提年十八。从人假讀大徐本說文一周。心歆其美。未有得也。既冠。激於國難。廢業出遊。居倭京日治歐洲語言及諸雜學。時餘杭章君同寓東京。方聚徒講業。予謂是非當務之急。不從遊也。辛亥兵興。困餓於京都。倉黃返國。始以英國文字教於長沙。會友有謂予夙治國聞。誣誘以此土文法。因讀丹徒馬氏書。心弗謂善。自是始治文法。既湖南督軍張敬堯肆虐於湘。予心弗忍。遠難北行。亦頗以文法設教。生平服膺高郵王氏。念王氏兼治虛實學。乃絕人。十九年。文法三書成。乃專力於文字之學。初讀章君文始。則大好之。既而以其說多不根古義。又謂形聲字聲不含義。則又疑之。蓋文字之未立。言語先之。文字起而代言。肖其聲則傳其義。中土文書以形聲字爲夥。謂形聲字聲不寓義。是直謂中土語言不含義也。遂發憤求形聲字之說。二十二年

之春偶憶大學爲人父止於慈一語謂慈字聲類之茲卽子於是悟形聲聲類有假借明年春讀毛詩見大雅崧高篇傳以增訓贈因推之賀賞賕諸文加侚皮皆有增義而得同義字往往同源之說一日武昌徐生問予賜從易聲易無增義云何予未能對也夜中不寐起坐思之忽悟易益古同音从易卽从益也禮記檀弓謂謚爲易名謚从益聲又實假益爲易疑既解則大樂自是持二義以說諸文則左右逢其源沛然若決江河焉卷中如謂倞从京聲京假爲彊旐从兆聲兆假爲召放从方聲方假爲旁暍从曷聲曷假爲害滓从宰聲宰假爲縡殿从殿聲殿假爲屍靚从見聲見假爲脛詩从寺聲寺假爲志韔从長聲長假爲臧縣从縣聲縣假爲玄嘻从喜聲喜假爲黑皆闡明前一義者也若獄从言言假爲辛牖从甫甫假爲旁則又由形聲旁推諸會意矣釋旅篇記旌旗旟旐旝旞同源釋晚篇謂昏莫晚同源釋經篇謂經縊同源釋暍篇謂餓餲同源釋靚篇謂睍縊同源釋獄篇謂獄圄同源釋頻

篇謂酺頰同源。輔頰同源。膀脅同源。釋縣瞦篇謂矑縣瞦同源。釋雌雄篇謂雄霞豭羖羒同源。雌豯同源。釋賢篇謂賢能豪同源。釋僞篇謂僞諼詐同源。說骹骭篇謂脛骹骭同源。爾雅木自斃柛說謂柛翳同源。釋曾篇謂曾尚同源。釋遇篇謂遇遻遘同源。釋說篇謂說談同源。釋言語論議篇謂言語同源。論議同源以及字義同緣於語源同例證一文。皆闡明後一義者也。而二義交相爲用。或因前而得後。或據後而明前。吾書中可略見焉。蓋予循聲類以探語源。因語源而得條貫。其徑程如此。獨念勝清三百年間。小學如日中天。臻於極盛。金壇段君高郵王君夐絕一世。其於創通大例。顧未有聞。予以頑質。慮未能逮是。殆乃上蒼欲昭明此土文化於人類。啓予之衷。姑假手於予。令略窺倉頡沮誦以來先民制作之精意。俾華夏桀魁之士賡紹而恢張之。予用是不敢自匿。姑布諸世以爲前馬。其有差違。則予學之不周實任之。世之君子有告我以昌言者乎。予將拜而受之矣。民國二十五年十月二十五

日長沙楊樹達書。

章太炎先生來書

遇夫兄鑒。得來書及說文字音韻三首。醇之聲義。僕以爲得之鹵者。誠爲麤觕。竟謂得之於龔。亦似未諦。恐實得之㒳耳。慈訓愛子。推其聲義於子。說甚塙。鄙意古祇有子字耳。愛子卽曰子。猶敬老則曰老老。敬長則曰長長。樂記。易直子諒之心油然生矣。中庸子庶民也。此皆今之慈字。由子孳乳爲字。小徐本說文字。乳也愛也。繫傳引大不字小爲說。慈之爲文。又在字後矣。古音平上有無區別。此固難以質言。今詩詞平上去入分用。南北曲則以平上去錯雜爲韻。不得見南北曲而謂今無上去也。詩三百篇之諸韻。蓋與今之南北曲同。以平上錯雜相諧。不得謂古無上聲也。烽火中能作此論。兄於治學可謂精專。冀佗日爲魯兩生爾。書復卽問起居多福。章炳麟頓首。五月七日。

民國十三年。余著古書疑義舉例續補二卷。介歙縣友人吳君檢齋求教於先生。先生復檢齋書。稱余用心審密。有足匡高郵王氏之失者。二

十一年。滬變突起。先生避地來遊北平。檢齋初介余相見。先生猶稱及是書。余旋以所著莊子意怠鷾鴯一鳥說漢賈武仲夫人馬姜墓門記跋諸文呈於先生。先生私語檢齋云。遇夫心思精細。殆欲突過其鄉先輩矣。明年四月。余撰釋慈釋酥及詩音有上聲說三篇。緘呈先生。得復書如右。蓋釋酥於先生文始之說有所獻疑。詩音有上聲說則所以難黃君季剛者。季剛固先生高第弟子也。而先生不以余爲侮。顧進而獎之。蓋先生局度之弘。是非之公如此。去歲先生與胡君適之論讀經事。胡君謂今日經不盡可明。舉余釋詩經于以采蘩爲說。而先生則謂經未嘗不可明。如胡君所舉楊某。即其見端。蓋先生於余往往多所獎藉如此。近者先生講學吳中。余屢思南行奉手。因循未果。而先生遽歸道山。循覽此札。蓋不勝腹痛之感云。二十五年九月二十九日樹達記於北平頤和胡同寓廬。

本書據商務印書館1937年版影印

小學金石論叢目錄

卷一　說字之屬上凡四十篇　葉數

卷三　音韻方言文法之屬凡七篇

卷四 經子考證序跋之屬凡二十八篇

卷五　考史金石之屬凡十四篇

大凡書五卷文百六篇

小學金石論叢目錄

小學金石論叢補遺目錄

凡文七篇

小學金石論叢卷第一

長沙 楊樹達 遇夫 著

釋慈 二十二年四月八日

說文十篇上心部云慈愛也从心茲聲按以聲義求之許君之訓乃泛言之若切言之當云愛子也何以言之禮記禮運篇曰父慈子孝兄良弟弟夫義婦聽長惠幼順君仁臣忠十者謂之人義又大學篇曰爲人父止於慈爲人子止於孝隱公三年左傳載石碏之言曰君義臣行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也又昭公二十六年傳載晏子之言曰君令臣共父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔姑慈婦聽禮也墨子兼愛下篇曰爲人父必慈爲人子必孝淮南子本經訓曰父慈子孝兄良弟順其他經籍中以慈孝對言如諸書所稱者不可勝舉孝爲子對於父母之道故以子承老爲文而訓爲善事父母然則慈爲父母對於子之道明矣故管子形勢解曰慈者父母之高行也賈子道術篇曰親愛利子謂之慈是其義也然茲訓艸木多益與愛子之義絕不相關而慈從茲聲者以茲與子古音相同故也淮南天文訓曰子者茲也史記三代世表曰子者茲易明夷箕子劉向讀爲荄茲此

以茲訓子者也。大戴禮本命篇曰。子者。孳也。白虎通五行篇釋名釋親屬並同。史記律書曰。子者。滋也。說文十四篇下子部曰。子。十一月陽氣動。萬物滋。人以爲稱。此以茲聲之孳乳字訓子者也。管子小稱篇曰。嗟茲乎。聖人之言長乎哉。說苑貴德篇曰。嗟茲乎。我窮必矣。儀禮經傳通解續引尚書大傳曰。嗟子乎。此蓋吾先君文武之風也。嗟茲乎或作嗟子乎。此又茲子通作之證也。且慈从茲聲。假茲爲子。亦有文从子聲而假子爲茲者。說文十四篇下子部云。孳。孳孳汲汲生也。从子。茲聲。字从茲聲者。言子嗣之孳乳有如艸木之繁殖也。此正字也。然三篇下攴部又云。孜。孜孜汲汲也。从攴。子聲。此文與孳音義皆同。而文从子聲。實假子爲茲也。此造文時茲子互相通假之證也。或曰。如子之說。慈从茲聲而有子義。則於六書當屬會意。而許君說爲形聲。何也。曰。不然。慈字若徑从子。則在六書當爲會意兼聲。今不從子而第从與子同音之茲。故許君屬諸形聲而不屬於會意耳。至慈本爲父母愛子之稱。稍擴其義。則爲慈幼。周禮地官大司徒云。以保息六養萬民。一曰慈幼。是也。又稍擴其義。則爲君上愛民之稱。晉語云。甚寬惠而慈於民。是也。更擴張之。則又可以與其本義正相反而爲子事父母之稱。齊語云。不慈孝於父母。莊子漁父篇云。事親則慈孝。是也。許君訓慈

為愛意在兼包數義然說文本為解釋字源之書自當切言不當泛訓也

釋䣊 二十二年四月八日

說文十四篇下酉部云䣊雜味也从酉京聲又二篇上牛部云㹁牻牛也从牛京聲引春秋傳曰牻㹁按牻下云白黑雜毛牛據二文觀之京聲字蓋有雜義按京訓人所為絕高丘與雜義不相會頗難索解考三篇下䰜部云𩱧五味和羹也或作羹按羹訓五味相和飲食之事也八篇上衣部雜訓五彩相合衣服之事也五彩相合為雜則五味相和亦具雜義矣古京與羹同音从京猶从羹也問者曰䣊㹁皆讀入來母何也曰左傳昭公十一年云楚子城陳蔡不羹釋文云羹舊音郎正義云古者羹臛之字音亦為郎故魯頌閟宮及楚辭招魂與史游急就篇羹與房漿糠為韻但近世以來獨以此地音為郎耳然則羹古本有來母之音據此䣊之為義受之於羹於義於音皆訢合無間㹁則又由䣊孳乳耳章氏文始謂䣊得義於鹵按鹵䣊模唐二部陰陽對轉音理固為可通惟鹵鹹第為五味之一不含雜義似不如謂受義於羹較為脗合矣

釋始 二十二年十一月二十八日

說文十二篇下女部云。始。女之初也。从女台聲。自來說者皆不能質言其義。夫兒在母胞。雖分男女。事在闇昧。無由識知。何緣特立一文以表其事。就謂可識。男亦有初。何故無文以與始並。由此言之。始不謂胎孕之別明矣。按大戴禮記本命篇曰。男以八月而生齒。八歲而齔。一陰一陽。然後成道。二八十六。然後情通。然後其施行。女七月生齒。七歲而齔齒。二七十四。然後其化成。漢書王莽傳曰。莽以皇后有子孫瑞。通子午道。張晏曰。時年十四。始有婦人之道也。黃帝內經曰。男子二八而天癸至。女子二七而天癸至。然男子天癸之至無特異之徵。女子則當十三四時。於不識不知之中。忽如潮湧。往往令人不可思議。事象奇異。故制文者亦爲之特立一文。精言之。女之初當云婦之初。然易屯六二曰。女子貞不字。十年乃字。虞翻訓字爲妊娠。然則文稱女子。實謂婦人也。禮記內則曰。道路男子由右。女子由左。大戴禮記本命篇曰。男子謂之丈夫。女子謂之婦人。此知古人婦女往往通言。雖不別白。意固灼然可曉矣。

釋贈 二十三年一月三十日

說文六篇下貝部云。贈。玩好相送也。从貝曾聲。按贈爲玩好相送。許君不詳其語源。考詩

大雅崧高篇云以贈申伯毛傳云贈增也按以增訓贈說似迂遠難通而毛公云爾者乃明贈字之語源耳說文五篇下會部會下云曾益也贈从曾聲故有增益之義然則許君於贈下雖無所記立意固與毛公同蓋以物贈人實以物增加於人也豈惟贈字爲然哉凡與贈同義之字皆有增益之義矣詩小雅彤弓篇云中心貺之毛傳云貺賜也說文新附云貺賜也从貝兄聲按詩大雅召旻云職兄斯引毛傳云兄茲也又大雅桑柔云倉兄填兮毛傳云兄滋也兄訓茲滋貺从兄聲亦當有茲滋義矣（說文艸部茲訓艸木多益・水部滋訓益・）此一事也說文云賞賜有功也从貝尚聲按孟子滕文公上篇云草尚之風必偃趙注云尙加也尙訓加賞从尙聲亦有加義矣此二事也說文云賀以禮物相奉慶也从貝加聲按說文十三篇下力部云加語相增加也加訓增加賀从加聲亦有增加義矣賀有加義故儀禮士喪禮曰賀之注卽訓賀爲加此猶毛傳之以增訓贈矣此三事也說文云貱迻予也从貝皮聲按皮不直訓加然从皮聲之字彼訓往有所加髲訓益髮則皮字固有加義皮有加義故貱从皮聲亦有加義故廣雅釋詁訓貱爲益也此四事也或曰說文賜訓予从貝易聲無增益之義何也曰曷當無之也古易與益同音（同影母錫部・）从易聲猶之从益聲也有證乎曰

有說文九篇上髟部云鬄髮也从髟易聲詩鄘風正義引說文云髢益髮也鬄訓髮髢訓益髮然則鬄从易聲亦假易爲益與賜字同也此一證也說文三篇上言部云謚行之迹也从言益聲按謚與益義不相關从益聲實假益爲易禮記檀弓下篇云公叔文子卒其子戍請謚於君曰日月有時將葬矣請所以易其名者是也此知易益二字實互相通假此又一證也賜从易聲易假爲益則賜字有益義又明矣此五事也蓋語言皆受義於其聲字義相近則其所从之聲類義必相近固自然之理也

曾有益義故从曾聲之字多含加益之義不惟贈字爲然也說文十三篇下土部云增益也从土曾聲此一事也八篇上尸部云層重屋也从尸曾聲重屋者加屋於屋也此二事也十篇下立部云竲北地高樓無屋者从立曾聲竲與層義略同此三事也十二篇下瓦部云甑甗也从瓦曾聲按甑加於釜之上以爲用者也此四事也三篇下鬲部云䰝鬵屬从鬲曾聲按此與甑蓋一字此五事也十篇上火部云熷置魚筩中炙也从火曾聲按熷用與甑同此六事也七篇下网部云罾魚網也从网曾聲楚辭九歌云罾何爲兮木上罾在木上今制尚然此七事也禮記禮運篇云夏則居橧巢以橧與巢並言皆在上之詞故

鄭注云。橧聚薪柴居其上。是也。此八事也。說文五篇下矢部云。矰。惟射矢也。从矢曾聲。周禮夏官司弓矢注云。結繳於矢謂之矰。矰。高也。史記留侯世家注云。矰。一弦可以仰射高者。按物加益則高。增益義之引伸也。此九事也。

釋旐二十三年二月二十八日

說文七篇上㫃部云。旐。龜蛇四游以象營室。攸攸而長也。从㫃兆聲。引周禮曰。縣鄙建旐。按許君釋旌旗之名。率據周禮。旐下龜蛇四游語本考工記。殆非制字之本義也。攸攸而長以攸釋旐。明其語柢。亦嫌附合。愚謂旐之爲言召也。謂所以召士衆也。請以經籍證之。按周禮地官大司徒云。大軍旅大田役以旗致萬民。夏官大司馬云。中春教振旅。司馬以旗致民。昭公二十年左傳云。旃以招大夫。孟子萬章下篇云。招虞人以皮冠。庶人以旃。士以旂。大夫以旌。滕文公下篇亦載齊景公田招虞人以旌之事。詩小雅無羊篇云。旐維旟矣。毛傳云。旐旟所以聚衆也。此旌旗召衆之事。明見於經傳者也。又以說文證之。旗下云。士卒以爲期。旌下云。所以精進士卒。旃下云。所以旃表士衆。旟下云。所以進士衆。與與衆也。九篇下勿部云。勿。所以趣民。然則旌旗之用。在於進士。許君固亦知之。又三篇下革部

鞀从召聲.其重文有鞉鼗磬三文.鞉鼗皆從兆聲.而口部召訓評.手部招訓手評.言部誂訓相評誘.此又制字聲類召兆相通之明證也.而說者輒謂繼旐以旆.故旐特長.用以申許君攸攸而長之義.不悟繼旆乃後來之事.制字時豈當有之乎.斯爲不達矣.

今更由旐類推之.旝之从會.所以會合士衆也.許君釋爲建大木置石其上發以機以槌敵.亦以後起之制釋古字.與旐下之訓同病矣.㫋之从要.所以要約士衆也.許君釋爲旗屬.與旗旌旃旟諸字說解兼明語源者有殊.亦嫌疏漏矣.蓋古人兵戎狩獵.皆有事於聚衆.其事不一.其所召之人亦不一.故其文頗繁.非一二所能盡.然文雖不一.其語源固不甚相遠也.

釋嫁 二十三年三月二十四日

說文十二篇下女部云.嫁.女適人也.从女.家聲.从家之義.古有三說.白虎通嫁娶篇云.嫁者.家也.婦人外成.以出適人爲家.此一說也.儀禮喪服傳云.嫁者.其嫁于大夫者也.又喪服云.子嫁反在父之室.注云.凡女行於大夫以上曰嫁.行於士庶人曰適人.此二說也.急就篇云.妻婦聘嫁齎媵僮.顏注云.嫁謂自家而往適人也.顏注義似本方言.然方言一云.嫁逝徂適.往也.自家而出謂之嫁.由女而出爲嫁也.子雲

主說嫁往之嫁。第以嫁娶之嫁爲喩。非正說嫁娶之嫁。故與顧說不同。此三說也。愚按三說皆非也。左氏桓十八年傳。申繻曰。女有家。男有室。毋相瀆也。孟子滕文公下篇曰。丈夫生而願爲之有室。女子生而願爲之有家。此皆以家室對文。家指夫言。室指妻言者也。國語齊語曰。罷女無家。韋昭注云。夫稱家。此單舉家者也。禮記曲禮上篇曰。三十曰壯。有室。又內則篇曰。三十而有室。鄭注並云。室猶妻也。又繼妻稱繼室。左氏隱元年傳。繼室以聲子。是也。室義猶妻。故娶妻亦稱室。左氏昭十九年傳曰。建可室也。國語魯語曰。公父文伯之母欲室文伯。是也。此又單舉室以室指妻。與夫之稱家相對者也。綜合諸證。夫稱家。與妻稱室對文。則嫁字所从之家。正指夫言。嫁从女从家。正謂女子往適其夫耳。

或問曰。子盡掃漢唐諸儒之陳說。據左氏國語孟子之文以說文字。義旣堅卓不移矣。然夫之所以得稱家。其故何也。曰。左傳桓十八年疏曰。家者內外之大名。戶內曰室。男子一家之主。職主內外。故曰家。婦人主閨內之事。故爲室。其說亦旣得之矣。更求諸造文之始。亦有足證明者。說文七篇下宀部曰。家。居也。从宀。豭省聲。豭省聲之說。自元周伯琦以來。紛紛疑之。而別爲異說。以愚觀之。乃庸人自擾之甚者也。今按說文九篇下豕部曰。豭。牡

豬也。从豕叚聲。廣雅釋獸曰。豭雄也。家从豭省聲者。乃以豬之牡擬人之男也。說有徵乎。曰有。左傳定十四年記衞太子蒯聵過宋野。野人歌之曰。既定爾婁豬。盍歸吾艾豭。婁豬謂衞靈公夫人南子。艾豭謂宋子朝。此以豭喻男子之證一也。史記秦始皇本紀云。始皇三十七年。遊會稽。刻石。文曰。夫爲寄豭。殺之無罪。男秉義程。此以豭喻男子之證二也。經傳既恆以豭擬男子。家从豭省聲。則家有夫義甚明。而許君豭省聲之說。含義至精。決非苟設。亦可見矣。或疑古人制字不當以獸擬人。不悟古人文字。近取諸身。遠取諸物。取諸身者由身引申以及於物。取諸物者由物引申以及於人。其義一也。苟如疑者之說。則狂狠默戾義取諸犬。善美羣羑義取諸羊。將何說乎。家既屬夫言。故古人謂嫁曰歸。則顏師古謂自家而往謂之嫁。以家屬母家言者。其謬不攻自破矣。左氏國語孟子言女子有家無家。則白虎通謂婦人以出適人爲家者。其義殊嫌含混不明矣。惟喪服傳注適大夫稱嫁之說。緣古卿大夫稱家。故謂女子往適者爲嫁。立義較爲精審。然按諸文證。言嫁不必專屬大夫。則家與室對。家指謂夫。其義固確不可易也。

按說文牛部牡字下段注云。牡从土聲。求之疊韻雙聲。皆非是。或曰。土當作士。士者。

夫也之韻尤韻合音最近。近日王君靜安觀堂集林有釋牡一篇。亦持此說。按此義甚碻。牡以人之男擬畜家以豕之牡擬人。正可互證也。

釋放 二十三年六月十五日

說文四篇下放部云。放逐也。从攴方聲。按說文方訓併船。與放逐義無涉。放从方聲者。說文旁亦从方聲。實假方爲旁耳。蓋古方旁音同。故二字多通用。書堯典篇云。共工方鳩僝功。方史記五帝紀及說文二篇下辵部逑下八篇下人部僝下並作旁。又益稷篇云。方施象刑惟明。方白虎通聖人篇新序節士篇並作旁。又甫刑篇云。方告無辜于上。方論衡變動篇作旁。論語憲問篇云。子貢方人。釋文云。方鄭本作謗。是其證也。最之造文條例亦二文無別。說文十一篇下魚部云。魴赤尾魚也。从魚方聲。鰟籀文从旁作鰟。此一事也。又十二篇上戶部云。房室在旁也。从戶方聲。此二事也。又四篇上肉部云。肪肥也。从肉方聲。許訓肪爲肥。旁義不顯。然文選與鍾大理書注引通俗文云。脂在腰曰肪。按腰在旁。故謂其脂肥曰肪。此三事也。又一篇上示部鬃或作祊。解云。門內祭先祖所以旁皇也。此四事也。放訓逐所以从方聲者。謂屏之於四方。實則謂屏諸四旁耳。書堯典篇云。流共工于幽州。放

驩兜於崇山。竄三苗於三危。殛鯀于羽山。史記五帝紀集解引馬融注釋幽州爲北裔。崇山爲南裔。三危爲西裔。羽山爲東裔。而左傳文公十八年載季文子稱舜去四凶族之事。亦曰投諸四裔以禦魑魅。按裔說文訓衣裾。引申訓爲邊。（淮南子原道訓云。江海裔。高注云。裔。邊也。廣雅釋言同。）投諸四裔。正謂屏諸四旁耳。旁亦稱邊。釋名釋道路云。在邊曰旁是也。左傳昭元年記鄭放游楚於吳。子產數楚曰。君曰。余不女忍殺。宥女以遠。勉速行乎。又莊公六年云。放公子黔牟於周。宣公六年春秋經云。晉放其大夫胥甲父於衞。襄公二十九年傳云。齊公孫蠆公孫竈放其大夫高止於北燕。杜預注並云。放者。宥之以遠。吾國歷代流放之刑。皆置罪人於邊遠之地。卽歐洲他國亦然。（俄帝政時代。罪人多流西伯利亞。）古今中外政俗略同。造文者固早楬櫫此義於文字中矣。

草此文竟。檢閱說文繫傳云。古者臣有罪。宥之於遠方。亦聲。說與余略同。惟徐以方爲遠方。與余云假方爲旁者異。故仍存此文不刪云。

釋晚　二十三年六月十九日

說文七篇上日部云。晚。莫也。从日。免聲。按免聲之字多含低下之義。說文九篇上頁部云。

頫。低頭也。从頁。从逃省。大史卜書頫仰字如此。或作俛。从人免聲也。大徐音方矩切。段君云。當音無辨切。是也。此一證也。說文七篇下冃部云。冕大夫以上冠也。邃延垂瑬紞纊。从冃免聲。免聲之故。許君無說。然左傳桓二年孔疏云。謂之冕者。冕俛也。以其後高前下。有俛俯之形。故因名焉。蓋以在上位者失於驕矜。欲令位彌高而志彌下。故制此服。令貴者下賤也。周禮夏官弁師賈疏云。以爵弁前後平。則得弁稱。冕則前低一寸餘。得冕名。冕則俛也。以低爲號也。儀禮士冠禮賈疏云。名冕者俛也。低前一寸二分。故得冕稱。其爵弁則前後平。故不得冕名。綜孔賈之說。冕之受名因於前低。此二證也。說文十一篇上水部云。浼汙也。从水免聲。方言卷三云。汜浼潣洼洿也。自關而東或曰洼。或曰汜。東齊海岱之閒或曰浼。或曰潣。郭注云。皆洿池也。說文水部云。洿濁水不流也。一曰窊下也。七篇下穴部云。窊汙衺下也。按凡地卑下者水停畜而爲洿池。水停則汙濁。義皆相因。知浼有下義矣。此三證也。說文三篇下革部云。鞔履空也。从革免聲。按履空爲在下之物。此四證也。由此言之。晚从免聲。正謂日之低下。故訓爲莫也。此求之於聲而知其義當然者也。更以同義之字求之。說文一篇下茻部云。莫日且冥也。从日在茻中。茻亦聲。日在茻中。言其下也。此一事也。七篇上日部云。昏

日冥也从日氐省氐者下也此二事也以昏晚二文對勘又知昏下一曰民聲之說非矣余前著謂形聲字中同義或義近之字其聲類之意義往往相同今觀莫昏爲會意字（其實意兼聲字，茲舉其重者言之。）晚爲形聲字字義从同其所以得義之故亦同然則字義同緣於其組織同之說固不惟形聲字與形聲字爲然矣

釋經 二十三年七月一日

客問曰說文十三篇上糸部云經織從絲也从糸巠聲段君注謂古謂横直爲衡從又引大戴禮易本命篇南北曰經東西曰緯爲證說皆是矣而於文从巠聲之故不之及可得聞乎曰說文十一篇下川部云巠水𣶒也从川在一下一地也𡈼省聲求之古訓𡈼聲孳乳之字多訓直後漢書郭太傳云太早孤母欲使給事縣廷注引蒼頡篇云廷直也此一事也爾雅釋詁云頲直也此二事也又云庭直也詩小雅大田篇云既庭且碩毛傳同此三事也周官考工記弓人云於挺臂中有柎焉注云挺直也此四事也廣雅釋詁三云侹直也一切經音義十一引通俗文云平直曰侹此五事也禮記曲禮下篇云鮮魚曰脡祭注云脡直也昭二十五年公羊傳云與四脡脯注云屈曰朐申曰脡此六事也禮記玉藻

篇云。天子搢珽。注云。珽之言挺然無所屈也。隋書禮儀志注引許愼五經異義云。天子笏曰珽。挺直無所屈也。此七事也。史記大宛傳云。從蜀宜徑。集解云。徑直也。周髀算經上云。此夏正月道之徑也。注云。其徑者圓中之直者也。此八事也。爾雅釋水云。直波爲徑。釋名釋水云。水直波曰涇。涇。徑也。言如道徑也。此九事也。釋名釋形體云。脛。莖也。直而長似物莖也。此十事也。說文十四篇上金部云。鋞。温器也。圜直上。从金巠聲。此十一事也。其他桯之爲柱。梃之爲杖。莖之爲枝柱。頸之爲頭莖。亦皆以形直受名。然則從絲稱經。以直得名。从可知矣。經之對文爲緯。說文云。織衡絲也。从糸韋聲。按韋从囗聲。說文六篇下囗部云。囗。回也。象回帀之形。又云。回。轉也。从囗。中象回轉之形。又十一篇上水部云。湋。回也。从水。韋聲。凡織。受緯以杼。自東而西。又自西而東。回帀不已。故云緯也。

客曰。經緯對文之義。既聞命矣。古人又恒以經權爲對文。其義可得聞乎。曰。經亦言直。權則言其曲也。古𢍏聲字多訓曲。故曲齒謂之齤。曲角謂之觠。曲厀謂之卷。曲手謂之拳。曲頸顧視謂之眷。雚𢍏同音。故雚聲字亦多訓曲。說文。行曲脊貌謂之𧾩。弓曲謂之[弓雚]。是其證也。惟權爲枉曲。故春秋繁露竹林篇稱前枉而後義者謂之中權也。人恒以經常權變

爲說者乃後起之義非初義也

客曰如子之言經之義恒爲直然則說文絞訓縊縊訓經段君謂經爲以繩直懸而死爲縊從絲義之引申其說殆碻不可易矣子以爲何如曰經之義訓雖恒爲直而縊經之字不得以直爲解段君之說非也按史記項羽本紀云大司馬咎長史翳塞王欣皆自剄汜水上集解引鄭氏曰以刀割頸爲剄夫剄爲以刀割頸則知經之爲以繩懸頸也且說文二篇上口部云嗌咽也从口益聲籀文作𦧆云上象口下象頸脈理也夫嗌與頸義近縊與經義同知經之爲以繩懸頸又可知縊之爲以繩懸嗌也此以縊經二文互相比證而知其義當然即余所謂二字義同其所以得義之故往往相同者也段君乃謂爲以繩直懸而死不亦遠乎客曰古人制字條理之精用字意義之密有如是哉有如是哉雖然字義之沉霾也二千年矣微子吾又惡從得而聞之哉

釋㫋 二十三年七月四日

說文七篇上㫃部云㫋旗曲柄也所以㫋表士衆从㫃丹聲引周禮曰通帛爲㫋或从亶作旜釋名釋兵云通帛爲㫋㫋戰也戰戰恭己而已通以赤色爲之無文采三孤所建象

無事也。今按旃受聲之源。許云旃表。以用爲說。劉云戰戰頗嫌附會。皆非得聲之本始也。愚考周禮春官司常云。司常掌九旗之物名。各有屬。以待國事。日月爲常。交龍爲旂。通帛爲旃。雜帛爲物。熊虎爲旗。鳥隼爲旟。龜蛇爲旐。全羽爲旞。析羽爲旌。鄭注云。通帛謂大赤。从周正色。無飾。雜帛者。以帛素飾其側。白殷之正色。全羽析羽皆五采。繫之於旞旌之上。所謂注旄於干首也。凡九旗之帛皆用絳。司常又云。孤卿建旃。鄭注云。孤卿不畫。言奉王之政教而已。爾雅釋天云。因章曰旃。左傳僖二十八年疏引孫炎注云。因其繒色以爲旗章。不畫之。綜合經傳及注家之說。旃从丹聲。蓋即以聲爲義也。說文五篇下丹部云。丹巴越之赤石也。象采丹井。・象丹形。旃之制以大赤。故字从丹聲。名曰旃矣。問者曰。鄭君謂九旗之帛皆用絳。說文絳訓大赤。然則九旗皆赤。獨旃文受義於丹。何也。曰。常畫日月。旂畫交龍。旗畫熊虎。旟畫鳥隼。旐畫龜蛇。而旃則不畫也。物以帛素飾側。旞旌以五采注旄。而旃則不以他色爲飾也。且周禮春官巾車云。建大赤以朝。鄭注云。大赤。九旗之通帛。夫九旗皆用絳。而旃獨得大赤之名。然則旃之獨以丹名。復何疑乎。竊怪許劉既皆稱通帛爲旃。劉更云通以赤色爲之。無文采。乃不知就文求義。而以旃表戰戰爲言。殆難免於舍

近求遠之識矣。

釋暍 二十三年七月十二日

說文七篇上日部云。暍。傷暑也。从日。曷聲。按从日。謂夏日之日。左氏傳所謂夏日之日可畏者也。从曷聲者。曷之爲言害也。說文七篇下宀部曰。害。傷也。从宀。从口。宀口。言从家起也。丯聲。按曷从匃聲。匃丯音同。曷害音亦同。害訓傷。暍訓傷暑。聲同則義同也。大抵古人曷害二文多通用。書大誥云。予曷其不于前寧人圖功攸終。又云。予曷敢不于前寧人攸受休畢。又云。予曷敢不終朕畝。漢書翟義傳載莽誥。三曷字皆作害。孟子梁惠王篇云。時日害喪。僞古文尚書湯誓篇害作曷。詩商頌長發篇云。則莫我敢曷。毛傳云。曷。害也。此毛公說假借。謂詩文假曷爲害也。此經傳曷害通假之證也。無叀鼎云。用割釁壽。卽用匃眉壽。此金文害聲匃聲字通用之證也。說文二篇上牛部云。犗。騬牛也。从牛。害聲。又四篇上羊部云。羯。羊羖犗也。从羊。曷聲。二文同義。於牛則从害。於羊則从曷。此制文害曷二字不分之證一也。說文十二篇上手部云。擖。刮也。从手。葛聲。又搳。擖也。从手。害聲。二字義同。實一字也。按葛从曷聲。此制文害曷二字不分之證二也。

說文五篇下食部云。饖。飯傷熱也。从食歲聲。饐。飯傷濕也。从食壹聲。餲。飯餲也。从食曷聲。按三字連文義皆相近而饖與餲音義並同。蓋即一字而異形者也。按歲曷古音同在泰部。饖音於廢切。餲音烏介切。是二字音同也。爾雅釋器云。食饐謂之餲。郭注云。飯饖臭。釋文引蒼頡篇云。餲。食臭敗也。（許云飯傷熱。言其因。蒼頡云臭敗。乃言其果。段以爲二說異。非也。）皇侃論語疏引李巡注云。皆飲食壞敗之名也。是饖餲義同也。究其語柢。二字亦同。按饖之爲言劌也。說文四篇下刀部云。劌。利傷也。从刀歲聲。劌爲利傷。饖爲飯傷熱。聲同則義同也。老子云。廉而不劌。釋文。劌。河上公本作害。劌害異文。猶之曷害異文也。然則餲下亦當云飯傷熱也。許但云飯餲者。蒙上文而略耳。

傷謂之害。利傷謂之劌。傷暑謂之暍。飯傷熱謂之饖。又謂之餲。文雖散殊。義固一貫矣。

釋滓 二十三年七月十三日

說文十一篇上水部云。滓。澱也。从水宰聲。按文从宰聲者。宰之爲言茲也。說文四篇下玄部云。茲。黑也。从二玄。引春秋傳曰。何故使吾水茲。此其義也。有證乎。曰。有。說文十篇上黑部云。黕。滓垢也。从黑冘聲。黕訓滓而文从黑。則滓之爲黑可知。證一也。水部云。澱。滓垽也。

从水。殿聲。又十篇上黑部云。⿰黑殿。⿰黑殿謂之垽。垽。滓也。从黑。殿省聲。按澱⿰黑殿聲義並同。實一字也。滓澱⿰黑殿互相訓。⿰黑殿與澱同而文从黑。則滓之爲黑又可知。證二也。釋名釋采帛云。泥之黑者曰滓。證三也。大抵兹聲音近之字。義訓多爲黑。文選南都賦注引蒼頡篇云。鸕鷀似鶂而黑。知鸕鷀以黑名也。（盧亦有黑義。）小爾雅廣鳥云。純黑而反哺者謂之慈烏。知慈烏以黑名也。說文十三篇糸部云。緇。帛黑色也。余二年前讀說文偶悟此義。今熟思之。尙無以易。故表而出之。

釋⿱竹殿 二十三年七月十四日

說文五篇上竹部云。⿱竹殿。榜也。从竹。殿聲。段氏注云。史漢多言榜笞榜箠。殳部曰。殿。擊也。（按說文云。殿。擊聲。）此形聲包會意。按段君以史漢之榜笞榜箠證⿱竹殿訓之榜。是矣。而釋殿聲爲殿擊。非也。今按說文八篇上尸部云。㞟。髀也。从尸下丌居几。或體作脾。又作⿱殿骨。从骨殿聲。按殿字从㞟聲。㞟或體之⿱殿骨又从殿聲。⿱竹殿訓榜。字从殿聲者。殿即㞟也。从竹。榜所用之具也。从殿。所榜之體也。榜爲以竹加㞟。故制文者以竹表其施。以殿表其受。義確而明。若如段說。殿爲表業。受象不明。非勝義也。按古人鞭撻之所施。今可考見者。一則於背。莊九年左氏

傳記齊襄公誅屨於徒人費。鞭其背見血。說文十二篇上手部云。撻。鄉飲酒。罰不敬。撻其背。是也。一則於臀。急就篇云盜賊繫囚榜笞臀。是也。問者曰漢書刑法志載漢景帝中六年箠令云當笞者笞臀。如淳注謂先時笞背。據如說則景帝以前笞背景帝以後始笞臀。不當於制字時便有笞臀之義也。曰。非也。試觀史記張耳傳記吏治貫高榜笞數千身無可擊者。然則漢初凡身可擊之處皆加笞擊。不限於臀。而臀固在所擊之中。景帝之令。乃限此後非臀不得笞。不足證前此之不笞臀也。若其不然。史游著書遠在漢景帝以前矣。而已有榜笞臀之文將何說乎。且許君以榜詁𣪠。榜正笞臀之義也。觀漢書東方朔傳載武帝令倡監榜郭舍人舍人不勝痛呼謈。朔笑之曰咄口無毛聲謷謷尻益高。說文尻脾也口無毛謂後竅也。此榜爲笞臀之確證也。蓋自景帝定箠令以後。武帝遵而行之。許君生當東漢之初榜爲笞臀已爲定制。故挨下則曰擊背。毃下則曰擊頭。𣪠下第詁曰榜。不曰榜臀。以人所習知不煩詳說也。夫求之於聲類則如彼證之以義訓又如此。然則𣪠文之制義爲笞臀。復何疑乎。段氏以毆擊爲言斯爲疏矣。

釋晉 二十三年七月二十三日

說文七篇上日部云晉進也日出萬物進从日从臸引易曰明出地上晉按日出無物進之義以古文字形求之晉字不從日亦不从臸許君說形義皆非是今定晉者箭之古文也請以四事明之按晉字格伯敦作𦥑象兩矢插入器中之形魏三體石經作𦥑下器形雖小變二矢插器之象則同龜甲文（鐵雲藏龜拾遺十三葉一版）及晉邦盦作𦥑器中加點字形類日可窺見字體遷變許君誤謂从日之因然上从二矢仍與格伯敦石經無異也又說文十四篇下孨部云孴盛貌从孨从日讀若薿薿一曰若存或作𦕈云籀文从二子一曰𦕈卽奇字晉按二子篆文與𥝌形近故許有奇字晉之說然𠁁𦕈姙敦字作𦕈从二子从口許君謂字从日亦誤說也此徵諸字形者一也儀禮大射儀云幎用錫若絺綴諸箭鄭注云古文箭作晉周禮夏官職方氏云揚州其利金錫竹箭鄭注云故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭晉亦或爲箭此徵諸經典異文者二也吳越春秋卷八勾踐歸國外傳記勾踐使大夫種復吳封禮有晉竹十廋晉竹卽箭竹所謂會稽竹箭者是也（本段玉裁說）廋者徐天祐釋爲艘余按詩云束矢其搜十廋蓋謂十束也此徵諸傳記本字者三也古文晉象插矢之形故晉有插義周禮春官典瑞云王晉大圭是也後起字作搢儀禮鄉射禮云搢三而挾一个

又士喪禮云。搢笏。禮記樂記云。裨冕搢笏。注皆訓搢爲插是也。此徵諸字之引伸義與字形相合者四也。按二矢插器。其義爲箭。見而可識。幾於童孺能知。自小篆變二矢之形爲臸。變器形爲日。形與義略不相關。於是說字者遂不得其正解。雖通儒如杜子春。於周禮故書用古文晉字者。不知其爲本字。皆篆體變形之咎也。今之研稽文字者。不上考古文而徒奉篆文爲科律。欲求得古人文字之眞。不亦難哉。

釋謹 二十三年八月二日

說文三篇上言部曰。謹。愼也。从言。堇聲。按以聲類求之。謹訓愼殆非朔義。史記貨殖傳曰。堇堇物之所有。集解引應劭曰。堇。少也。堇有少義。故堇聲之字多含寡少之義。謹从言堇聲者。蓋謂寡言也。蓋多言多敗。愼者必自寡言始。世徒習於謹愼之文。而忽其造文之始義。雖以許君之深通雅詁。亦竟不之及。可不惜哉。今請以五事明之。按說文九篇下广部曰。廑。少劣之居。从广。堇聲。此一事也。八篇上人部曰。僅。才能也。从人。堇聲。按文選卷十六歎逝賦注引賈逵國語注曰。僅猶言纔能也。知許君說本賈侍中矣。此二事也。五篇下食部曰。饉。蔬不熟曰饉。从食。堇聲。按饑饉皆言食物寡乏不足。古人饑饉連言。饑饉皆少也。以饑屬穀言饉

屬蔬言者後人强分耳論語先進篇皇侃疏云乏穀爲饑乏菜爲饉其言乏是也分說穀菜非也穀梁襄二十四年傳云三穀不升謂之饉墨子七患篇云一穀不收謂之饉饉亦屬穀言知分說之無當矣此三事也四篇下歺部曰殣道中死人人所覆也从歺堇聲左氏昭三年傳注曰餓死爲殣則殣謂乏食而死者也此四事也爾雅釋草曰椴木堇釋文云堇本作槿按槿字許書不載一篇下艸部曰蕣木堇朝華莫落者呂氏春秋仲夏紀高注曰木堇朝榮暮落雜家謂之朝生一名蕣詩云顏如蕣華是也說與許同按此朝華莫落之草所以名堇或槿者謂其華時僅少也又名椴或蕣者椴之爲言短也蕣之爲言瞬也瞬說文作瞚皆言其華時短促也或名朝生或又名日及亦此義也此五事也

論語學而篇記孔子曰弟子入則孝出則弟謹而信汎愛衆而親仁行有餘力則以學文舊注家皆據說文以愼訓謹謂謹屬行言信屬言言愚意謹信文皆从言皆主言言不主行言也入孝出弟行已括其中矣且以文例言之謹信皆出言之事猶之愛衆親仁皆接人之事也謹爲寡言言寡之中有信不信焉寡而不信猶之失德也故曰謹而信所愛之衆有仁不仁焉愛衆而親不仁猶之失德也故曰汎愛衆而親仁且孔子之稱閔子騫也

曰。夫人不言。言必有中。夫人不言者。謹也。言必有中者。信也。老子之言曰。輕諾者寡信。輕諾者。不謹也。寡信者。不信也。聖人用意之周。記聖言者設辭之明如此。顧其義沉霾至今。未有人講而明之者。或者字學不修之過也歟。

或問曰。子深窺文字構造之源。以明論語謹而信之義。可謂辨矣。然論語此章之上章云。敬事而信。與此章謹而信句例正同。敬謹義同。則舊釋謹爲愼者是矣。不必如子說釋爲寡言也。曰。善哉問也。然子亦嘗細讀上章之文乎。其言曰。敬事而信。節用而愛人。卽此章之汎愛衆也。然而節用與愛人截然二事也。敬事與信亦截然二事也。此章之汎愛衆而親仁。一事也。謹而信亦一事也。二章文例貌同而實不同也。上章而字爲等列連詞。此章而字爲轉折連詞。

釋神祇 二十三年十月四日

說文一篇上示部云。神。天神。引出萬物者也。从示申。祇。地祇。提出萬物者也。从示氏聲。按許君以引提說神祇之語源。頗嫌牽附。殆非造文之初義也。考神字宗周鐘作𥘉。陳助敦作𥘉。說文十三篇上虫部虹字或體作𧉮。許君云。籀文虹从申。申。電也。又十一篇下雨部

云。電陰陽激燿也。从雨。从申。據此諸證。知古申電同文。文作[illegible]作[illegible]作[illegible]。皆象陰陽激燿之形。（說文十四篇下申部云。申古文作[illegible]。）而龜甲有[illegible][illegible]諸文。與金文許書所載大同。其諸點散見者。亦象電光散出閃爍不定之形。亦卽電字也。葉玉森釋爲雹字。非矣。蓋天象之可異者莫神於電。故在古文申也電也神也實一字也。其加雨於申而爲電。加示於申而爲神。皆後起分別之事矣。說文十四篇下申部云。申。神也。正謂申爲神之初文矣。祇者。說文十二篇下氏部云。巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏。氏崩聞數百里。象形。乀聲。按[illegible]爲山脅旁箸欲墮之形。有落墮之勢而不墮。此初民所視爲神異者一也。崩而聲聞數百里。初民所視爲神異者二也。電爲天上至神之象。氏爲地上至神之象。故天神謂之神。地神謂之祇矣。

釋禱 二十三年十月四日

說文一篇上示部云。禱。告事求福也。从示。壽聲。按示下云。示。神事也。八篇上老部云。壽。久也。从老省。𠷎聲。愚謂禱从示壽聲。蓋謂求延年之福於神。許君泛訓爲告事求福。殆非始義也。書洪範篇列舉五福。首卽曰壽。詩三百篇屢有萬壽眉壽壽考之文。殷周鼎彝殆無一器不言萬壽眉壽者。人類重視久壽。古今固無異致矣。且書金縢篇記武王有疾。周公

告于太王王季文王。欲以身代武王。此周公爲武王求延年之事也。論語述而篇載孔子疾病。子路請禱。誄曰。禱爾于上下神祇。此子路爲孔子求延年之事也。韓非子顯學篇曰。今巫祝之祝人曰。使若千秋萬歲。此戰國時巫祝爲人求延年之事也。禮記文王世子篇曰。文王謂武王曰。女何夢矣。武王對曰。夢帝與我九齡。文王曰。女以爲何也。武王曰。西方有九國焉。君王其終撫諸。文王曰。非也。古者謂年齡。齒亦齡也。我百。爾九十。吾與爾三焉。文王九十七乃終。武王九十三而終。按此事信否。不敢質言。然人類年壽之修短。本爲神祕不可知之事。意若別有眞宰主持於其閒。可以自爲與奪。古人之信念。以此證之而有餘。宜其有禱神求壽之事矣。又左傳成十七年記范文子反自鄢陵。使其祝宗祈死。夫視死爲可祈之事。則壽久爲可祈之事亦明矣。且死者人之所不欲也。古人尙有祈之於神者。豈有壽考爲人之所欲。而顧不求之於神者哉。造文者特立一文。非無故矣。至若呂氏春秋順民篇記成湯之禱旱。左傳襄十八年及哀二年記荀偃衞蒯聵之禱戰勝。乃禱字引申後起之義。非其朔義也。

釋祀 二十三年十月六日

說文一篇上示部云：祀，祭無已也，从示，巳聲。按十四篇下巳部云：巳，已也，四月陽气已出，陰气已藏，萬物見，成文章，故巳爲蛇，象形。論衡物勢篇云：巳，蛇也。又言毒篇云：巳爲蛇。與許說合。楚辭天問篇云：一蛇食象，厥大何如？山海經海內南經亦云：巴蛇食象，三歲而出其骨。（說文十四篇下巴部：巴，蟲也，一曰食象蛇。）蛇類之碩大可驚既有然矣。說文十三篇下它部云：上古草居患它，故相問無它。（它爲蛇之初文。）其與人接近又如此。荀子勸學篇云：螣蛇無足而飛。說苑云：騰蛇遊於霧露，乘於風雨而行，非千里不止。故說文十三篇虫部云：螣，神蛇也。又古人以龍爲神物，易雜卦云：乾爲天，爲君。乾卦六爻，其五爻皆取象於龍，而繫辭傳則云：龍蛇之蟄，以存身也。以蛇與龍並論。左氏傳莊三十二年記內蛇與外蛇鬬於鄭南門中，內蛇死，六年而鄭厲公入。又文十六年記有蛇自泉宮出，入于國，如先君之數。皆以蛇爲國君之象。降及秦漢之際，猶有蛇爲白帝子之傳說，並與易象之擬龍爲君者適同。故儀禮鄉射禮記注曰：蛇龍，君子之類也。是其義也。韓非子說林上篇云：澤涸，蛇將徙，有小蛇謂大蛇曰：子行而我隨之，人以爲蛇之行者耳，必有殺子者。子不如相銜負我以行，人必以我爲神君也。乃相銜負以越公道而行，人皆避之，曰：神君也。夫必蛇本有神君之目，故此傳說云爾。

否則馬牛犬豕之類。雖以大員小人。將稱爲神君而避之乎。必不然矣。綜合諸證。先民之於蛇畏而神之。殆無疑義。愚疑古代必有祭蛇之俗。故文从示从巳。而後乃泛用爲一切祭祀之稱耳。

史記封禪書云。秦文公夢黃蛇自天下屬地。其口止於鄜衍。文公問史敦。敦曰。此上帝之徵。君其祠之。於是作鄜畤。用三牲郊祭白帝焉。此古人祀蛇之明證也。（白帝爲秦漢時白帝子傳說之所出。）

釋旁 二十三年十月十四日

說文一篇上上部云。旁溥也。从二。闕。方聲。按旁字龜甲文作旁。又作𣃟。古金文旁鼎作𣃟。旁尊作旁。字並从冂从方。羅振玉云。或从冂。即冂之省。或从共。又冂之變也。樹達按羅說近是而不言字所以从冂之故。愚謂旁者。今言四方之方之本字也。冂共皆象東西南北四方之形。方聲。（方龜甲文作方。）省形作冂。四方缺其一。猶受物之器作匚。亦四方缺其一也。說文八篇下方部云。方併船也。象兩舟省總頭形。字無四方之義。其用爲四方之義者。實假作旁字用耳。周髀算經下云。天之中央亦高四旁六萬里。四旁即四方。此古書之用本字不用假字者也。僞古文尚書太甲上篇云。旁求俊彥。史記五帝紀云。旁羅日月星辰。某氏

傳及索隱並云旁非一方禮記聘義篇云孚尹旁達疏云旁者四面之謂也此本義之猶可考見於傳注者也以其義爲四面而非一方故引伸之義爲溥許君以溥爲訓既失其初義篆文从二（古文上）从𠆢亦失其眞形矣

古字有於象形之外兼注聲符者說文七篇下网部云网庖犧所結繩以漁从冂下象网交文按冂象網之綱或體作罔則於象形之外注聲符亡矣九篇下厂部云山石之厓巖人可居象形籀文作厈則於象形之外注聲符干矣十篇下尢部云尢𡯁曲脛也从大象偏曲之形或體古文作尪則於象形之外注聲符㞷矣此許君知其爲一字者也又十一篇下永部云永長也象水巠理之長引詩曰江之永矣又云羕水長也从永羊聲引詩曰江之羕矣按羕與永同字異者羕加注聲符之羊耳（許君引詩，爲同句之異文，理宜知永羕之爲一字，而許竟列爲二文，不審何故。）又十一篇下雨部云雨水从雲下也一象天冂象雲水霝其閒也又云𩂣雨貌从雨禹聲按雨𩂣同字異者𩂣於象形之外注聲符禹耳十二篇下曲部云𠙹象器曲受物之形又云𠚕㽡曲也从曲玉聲按二文亦一字異者𠚕注聲符玉耳十四篇下午部云午啎也五月陰气午逆陽冒地而出又云啎逆也从午吾聲按午卽杵臼之杵之初文亦象形字啎午同

字異者。牾於象形之外注聲符吾耳。此許君。認爲二字而今可推知其爲一字者也。旁字古从口从井象四方之形。以形表義。明白無餘復加注聲符之方。與上述諸文同例。四方之方最初作口作井。純象形字也。繼加聲符作旁作㫄。象形加聲字也。今則止用聲符作方。蓋其變化之次第如此。向非龜甲金文。方之本字竟不可得見矣。

釋官 二十三年十二月一日

說文十四篇下𠂤部云。官。吏事君也。从宀。从𠂤。𠂤猶衆也。此與師同意。鄉先輩何子貞先生東洲艸堂文鈔卷八跋漢潘校官碑云。校官者。學舍也。官字从宀。凡从宀之字皆以屋室爲義。官字下从𠂤。蓋象周廬列舍之形。謂臣吏所居。後乃引申爲官職之稱。周禮官府部諸並稱。是其本義也。叔重於宀部宣字云。天子宣室。宏字云。屋深。宰字云。辠人在屋下執事者。守字云。守官也。从宀。府寺之事。从寸。法度也。蓋惟恐人昧其本義。獨於官字入𠂤部云吏事君也。未免自淆其例。樹達按先生精通小學。故立義堅卓。足糾許君之失如此。今請爲申證之。曰周禮秋官士師云。士師掌國之五禁之法。一曰宮禁。二曰官禁。三曰國禁。四曰野禁。五曰軍禁。以官與宮國野軍爲對文。故鄭注云。官。官府是也。此官指地非指

人之證一也。禮記曲禮下篇云。在官言官。在庫言庫。在朝言朝。以官與庫朝爲對文。故鄭注云。官謂版圖文書之處。是也。此官指地非指人之證二也。又玉藻云。凡君召。在官不俟屨。在外不俟車。以官與外爲對文。故鄭注云。官謂朝廷治事處。是也。此官指地非指人之證三也。降及漢世。凡云校官或云學官者。無不指學舍而言。先生釋校官爲學舍。至爲精確。漢書吾丘壽王傳云。陛下興學官。文翁傳云。修起學官。韓延壽傳云。修治學官。後漢書李通傳云。修宮室。起學官。任延傳云。造立校官。潘乾校官碑云。構修學官。皆謂興起學校。建造黌舍也。漢書何武傳記武行部。必先卽學官見諸生。後漢書魯丕傳記趙王商避疾。欲移住學官。鄭玄傳記玄常詣學官。郭太傳記太勸庾乘遊學官。黃昌傳記昌居近學官。高誘注呂氏春秋孟春紀之入學爲入學官。夫云卽。云住。云詣。云遊。云居近。云入明學官指地不指人也。漢書禮樂志云。春秋鄉射。作於學官。藝文志云。施孟梁丘京氏列於學官。劉歆傳云。諸子傳說猶廣立於學官。後漢書和熹鄧后紀云。引納羣子。置之學官。夫言作於學官。列於學官。立於學官。置之學官。亦指地不指人也。故魯丕傳記丕奏曰。學官傳五帝之道。修先王禮樂教化之處。此漢人釋官爲處之明證也。下及顏師古注賈誼傳云。官

謂官舍注韓延壽傳云學官謂庠序之舍注文翁傳云學官學之官舍又注何武傳及李賢注魯丕傳皆云學官謂學舍亦皆以地爲釋不失古義至兩漢書各傳學官字恆誤作學宮或緣官宮形近或淺人習見學宮不識官字古義而妄改劉攽王念孫周壽昌等已校正之矣

釋鎎 二十三年十二月八日

說文十四篇上金部云鎎怒戰也从金氣聲引春秋傳曰諸侯敵王所鎎按戰必以兵鑄兵以金故字从金从氣聲者說文七篇上米部氣訓饋客芻米非其義段氏注謂氣爲气之假字是也蓋气本義爲雲气引申爲气血之气然後世用字皆以氣爲气觀於鎎字則造字時已以音同而通假矣鎎字所以从氣者所謂士氣也蓋戰以士氣爲首要而次要則爲兵士氣不振雖有兵無當也無兵則雖有士氣亦不免於敗鎎字訓怒戰字从金从氣造文者深知二者之不可偏廢矣左傳莊十年記魯與齊戰於長勺公將鼓之曹劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績既克公問其故劌對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之韓非子五蠹篇曰上古競於道德中世逐於智謀當今爭於

氣力此戰事尙氣之說也史記周本紀云紂師雖衆皆無戰之心心欲武王亟入紂師皆倒兵以戰以開武王武王馳之紂兵皆崩畔紂紂自燔于火而死左傳閔公二年記狄人伐衞將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有祿位余焉能戰及狄人戰于熒澤衞師敗績此士氣不振則戰敗之事也漢世李陵以五千之卒當匈奴數萬之衆且戰且退殺傷過當終以矢盡而敗此士氣雖甚振無兵致敗之例也孟子（梁惠王篇）之言曰王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日修其孝弟忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣此重氣輕兵之說也韓非子顯學篇曰共工之戰鐵銛短者及乎敵鎧甲不堅者傷乎體及乎敵謂爲敵所及也此言兵之不可輕也以今日之事論之韓非之說爲當矣近世歐洲德意志名相畢士麻克以鐵血宰相著稱鐵者金也血者氣也近代人豪驚人一世之俊語吾先民於二千年前造字時已顯示其義矣

釋听　二十四年四月十一日

說文二篇上口部云听笑貌也从口斤聲按听爲笑貌前人未有言其故者以愚考之蓋謂張口之狀也何以明之十篇下心部云忻闓也从心斤聲引司馬法曰善者忻民之善

閉民之惡按十二篇上門部云闓開也尋司馬法以忻與閉對言則忻可直訓開忻字从心切言之當云心開秦漢間人恆言心開漢書酷吏傳云王溫舒居他惛惛不辦至於中尉則心開此心開謂明慧後漢書王常傳云聞陛下卽位河北心開目明此謂喜樂心開則喜故言部訢訓喜欠部欣訓笑喜今通語謂取樂爲開心葢古之遺語矣忻爲心開听文从口當爲口開笑者口必開故听爲笑貌矣莊子盜跖篇云人除病瘐死喪憂患其中開口而笑者一月之中不過四五日而已矣此古人謂笑爲開口之證也

獸之吠必開口故犬吠聲謂之⿰犭斤虎聲謂之⿸虎斤犬鬥則必吠故犬鬥聲謂之狠又齧物者必開張其齒故齧謂之齦豕齧謂之豤兩犬相齧謂之犾與齦豤音亦同此皆意義相因之字也至斤艮二文古同音土部垠或作圻是其明證不煩覼縷矣

或問曰人開口笑則齒本見故齒部齗爲齒本肉宜亦得義於忻听今子不及何也曰是說固可通然以字形精求之則齗葢受義於根非自忻听來也說文六篇上木部云根木株也二篇下足部云跟足踵也釋名釋形體云足後曰跟在下方著地一體任之象木根也齗文从齒从斤斤艮同音謂齒之根也況倉頡篇明訓齗爲齒根許亦以齒本肉爲說

則斷受義於根甚明。故不與忻听爲類矣。

釋圂 二十四年四月二十一日

說文六篇下口部云。圂。廁也。从口。象豕在口中也。會意。按豕在口中得爲廁者。晉語云。少溲於豕牢而得文王。知古人豕牢本兼廁溷之用。故韋昭云。豕牢。廁也。是也。今長沙農家廁溷卽在豕圈。猶古代之遺制矣。許云會意。今按口亦聲。蓋微痕二部爲對轉。圂从口聲。猶之員从口聲矣。

或曰。說文一篇下艸部云。𦸗。糞也。从艸。胃省。經傳皆假矢字爲之。文十八年左傳曰。殺而埋之馬矢之中。史記廉頗傳曰。頗與臣坐。頃之三遺矢矣。漢書昌邑王傳曰。卽位後。夢青蠅之矢積西階東。是也。古音𦸗矢豕皆同。圂訓廁而文從豕。乃假豕爲𦸗。猶經傳之假矢爲𦸗也。

說文六篇上木部云。械。械窬。褻器也。从木。威聲。史記萬石君傳集解引賈逵周官解云。械。虎子也。按械爲穢惡之器。而字从威。於義無取。以聲音求之。械蓋受義於圂。蓋圂械二文爲對轉也。賈子道術篇曰。誠動可畏謂之威。反威爲圂。此以對轉爲相反之義者也。廁謂

之圖彝器謂之棫此以對轉爲相類之義者也義之正反有殊其以音之對轉相孳生則一而已

釋死 二十四年五月二十一日

說文四篇下死部云死澌也人所離也从歺从人自來說者皆以死爲生死之死認爲動字其實非也今按死爲名字謂屍體也字从歺者說文四篇下歺部云歺列骨之殘也蓋精魂與體魄合則爲人精魂去而體魄殘存則爲死故字从歺人此徵諸本字之構造者一也一篇下茻部云葬藏也从死在茻中一其中所以薦之一以薦死茻以藏死正謂屍體也（王君靜安釋此死假爲屍非也）此徵諸他文之構造者二也左傳哀公十六年云白公奔山而縊其徒微之生拘石乞而問白公之死焉對曰余知其死所而長者使余勿言呂氏春秋離謂篇云鄭之富人有溺者人得其死者富人請贖之又期賢篇云野人之用兵也流矢如雨扶傷輿死史記秦本紀云晉楚流死河二萬人又淮南厲王長傳云開長死埋此下漢書五十三廣川惠王傳云即取他人死與都死並付其母母曰都是望卿非也又卷七十陳湯傳云漢遣使三輩至康居求谷吉等死又卷九十酷吏尹賞傳云安所求子死桓東少年

場諸死字皆卽今屍字故顏師古於三傳皆以尸訓死是也此徵諸經傳子史之義訓者三也近人端方陶齋藏甎記載漢城旦張護葬甎云城旦張護永元六年十二月十四日物故死在口下（鈌字是此字）又東門當葬甎云永元二年九月二十日潁川武陽髡鉗東門當死在此下死亦皆謂屍此徵諸漢代實物之用字者四也（端書全載此類甎茲節舉二事爲例）余四年前跋陶齋藏甎記卽明此義惟未據死字形義爲說故今復爲此文焉至說文八篇上尸部有屍字云終主也从尸死夫死从歺人而復以臥人形之尸字會合成文殊爲重累蓋死本謂屍後爲生死之義所奪故復造从尸死之屍猶之益之形義爲水溢出於皿上後爲增益之義所奪故復制从水益聲之溢而訓爲器滿其例正相類爾乃慧琳一切經音義卷二十九引說文死字不憭从歺人之義謂死爲从歺从化省眞野言不值一笑者爾

文成後偶檢說文詁林見所引饒炯說文部首訂之說謂死爲尸之或體亦據葬字字形爲證與余說頗同惟饒云人離氣則骨肉朽腐故死从人从歺會意立義未精而死爲尸或體之說亦未審諦也

釋親 二十四年五月二十五日

說文三篇下革部云，鞎，繫牛脛也，从革，見聲，按繫之以革，故文从革，所繫者爲牛脛，故文从見聲，尋見在寒部，巠在青部，部居殊異，義爲脛而文从見者，以雙聲通假，故爾詩大雅大明篇云，俔天之妹，毛傳云，俔，磬也，釋文引韓詩俔作磬，按磬在青部，與巠同音，故說文九篇下石部磬或作硜，此見聲與青部聲通之證一也，說文十三篇上虫部云，蜆，縊女也，从虫，見聲，按爾雅釋蟲云，蜆，縊女，郭注云，小黑蟲，赤頭，喜自經死，故曰縊女，太平御覽九百四十八引異苑云，蜆長寸許，頭赤，身黑，恒吐絲自懸，阮元爾雅校勘記云，釋文蜆孫音俔，按俔之轉聲爲磬，毛詩俔天之妹，韓詩作磬，禮記文王世子注，縣縊殺之曰磬，磬者，經死之名，磬俔聲相轉，此縊女之所以名蜆也，郝氏爾雅義疏亦云，蜆之爲言磬也，磬於甸人（按見禮記王制篇），與經於溝瀆（按見論語憲問篇），義同，按阮郝說是也，由此言之，蜆之受名緣於自經，與縊女之受名於縊正同，此見聲與青部字通假之證二也，說文九篇下石部云，硯，石滑也，从石，見聲，釋名釋書契云，硯，研也，研墨使和濡也，文選江賦云，綠苔鬖髿乎研上，李注云，研與硯同，按說文研从幵聲，幵在青部，幵聲亦與巠聲通，故宋鈃孟子作宋牼，此見聲與青部聲通之證三也，說文二篇上口部云，哯，不歐而吐也，从口，見聲，一切經音義十四云，哯

古文硏同。此見聲與青部聲通之證四也。韓非子外儲說左篇云。夫犬馬人所知也。旦暮罄於前。鬼神無形者不罄於前。王氏念孫謂罄於前即見於前。（見經義述聞卷二十八詁雅）是也。此見聲與青部聲通之證五也。又說文六篇上木部栞讀若刊。刊从干聲。爲寒部字。而或體作栞文从幵聲。九篇下豕部豜三歲豕肩相及者也。从豕幵聲。許君以肩釋豜。肩亦寒部字。干肩二文與見同音。皆與青部字聲通。或爲重文。或爲聲訓。又可爲見聲與青部聲通之旁證矣。

釋獄 二十四年六月一日

說文十篇上㹜部云。獄确也。从㹜。从言。二犬所以守也。按从言之義。許君不及。二犬守言。義不相會。自來小學家未有言之者。惟亡友林君義光著文源。謂言當爲辛之譌變。辛罪人也。按林君立意善矣。謂言爲辛之譌變。苦無文證。頗嫌專斷。愚謂林君求之於形。故爲失之。今按說文三篇上言部。言从辛聲。辛部辛訓辠。則獄字所从之言。實假爲辛。从二犬从言。謂以二犬守罪人爾。

說文十篇上㚔部云。圉囹圄所以拘罪人。从㚔。从口。按㚔部有睪執報𥷚諸文字。皆从㚔。

許皆以罪人爲訓。又㚔下云。俗語以盜不止爲㚔。盜竊者固罪人也。以口拘㚔。以二犬守辛二文之構造正同爾。（㚔从大羊。爲㚔部字。言爲辛部字。辛㚔相轉。）

稽之經傳。獄字恒指獄訟爲言。不必指繫囚之地。周禮大司寇云。以兩劑禁民獄。鄭注云。獄謂相告以罪名者。大司徒云。凡萬民之不服教而有獄訟者。鄭注云。爭罪曰獄。左傳襄十年云。坐獄於王廷。周語云。夫君臣無獄。韋注云。獄訟也。鄭語云。褒人有獄。韋注云。獄罪也。晉語云。梗陽人有獄。詩召南行露篇。以速我獄與速我訟對言。由此言之。獄文从㹜。說文㹜訓二犬相齧。蓋以二犬相齧喻獄訟者兩造之相爭。相爭以言。故文从言。獄訟義同。獄之从言。猶訟訓爭亦从言矣。蔡邕獨斷云。唐虞曰士官。夏曰均臺。殷曰牖里。周曰囹圄。漢曰獄。然則許君二犬守之之訓。乃以漢制推說古文。故與經傳獄字之義不合歟。

釋販 二十四年六月十二日

說文六篇下貝部云。販。買賤賣貴也。从貝。反聲。徐鍇繫傳曰。善販者旱則資舟。水則聚車。人棄我取。與常情反也。樹達按。楚金以與常情反釋販从反聲之義。義殊淺陋。其說非也。愚謂反當讀如漢書雋不疑傳有所平反之反。蓋反之言翻。（漢書張安世傳注云。反讀曰翻。）翻覆變易之謂

也。史記越世家云。陶朱公廢居候時轉物。逐什一之利。又仲尼弟子傳云。子貢好廢舉。與時轉貨貲。集解云。與時謂逐時也。夫物賤則買而停貯。值貴卽逐時轉易貨賣取貲利也。索隱云。謂隨時轉貨以殖其貲也。又引劉氏云。轉貨謂轉貴收賤也。按陶朱公之轉物子貢之轉貨。正翻覆之義。所謂反也。今商人言翻出翻進。雖通俗恆言。正可取證販字得聲之故矣。又今人恆斥商賈人爲盤剝。或單言盤。販古音如盤。盤卽販也。

荀子儒效篇云。人積耨耕而爲農夫。積斲削而爲工匠。積反貨而爲商賈。積禮義而爲君子。反貨者。反翻也。貨化也。賣也。反貨卽史記集解所謂轉易貨賣。亦卽翻覆變易之謂也。楊倞注讀反爲販。失之。

釋詩 二十四年九月十六日

說文三篇上言部云。詩。志也。志發於言。（韻會引說文有此四字。是也。今本脫。）从言。寺聲。古文作訨。从言㞢聲。按志字从心㞢聲。（志字今本說文挩去。徐段補之。是也。）寺字亦从㞢聲。㞢志寺古音無二。古文从言㞢。言㞢卽言志也。（墨子天之卽天志。）篆文从言寺。言寺亦言志也。書舜典曰。詩言志。禮記樂記曰。詩言其志也。左傳襄二十七年記趙文子之言曰。詩以言志。其請鄭七子賦詩之言曰。請皆賦。以卒君貺。武

亦以觀七子之志。又昭十六年記韓宣子請鄭六卿賦詩之言曰。二三君子請皆賦。起亦以知鄭志。禮記孔子閒居記孔子之言曰。志之所至。詩亦至焉。荀子儒效篇曰。詩言是其志也。蓋詩以言志爲古人通義。故造文者之制字也。卽以言志爲文。其以㞢爲志。或以寺爲志。音同假借耳。余前謂慈从茲聲。茲實假爲子。釋慈篇。䣼从京聲。京實假爲羹。釋䣼篇。賜鬄皆从易聲。易實假爲益。謚从益聲。益實假爲易。釋賜篇。旐从兆聲。兆實假爲召。釋旐篇。放从方聲。方實假爲旁。釋放篇。喝从曷聲。曷實假爲害。釋喝篇。滓从宰聲。宰實假爲茲。釋滓篇。殿从殿聲。殿實假爲㞟臀。餼从氣聲。氣實假爲气。釋餼篇。覞从見聲。見實假爲脛。釋覞篇。獄从犾从言。言實假爲辛。釋獄篇。皆此類也。

左傳昭十六年記鄭六卿爲韓宣子賦詩。而六卿所賦皆鄭風。宣子曰。二三君子以君命貺起。賦不出鄭志。鄭志卽鄭詩也。此經傳以志爲詩也。呂氏春秋愼大覽記湯謂伊尹曰。若告我曠夏盡如詩。高誘訓詩爲志。此以詩爲志者也。古詩志二文同用。故許徑以志釋詩。然毛詩序曰。詩者志之所之也。在心爲志。發言爲詩。詩與志雖無二。究有內外之分。故許復以志發於言爲說。既以說義。又以說形。訓詁之精。令人驚絕。而嚴可均王筠輩不了

韻會所引爲許氏本文疑其爲小徐等羼入小徐輩識豈能及此耶嚴王頗以說文名乃不識古義至此可謂僨矣

釋義 二十四年九月二十五日

說文十二篇下我部云義己之威儀也从我羊按此爲今言威儀之儀本字鄭司農注周禮肆師所謂古者書儀但爲義今時所謂義爲誼者也文从我故訓說言己立誼顯然然文何以从羊頗難索解二徐及段氏謂與善美同意殊嫌膚泛今按羊蓋假爲像說文八篇上人部云像象也从人从象象亦聲讀若養易繫辭曰在天成象此言天象也僖十五年左傳曰物生而後有象此言物象也然人亦有象故像字从人象以其字讀若養故字變爲樣今通言人之樣子是也像讀若養養从羊聲故制義字者假羊爲像然則文从我羊實言我像我像卽今言我樣故以己之威儀立訓矣襄三十一年左傳記衞北宮文子之釋威儀曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀夫威畏同音以畏釋威因聲立訓以象釋儀知北宮文字亦讀羊爲象乃以形訓也像本訓象又從象聲彼讀羊爲象足爲余說假羊爲像之證矣

漢書高祖紀曰其有意稱明德者必身勸爲之駕遣詣相國府署行義年義謂儀容乃書本字昔人言漢書多存古字者其說良信宋劉攽不知其爲本字乃云義讀曰儀殆於本末顚倒矣

釋韔 二十四年十月三日

說文五篇下韋部云韔弓衣也从韋長聲引詩曰交韔二弓樹達按韔之爲言藏也所以藏弓也故廣雅釋器曰韔弓藏也爾雅釋鳥曰亢鳥嚨其粻嗉郭璞注曰嗉者受食之處別名嗉今江東呼粻又釋獸云羊曰齸麋鹿曰齸鳥曰嗉說文二篇上齒部云齸羊粻也齸麋鹿粻也按嗉爲受食之處嗉又名粻粻亦言藏也謂所以藏食也說文四篇下角部云𧢲角長皃从角爿聲按𧢲訓角長字从爿聲蓋假爿爲長爿可假爲長知長可假爲藏矣藏弓謂之韔鳥藏食謂之粻藏穀謂之倉藏死謂之葬其義一而已矣

釋頰 二十四年十月十九日

說文九篇上頁部云頰面旁也从頁夾聲古叶切按說文十篇下大部云夾持也从大俠二人大俠二人左右各一故有在左右與在旁之義儀禮既夕云圉人夾牽之注云在左右

曰夾。穆天子傳云。左右夾佩。注云。夾佩。左右兩佩。詩旄邱序疏云。夾輔者。左右之辭也。說文四篇上目部云。䀹。目旁毛也。釋名釋姿容云。挾。夾也。在傍也。說文四篇下肉部云。脅。兩膀也。从肉。劦聲。劦與夾音近。（古音夾在合部。劦在帖部。音相近。）左右謂之夾。在傍謂之挾。目旁毛謂之䀹。面旁謂之頰。兩膀謂之脅。其義一也。

僖公二十六年左傳云。昔周公太公股肱周室。夾輔成王。夾輔義同。故古人連言之。說文九篇上面部云。䩉。頰也。从面。甫聲。十四篇下車部云。輔。人頰車也。从車。甫聲。四篇下骨部云。髆。肩甲也。从骨。尃聲。又肉部云。膀。脅也。从肉。旁聲。按尃从甫聲。甲與夾古音同。（甲夾同在帖部。）旁與甫古音爲對轉。（古音甫在模部。旁在唐部。）䩉在面之兩旁。故謂之䩉。又謂之頰。頷車在口之兩旁。故謂之輔。又謂之頰。人肩在頸之兩旁。故謂之髆。又謂之甲。脅在身之兩旁。故謂之膀。又謂之脅。語源同。故其孳乳亦同矣。

說文四篇下肉部云。胠。亦下也。从肉。去聲。（去劫切。）按以十二篇上戶部⿸戶去从劫省聲例之。胠亦當从劫省聲。許說从去聲。蓋誤矣。按胠之爲言亦夾也。（胠夾同在帖部。）謂在旁夾人體也。爾雅釋言曰。左右有岸。⿸戶去。（釋文。口閤反。今本爾雅⿸戶去作厒。茲从王氏經義述聞正。）謂左右兩岸夾山也。說文十二篇上戶部云。⿸戶去。

閉也。从戶。劫省聲。(口荅切。)按門閉則左右兩扉夾闑。故亦云扆也。
胠在人身旁。故有以胠爲在旁之稱者。左傳襄公二十三年記齊侯伐衛。其軍有先驅申驅貳廣啟胠大殿諸稱。杜預注云。左翼曰啟。右翼曰胠。莊子胠篋。司馬彪云。從旁開爲胠。是也。胠之爲旁。猶挾之爲在傍。頰之爲面旁。脅之爲兩膀矣。

釋縣矑(二十四年十月二十九日)

說文四篇上目部云。矑。盧童子也。从目。縣聲。(玉篇。戶犬。戶縣二切。)盧童子者。徐鍇云。盧。黑也。眼中黑子也。从縣之義。先儒無說。惟段氏注云。盧童子居最中。如縣然。故謂之矑。按段氏泥形爲說。殊失之。鑿說殆非是。愚謂縣之爲言玄也。古者縣玄音近。故互相訓釋。太平御覽百五十七引風俗通云。縣。玄也。言當玄靜平徭役也。此以玄釋縣者也。釋名釋天云。天又謂之玄。玄。縣也。如縣物在上也。又釋親屬云。玄孫。玄。縣也。上縣於高祖。最在下也。又釋疾病云。眩。縣也。目視動亂。如縣物搖搖然不定也。此以縣釋玄及玄聲類之字者也。二字音近。故得相通假。淮南子地形訓云。縣圃涼風樊桐在崑崙閶闔之中。而張衡東京賦云。右睨玄圃。字作玄。李善文選注及章懷後漢書注並謂玄與懸古字通。是也。(縣懸字同。)玄者。黑也。盧童子

色黑。故既名曰盧。又名曰縣矣。

目部又云。䁔目童子精也。从目。喜聲。許其切。喜聲前儒皆不言其義。今按喜之爲言黑也。古音喜在咍部。黑在德部。二部爲平入。故古多通用。襄四年左氏春秋經云。夫人姒氏薨。姒氏公羊經作弋氏。又葬我小君定姒。公羊經作定弋。定十五年左氏春秋經云。姒氏卒。又云。葬定姒。穀梁經作弋氏。與定弋。姒从以聲。咍部。弋。德部。左傳昭公十五年楚費無極。呂氏春秋愼行篇淮南子人間訓史記楚世家伍子胥傳吳越春秋並作費無忌。極从亟聲。德部。忌从己聲。咍部。左傳昭二十八年晉楊食我。論衡命義篇作羊舌似我。食。德部。似从以聲。咍部。儀禮鄉射記云。五職。注云。古文職爲載。今文或作植。按載从𢦏聲。𢦏从才聲。咍部。職从戠聲。植从直聲。並德部。此皆咍德二部相通之證也。目童子精黑。故䁔字从喜。从喜實从黑也。然則縣也。䁔也。盧也。皆言童子之黑也。

釋力劦 二十五年三月二日

說文十三篇下力部云。力。筋也。象人筋之形。四篇下肉部別有肋字。云。脅骨也。从肉。力聲。樹達竊謂力象人脅骨橫列之形。蓋卽肋之初文。三之者。手之列多不過三之意。加肉爲

肋猶云之爲雲臣之爲頤乃力之後起字矣

說文十三篇下劦部云劦同力也从三力𣎆部別有脅云兩膀也从肉劦聲愚疑劦亦脅之初文許說以同力疑其望文爲訓劦从三力義與力近此猶二糸爲絲絲糸義同二戶爲門門戶義近二𡿨爲巜三𡿨爲川巜川與𡿨義近二屮爲艸三屮爲卉四屮爲茻茻艸卉與屮義近也劦聲字有荔珕等文讀入舌音知劦與力聲亦相近矣許君別力肋爲二文又分劦脅爲二文殆皆失之矣

說文八篇上毛部云毛眉髮之屬及獸毛也象形九篇上髟部云髦髮也从髟从毛按毛髦音義皆同實一字也異者髦於毛形外加義符髟耳又九篇上冄部云冄毛冄冄也象形又須部云䫇頰須也从須从冄冄亦聲按冄爲須䫇之本字正象兩頰有須之形䫇則於冄形外加義符須耳許以頰須之訓屬䫇故於冄下苟以毛冄冄爲說誤之甚者也又五篇上豆部云豆古食肉器也象形又云梪木豆謂之梪按豆梪一字也梪於豆形外加義符木耳又九篇上文部云文錯畫也象交文又彣部云彣䰼也从彡从文按文彣亦一字也彣於文形外加義符彡耳此皆同字而許君誤認爲二字與力肋劦脅同者也

經傳恒以旅力連言。書秦誓曰。番番良士。旅力既愆。詩小雅北山曰。旅力方剛。經營四方。國語周語曰。四軍之帥。旅力方剛。是也。旅力二者皆骨骼之名。說文七篇下呂部云。呂。脊骨也。象形。或作膂。經傳之旅乃膂之省。力則脅骨也。人身幹骨爲脊。由脊分張前曲爲肋。二體相屬。故古人以旅力連言。脊肋强者多力。故旅力引申爲氣力之力。方言廣雅膂亦訓力。是也。古人謂骿脅者多力。知脅骨與氣力有關矣。毛公僞孔韋昭釋旅爲衆。文義不協。違誤甚明。戴震王念孫疏證楊張之書。釋經傳之旅爲力。文義協矣。猶非旅力之初義也。

釋雌雄 二十五年四月九日

說文四篇上隹部云。雌。鳥母也。从隹。此聲。今按此聲字多含小義。爾雅釋訓云。佌佌。小也。說文六篇上木部云。柴。小木散材。从木。此聲。六篇下貝部云。貲。小罰以財自贖也。从貝。此聲。十二下女部云。姕。婦人小物也。从女。此聲。二篇上走部云。⿺走此。淺渡也。从走。此聲。方言十云。呰。短也。凡物生而不長大謂之呰。說文九篇上須部云。⿱此須。口上須也。从須。此聲。按口上須視頤下須爲短。由此覘之。雌之受名。蓋以其小也。

隹部又云雄鳥父也从隹厷聲按厷聲字多含大義爾雅釋詁云弘大也（說文弘从厶聲厶厷字同）又云宏大也文選羽獵賦云涉三皇之登閎注引韋昭云閎大也又笙賦云泓宏融裔注云泓宏聲大貌然則雄之受名蓋以其大也

爾雅釋獸云鹿牡麚說文鹿部云麚牡鹿从鹿叚聲又豕部云豭牡豕也从豕叚聲按叚聲字亦多含大義爾雅釋詁云嘏大也又云假大也爾雅釋魚云鰕大者謂之鰕又釋獸云牛絕有力犌然則麚豭之受名殆亦以其大矣

爾雅釋畜云夏羊牝羭牡羖郭璞注本牝牡互誤段氏玉裁據說文羖下訓羊羖犗謂羖若爲牝羊不得云犗訂正郭本之誤其說是矣今請更以二證明之按羖與股爲同音字人膝以上爲股膝以下爲脛股大於脛知羖亦當受義於大義當爲牡不得爲牝一也羖古音與假同羖爲牡羊與麚爲牡鹿豭爲牡豕一律若麚豭爲牡而羖爲牝理不可通二也

釋畜又云羊牡羒按分聲字亦多含大義說文七篇上巾部云楚謂大巾曰帉从巾分聲九篇上頁部云頒大頭也从頁分聲十三篇下土部云坋大防也从土分聲詩大雅韓奕

云汾王之甥毛傳云汾大也書大傳云天子賁庸鄭注云賁大也爾雅釋詁云墳大也釋丘云墳大防禮記內則云菽麥蕡釋文云蕡字又作黂大麻子爾雅釋樂云大鼓謂之鼖說文鼖或作韇分賁古音同然則豶之受名亦得義於大矣

廣雅釋獸云⿰豕聚豕牝也按取聲聚聲及音近之字多含小義史記貨殖傳云鯫千石正義云鯫雜小魚也漢書張良傳云鯫生教我服虔云鯫小人貌也又枚乘傳云禹無十戶之聚注云聚小邑也字林云劉細斷也說文四篇下隹部云雛雞子也又十三篇上糸部云縐絺之細者也釋名釋書契云鄒狹小之言也上林賦云黃甘橙榛郭注云榛小橘也此知⿰豕聚之受名亦由於小矣

釋屬

二十五年四月二十三日

說文八篇下尾部云屬連也从尾蜀聲按尾部諸文屈訓無尾屎訓人小便皆關尾義屬訓爲連義泛不切殆非制字之朔義也考廣雅釋親及玉篇廣韻皆有⿸尸豚字廣雅訓臀玉篇訓尻廣韻訓尾下竅竊疑屬蓋⿸尸豚之初文⿸尸豚爲屬之或作也知者說文二篇上口部云噣喙也从口蜀聲喙下云口也然則蜀聲有口竅之義說一也說文三篇下攴部云斀去

陰之刑也。从攴。蜀聲。引周書曰。刖劓斀黥。斀今書呂刑作椓。古形聲字聲皆有義。斀字从攴。故訓去。其云陰者。以从蜀聲。蜀假爲屬故也。說二也。國語楚語曰。日月會於龍豖。文選東京賦注引賈逵注云。豖。龍尾也。按豖字不見於許書。玉篇巳部作豝。云丁角切。與屬玉篇音之欲切者同。又豖蜀古音同。其孳乳字古多通假。豖之爲尾。蓋受之屬。說三也。蜀志十二周羣傳云。先主與劉璋會涪。時張裕爲璋從事。侍坐。其人饒鬚。先主嘲之曰。昔吾居涿縣。特多毛姓。東西南北皆諸毛也。涿令稱曰。諸毛繞涿居乎。裕卽答曰。昔有作上黨潞長。遷爲涿令。涿令者去官還家。時人與書。欲署潞則失涿。欲署涿則失潞。乃署曰潞涿君。先主無鬚。故裕以此及之。先主常銜其不遜。按涿與斀豖屬同音。故先主與張裕以此互相嘲謔。知漢魏之際。屬爲陰竅。乃通俗常言也。禮記內則云。鼈去醜。鄭注云。醜謂鼈竅也。爾雅釋畜云。馬白州。驠。山海經北山經云。倫山有獸焉。其州在尾上。郭注並云。州。竅也。夫字義屢見於經傳。載之史籍。州醜皆以聲近通假。涿亦同音假借。許書似不當無正文。今請以廣韻豚字之訓。移置屬下。云屬。尾下竅也。从尾。蜀聲。則於形聲義三者皆覺脗合。謹爲揭出。俟世之精治小學者正焉。

釋賢 二十五年六月一日

說文六篇下貝部云．賢．多才也．从貝．臤聲．按文从臤者．三篇下臤部云．臤．堅也．古文以爲賢字．據此知臤乃堅之初文．人堅則賢．故卽以臤爲賢．後乃加形符之貝爲賢字耳．十篇上能部云．能．熊屬．足似鹿．从肉．㠯聲．能獸堅中．故稱賢能．而彊壯稱能傑也．今按能與耐古字同．惟堅乃能耐也．九篇下㣇部云．𧰶．𧰶豕鬣．如筆管者．从㣇．高聲．或从豕作豪．今通作豪．按豪豕以毛鬣堅剛如筆管．故引伸爲豪傑之豪．賢能同義．賢豪亦同義．能義受自堅中．豪稱緣於剛鬣．賢之受義於堅．以二文互證而益明矣．

以臤爲賢．據其德也．加臤以貝．則以財爲義矣．蓋治化漸進．則財富漸見重於人羣．文字之孳生．大可窺羣治之進程矣．

釋吏 二十五年八月二十六日

說文一篇上一部云．吏．治人者也．从一．从史．史亦聲．愚按玉部云．理．治玉也．治玉謂之理．治人謂之吏．其義一也．故賈子大政篇曰．吏之爲言理也．國語晉語八記隰叔生子輿爲理．管子小匡篇云．弦子旗爲理．禮記月令云．孟秋命理瞻傷察創視折．本吏也．而以理言

之知古人吏理本不分矣。許君謂从一史，一史義不相屬。唐元度謂執法如一。徐鍇謂吏治人心主於一。皆皮傅強說，非正義也。愚謂文當从一从又从中。僞古文尙書大禹謨記舜之命禹曰：人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。此舜戒禹以治人之道也。惟精惟一，故吏从一；允執厥中，故从又持中。（說文史下云：从又持中。）大禹謨雖僞書，然人心之危，道心之微，本荀子稱道經之詞，（解蔽篇。）論語記堯舜禹之相命亦云允執其中，（堯曰篇。）知僞書所本乃三古之遺言，非王肅梅賾輩所能爲也。

或問曰：惟精惟一，允執厥中，乃古帝王授受之緒言，子以爲吏字所從，無乃輕重失其倫乎？曰：不然。吏本治人者之稱，帝王亦治人者也。抑今人習用吏爲有司之稱，古義殊不然。孟子曰：爲天吏則可以伐之。趙岐注云：天吏，天所使，王者能知天意者也。王者可以吏爲稱，則吏以帝王授受心傳之義成字，復何疑乎？

釋僞 二十五年八月二十六日

說文八篇上人部云：僞，詐也。从人，爲聲。按三篇下爪部云：爲，母猴也。其爲禽好爪。好爪者言其喜動作屑屑，故爲引申爲作爲之爲，又引申爲詐僞之僞，又引申爲僞言之譌，皆受

義於母猴之爲。

爲古韻在歌對轉寒則爲蝯。說文十三篇上虫部云蝯。善援禺屬。从虫爰聲。按九篇上由部云。禺母猴屬。蝯孳乳爲諼。三篇上言部云諼詐也。从言爰聲。僞諼皆訓詐。言部云。詐欺也。从言乍聲。按以僞譌諼字例求之。詐蓋受義於狙。說文十篇上犬部云。狙玃屬。从犬且聲。又云玃大母猴也。且聲乍聲古音爲平入（且模部。乍鐸部。）故二字多通作。四篇下歺部。殂或从古文死从乍。是也。狙引申爲動作之作。又引申爲詐僞之詐矣。狙作古音本同。自作字失其本音。後人別制做字當之。今音狙做尙相近也。母猴謂之爲。又謂之蝯。又謂之狙。引申之動作謂之爲。又謂之作。更引申之詐僞謂之僞。又謂之詐。又謂之諼。僞言謂之譌。字義同。則其孳乳之故不得不同矣。

形聲字聲中有義略證

二十三年一月二十九日

自清儒王懷祖郝蘭皐諸人盛倡聲近則義近之說。於是近世黃承吉劉師培後先發揮形聲字義實寓於聲。其說亦既圓滿不漏矣。蓋文字根於言語。言語託於聲音。言語在文字之先。文字第是語音之徽號。以中國文字言之。形聲字居全字數十分之九。謂形聲字

義但寓於形而不在聲。是直謂中國文字離語言而獨立也。其理論之不可通。固灼灼明矣。顧理論雖卓。而事實不足以明之。則無徵不信。謂始學何。然有難言者。

吾國字書。莫精於許氏說文解字。許書說解中雖亦時可窺見語言之根柢。然往往泛爲訓釋。令人不知形聲字聲類意義之所存。舉例言之。十篇下心部慈字訓愛。不訓愛子。余去歲著釋慈篇。證明茲子古音同義通。慈字從心從茲。實卽從心從子也。然吾文之得以成立者。實賴慈爲愛子。先哲歷歷言之。玆子相通。古書例證又不勝枚舉。故推而得之。向令許君不泛訓爲愛而切訓爲愛子。則讀者開卷可得。不勞余之多方舉證矣。此一事也。又如四篇下肉部肪字。許泛訓肥也。不切言之。劉申叔說字義起於字音。舉此爲例。謂肪卽得義於肥。按肪肥雙聲。說雖可通。究嫌苟簡。今按文選注引服虔通俗文云。脂在腰曰肪。按腰在身旁。故名其脂曰肪。此猶室在旁則名曰房耳。必如此說。始爲精諦。而許氏但作泛詞。不爲切訓。向無服子愼之遺文。則此字語根塵埋千古矣。此又一事也。段注引服語而斷之云。此假在人者以名物也。徵引其文。而不知服意在明語調。所謂交臂失之也。以段君之精諦。而不免粗疏如此。令人駭詫不已。五篇下食部云。饎。酒食也。從食喜聲。或作𩜁。又作糦。按酒食亦是泛訓。不能得喜聲之源。

段注不得其義。乃云酒食者可喜之物也。故其字從喜。此種望文生義之說。與王荊公字說相去幾何。今按方言云。糦。孰食也。氣孰曰糦。周禮饎人。大鄭注云。饎人主炊官也。儀禮特牲饋食禮注云。炊黍稷曰饎。呂氏春秋仲冬紀注云。饎。炊也。饎讀熾火之熾。禮記月令湛熾必潔。呂氏春秋仲冬紀及周禮酒正注熾並作饎。合此五證。知喜之爲義與火孰有關。再觀喜𦣞聲類之字。熹訓炙。熙訓燥。而左傳襄三十年或叫於宋太廟曰譆譆出出。自史記述以爲宋大火之先徵。然則喜聲有火義。故孰食謂之饎也。第如許君酒食之訓。則無由悟入矣。此又一事也。段謂饎本酒食之稱。因之名炊曰饎。可謂顚倒。凡事不得其源。則說必乖戾。大抵如此。

又如物名之釋。許亦第舉同義之詞爲解。不詳義柢。如五篇上皿部盂下云。飲器也。從皿于聲。按于古音同宊。說文。宊。汙窊下也。史記孔子世家言孔子生而首上圩頂。故因名曰丘。字仲尼云。索隱云。圩頂言頂上圩也。故孔子頂如反宇。反宇者。若屋宇之反。中低而四傍高也。樹達按爾雅釋丘云。水潦所止泥丘。郭注云。頂上圩下者。說文云。泥。反頂受水丘。繫傳云。頂當高今反下。故曰反頂。凡此云云。皆與圩頂之義相印合。盂爲飲器。中低而四傍高。故從于聲。于猶言圩言宊矣。然許君不曾詳說。故勞今日之紛紛。此又一事也。屋宇之象。中

高而四下。字字亦從于聲者。此以相反為義。余別有詳論詳之。此不具述。

又有許書簡略。晚出之書訓釋較詳。足資聯貫者。四篇上旻部。敻。營求也。又三篇上言部。讂。流言也。從言敻聲。此二文頗難以意為之聯絡。然廣韻讂下云。流言有所求也。則自然聯絡。天衣無縫矣。

又許書重文不備。亦為一病。以重文為吾人研究最便之階梯故也。乃以經典諸子及史漢對勘。知許書重文之脫漏者至夥。酉部䣱下云。醉醟也。書酒誥酗字當為此字重文。而許不載。至玉篇始言之。（句凶侯東對轉。）女部娟下云。楚人謂女弟曰娟。按史記楚世家注引世本云。陸終娶鬼方氏妹曰女嬇。嬇字當為娟字重文。蓋嬇既為妹稱。又正是楚語。更以許書口部喟或作嘳證之。知嬇為娟之或體。毫無疑義。而許書又不載也。一日余類考登部諸字。蠅下云。營營青蠅。蟲之大腹者。孕下云。懷子也。二字音讀全同。驟未得其聯貫之道。繼思婦人懷子者必腹大。知二字義實相因。猶未得確證也。偶檢管子五行篇。有𦡙婦不銷弃一語。注云。𦡙古孕字。而集韻亦云。𪍓與孕同。乃知孕有𦡙𪍓二形。皆從蠅得聲。而余之假定乃得一確實之憑證。然許書固不載也。

上來所述。讀者或將疑余不滿於許君。則大非也。蓋許書實爲今日根究古義唯一之寶書。吾人賴之甚。則望之不免過奢。亦勢之必然也。要之今日欲明聲訓。許君書固爲重鎭。然若單據彼文。不求博證。則勢有不能。吾之眞意第在此耳。

然則形聲含義之說竟不可求乎。曰否否。余生平篤好訓詁之學。往者以治漢書。頗益儒先所未備。二十一年之秋。得清華大學休假半期。於時旣無校課。遂得從容尋溫爾雅說文廣雅及諸訓詁小學之書。蓋得以聲聯義之例證數百事。今姑舉數事言之。

例一　𢍏聲雚聲字多含曲義。

齒曲謂之齤　說文二篇下齒部云。齤。一曰曲齒。從齒𢍏聲。讀又若權。

角曲謂之觠　說文四篇下角部云。觠曲角也。從角𢍏聲。爾雅釋畜云。角三觠。羷。郭注。觠。卷也。

膝曲謂之卷　說文九篇上卪部云。卷。厀曲也。從卪𢍏聲。

手曲謂之拳　說文十二篇上手部云。拳。手也。從手𢍏聲。朱駿聲云。張之爲掌。卷之爲拳。是也。

顧謂䀹之眷　說文四篇上目部云。眷顧也。从目𢍏聲。按顧䀹必曲其頸。故云眷。

行曲脊謂之𧼈　說文二篇上走部云。𧼈行曲脊皃。从走雚聲。

弓曲謂之彏　說文十二篇下弓部云。彏弓曲也。从弓雚聲。

枉道而合義謂之權　說文六篇上木部云。權反常。公羊桓公十一年傳云。權者反于經然後有善者也。春秋繁露竹林篇云。前枉而後義者謂之中權。

革中辟曲謂之韏　爾雅釋器云。革中絕謂之辨。革中辨謂之韏。王引之云。革中辨之辨當爲辟。字形相近。又蒙上文辨字而誤。據儀禮莊子子虛賦說文廣雅諸書。則凡卷者謂之辟。故革中辟謂之韏。若辨乃中分之名。與韏屈之義無涉。說文韏下辨字。恐是後人以誤本爾雅改之。朱駿聲云。王說是也。

芺薊之萌句曲謂之蘿　爾雅釋草云。芺薊。其萌蘿。段玉裁說文十二篇下弓部彏字下注云。蘿者。草初生句曲也。

例二　燕聲晏聲字多含白義。

鳥之白頸者謂之燕　爾雅釋鳥云。燕。白脰烏。小爾雅廣鳥云。白項而羣飛者謂之燕

烏.

馬之白竅者謂之驠　爾雅釋畜云.馬白州驠.郭注云.州竅也.按竅謂後竅.

馬尾本白者謂之騴　爾雅釋畜云.馬尾本白騴.郭注云.尾株白.

白魚謂之鰋　爾雅釋魚云.鰋.郭注云.今偃額白魚.郝疏云.白魚生江湖中.細鱗.白色.

按郝疏於釋詁釋言諸篇時時及聲近則義近之說.而於此釋鳥釋魚釋畜四文竟不能一爲聯貫.郝君享名甚盛.其於義由聲生之故.果了解至何等乎.殆不能令人無疑也.

例三　曾聲字多含重義加義高義.

重謂之曾　詩周頌維天之命云.曾孫篤之.鄭箋云.曾猶重也.樹達按.爾雅釋親云.祖之父曰曾祖王父.孫之子爲曾孫.曾皆言重也.

益謂之曾　說文會字下云.曾.益也.

加謂之譄　說文三篇上言部云.譄.加也.從言.曾聲.

益謂之增　說文十三篇下土部云.增.益也.從土.曾聲.

以物送人使之增加謂之贈　說文六篇下貝部云。贈玩好相送也。從貝曾聲。詩大雅崧高云。以贈申伯。毛傳云。贈增也。按毛明語源。余釋贈篇詳言之。

重屋謂之層　說文八篇上尸部云。層重屋也。從尸曾聲。老子云。九層之臺。起于累土。

按今猶言一層二層。

北地高樓無屋者謂之竲　說文十篇下立部云。竲北地高樓無屋者。从立曾聲。

甗謂之甑　說文十二篇下瓦部云。甑甗也。從瓦曾聲。按甑之用加於釜之上。故名甑。

鬵屬謂之䰝　說文三篇下鬲部云。䰝鬵屬。從鬲曾聲。樹達按此卽甑字。

置魚筩中炙謂之熷　說文十篇上火部云。熷置魚筩中炙也。從火曾聲。按炙字訓炮肉。從肉在火上。熷則以魚加於火上。故从曾也。炙不言所置。熷必言置筩中者。蓋生魚必以筩防其躍也。或說置魚筩中炙。猶置米甑中炊也。熷與甑同。故云熷說並通。

魚網置木上者謂之罾　說文七篇下网部云。罾魚網也。從网曾聲。按楚辭九歌云。罾何爲兮木上。今驗罾制。以網置於木之一端。以此木交午置架上。而以人上下木

之他端以網魚也。

罧薪柴居其上謂之橧　禮記禮運云。夏則居橧巢。以橧與巢並言。皆在上之詞。故鄭注云。橧聚薪柴居其上。是也。按橧字說文無。

繳矢射高謂之矰　說文五篇下矢部云。矰。惟射矢也。從矢。曾聲。周禮夏官司弓矢注云。結繳於矢謂之矰。矰。高也。史記留侯世家注云。矰一弦可以仰射高者。故云矰也。按此條許亦不明語源。而周禮史記注則明之。

例四　赤聲者聲朱聲叚聲字多含赤義。

赤色謂之赤　說文十篇下赤部云。赤。南方色也。從大火。按火色赤。故從火。

按赤古音在鐸部。讀音近託。鐸爲模部之入。赤轉模。

赤土謂之赭　說文十篇下赤部云。赭。赤土也。从赤。者聲。

卒之衣赤者謂之褚　方言云。南楚東海之閒卒謂之褚。郭注云。言衣赤也。

以絳徽帛著背謂之幡　廣雅釋器云。徽幡。幡也。說文七篇下巾部云。徽。識也。以絳徽帛著于背。

赤棠謂之杜　爾雅釋木云杜赤棠白者棠詩有杕之杜傳云杜赤棠也

模旁轉侯

赤心木謂之朱　說文六篇上木部云朱赤心木松柏屬从木一在其中

純赤謂之絑　說文十三篇上糸部云絑純赤也从糸朱聲

朱衣謂之袾　廣韻云袾朱衣也按說文袾訓好佳段君云廣韻蓋用說文古本

由侯對轉東冬

赤色謂之赨　說文十篇下赤部云赨赤色也从赤蟲省聲

赤金謂之銅　說文十四篇上金部云銅赤金也从金同聲

丹飾謂之彤　說文五篇下丹部云彤丹飾也从丹从彡彡其飾也

按从赤聲之字捇讀呼麥切郝讀呼各切又赫从二赤讀呼格切則赤字固有淺喉讀音由此孳乳

大赤貌謂之赫　說文十篇下赤部云赫大赤貌从二赤按赫字亦從赤聲許但以其從二赤故不言耳

由入轉平聲模。

玉小赤謂之瑕　說文一篇上玉部云瑕玉小赤也從玉叚聲。

馬赤白雜毛謂之騢　說文十篇上馬部云騢馬赤白雜毛從馬叚聲謂色似鰕魚也。

按此爲許君說解述聲義者。

魚之赤者謂之鰕　說文十一篇下魚部云鰕鰕魚也從魚叚聲按許於騢下云色似鰕魚蓋鰕熟則色赤以此知此字之製在熟食之後也。

雲氣之赤者謂之霞　說文十一篇下雨部新附云霞赤雲氣也從雨叚聲。

赤色謂之赮　說文十篇下赤部新附云赮赤色也從赤叚聲。

玉色之赤者謂之瑚　說文一篇上玉部云珊珊瑚色赤生於海或生於山從玉刪省聲瑚珊瑚也從玉胡聲。

赤文謂之昈　文選西京賦云赫昈昈以宏敞李注引埤蒼云昈赤文也。

例五　呂聲旅聲盧聲字多含連立之義。

脊骨謂之呂　說文七篇下呂部云呂脊骨也象形或體作膂按象脊椎骨相連之形。

伴謂之侶。說文人部無侶字。然十篇下夫部云。扶。並行也。從二夫。輦字從此。讀若伴

侶之伴。又門部閭字下說解亦有侶字。蓋偶脫去也。

二十五家相羣侶謂之閭　說文十二篇上門部云。閭。里門也。從門。呂聲。周禮。五家爲

比。五比爲閭。閭。侶也。二十五家相羣侶也。

軍五百人謂之旅　說文七篇上㫃部云。軍之五百人爲旅。從㫃。從从。从。俱也。

屋楣謂之侶　說文六篇上木部云。梠。楣也。從木。呂聲。釋名釋宮室云。梠。旅也。連旅之

也。

縫衣使相連謂之絽　廣雅釋詁二云。絽。縈。紩也。玉篇云。絽。縈。紩衣也。說文十三篇上

糸部云。紩。縫也。

禾四秉謂之筥　儀禮聘禮記云。禾四秉曰筥。十筥曰稯。十稯曰秅。

木之葉密布者謂之櫚　說文六篇上木部無櫚字。然栟字下云。栟櫚。椶也。則原有而

偶脫耳。

屋上栟謂之櫨　說文六篇上木部云。櫨。屋上栟也。從木。盧聲。

例六　幵聲字多含幷列之義。

平謂之幵　說文十四篇上幵部云。幵平也。象二干對構上平也。

屋欂櫨謂之枅　說文六篇上木部云。枅屋欂櫨也。從木幵聲。

相從謂之并　說文八篇上从部云。并相從也。从从幵聲。

脅并榦謂之骿　說文四篇下骨部云。骿脅并榦也。從骨并聲。

濃麵使合并謂之餅　釋名釋飲食云。餅并也。濃麵使合并也。

椶謂之栟　說文六篇上木部云。栟櫚椶也。从木并聲。按椶葉密布。故謂之栟。

竝謂之併　說文八篇上人部云。竝併也。从人并聲。

駕二馬謂之駢　說文十篇下馬部云。駢駕二馬也。从馬并聲。

例七　邕聲容庸聲字多含蔽塞之義。

邑四方有水自邕成池謂之邕　說文十一篇下川部云。邕邑四方有水自邕成池也。
從川從邑、

築土雝水謂之廱　詩魯頌泮水箋云。辟廱者。築土雝水之外。圓如璧。四方來觀者均

也按今國子監猶存此制

州之四面積高者謂之雍　雍爲雝字之隸變漢書地理志云雍州注引應劭云四面積高曰雍釋名釋州國云雍州在四山之內雍翳也爾雅釋地云河西曰雍州釋文云雍者擁也東儲西漢南商於北居庸四山之內擁翳也

袌謂之擁　說文十二篇上手部云擁袌也从手雍聲

蔽塞謂之壅　國策齊策云宣王因以晏首壅塞之高注壅蔽也淮南主術訓注云壅塞也

病寒鼻窒謂之齆　一切經音義二十引通俗文云鼽鼻曰齆說文四篇上鼻部云鼽病寒鼻窒也

氣壅結潰腫謂之癰　說文七篇下疒部云癰腫也从疒雝聲釋名釋疾病云癰壅也氣壅否結裹而潰也

汲瓶居井中故謂之罋　說文五篇下缶部云罋汲缾也從缶雝聲按今俗作甕

車有帷蔽者謂之容　周禮春官巾車云皆有容蓋司農注容謂容車山東謂之裳幃

或曰幢容釋名釋車云容車婦人所載小車也其蓋施帷所以隱蔽其形容也按容卽是蔽不當云隱蔽其形容

射禮待獲者所蔽謂之容　周禮夏官射人云三侯三獲三容鄭衆注云容者乏也待獲者所蔽也爾雅釋宮云容謂之防郭注形如今牀頭小曲屏風唱射者所以自防隱

蔽城之垣謂之墉　說文十三篇下土部云墉城垣也從土庸聲

例八　重聲竹聲𨑃聲字多含厚義

厚謂之重　說文八篇上重部云重厚也從𡈼東聲

又謂之穜　廣雅釋詁云穜厚也按謂衣之厚

東對轉覺

厚謂之䈞　說文五篇下亯部云䈞厚也從亯竹聲讀若篤按經傳皆用篤字

又謂之竺　說文十三篇下二部云竺厚也從二竹聲

轉咍

又謂之毒　說文一篇下屮部云。毒。厚也。害人之艸往往而生。从屮毒聲。古文毒從刀

⿱竹亯。

又轉侯。

厚酒謂之醹　說文十四篇下酉部云。醹。厚酒也。从酉需聲。詩云。酒醴惟醹。毛傳云。醹。

厚也。

轉屋。

厚又謂之䔲　廣雅釋詁云。䔲。厚也。

轉冬。

厚謂之農　書洪範云。農用八政。傳云。農。厚也。

又謂之隆　荀子儒效篇云。有師法則隆積矣。注。隆。厚也。

厚貌謂之濃　詩小雅蓼蕭云。零露濃濃。毛傳云。濃濃。厚貌。

厚酒謂之醲　說文十四篇下酉部云。醲。厚酒也。從酉農聲。

厚味謂之膿　文選七發云。甘脆肥膿。注云。膿。厚之味也。

衣厚謂之襛　說文八篇上衣部云、襛、衣厚皃、從衣、農聲、

轉東、

乳汁謂之湩　說文十一篇上水部云、湩、乳汁也、從水、重聲、

馬酪謂之醧　集韻引埤蒼云、醧、馬酪也、

凡物厚重則遲鈍、

遲謂之憧　說文十篇下心部云、憧、遲也、從心、重聲、

對轉覺、

馬行頓遲謂之篤　說文十篇上馬部云、篤、馬行頓遲也、從馬、竹聲、

入蕭、

重謂之輖　說文十四篇上車部云、輖、重也、從車、周聲、

鈍謂之錭　說文十四篇上金部云、錭、鈍也、從金、周聲、

物遲則晚成、

先種後熟謂之穜　說文七篇上禾部云、穜、先種後熟也、續漢書禮儀志上云、力田穜

各穊訖。注引賀循云。穜。晚也。又引干寶周禮注云。穜。晚稅稻之屬。

例九 取聲奏聲悤聲字多含會聚之義。

積謂之冣 說文七篇下冖部云。冣。積也。從冖。從取。取亦聲。

會謂之聚 說文八篇上㐺部云。聚。會也。從㐺。取聲。一曰。邑落曰聚。

積土謂之堅 說文十三篇下土部云。堅。積土也。從土。聚省聲。按當從取聲。

聚謀謂之諏 說文三篇上言部云。諏。聚謀也。從言。取聲。

水上人所會謂之湊 說文十一篇上水部云。湊。水上人所會也。從水。奏聲。

對轉東。

聚謂之叢 說文三篇上丵部云。叢。聚也。從丵。取聲。

艸叢生皃謂之叢 說文一篇下艸部云。叢。艸叢生皃。从艸。叢聲。

鳥飛歛足謂之𦐇 說文五篇下夊部云。𦐇。歛足也。䧿鵻醜。其飛也𦐇。從夊。兇聲。

栟櫚葉密布謂之㯶 說文六篇上木部云。㯶。栟櫚也。从木。𦐇聲。

布八十縷謂之稯 說文七篇上禾部云。布之八十縷爲稯。从禾。𦐇聲。

九嵏山謂之嵏　說文九篇下山部云：嵏，九嵏山也。在左馮翊谷口，从山，㚇聲。

聚束謂之總　說文十三篇上糸部云：總，聚束也。從糸，悤聲。

屋階中會謂之廮　說文九篇下广部云：廮，屋階中會也。從广，悤聲。

豕生一歲尙叢聚謂之豵　說文九篇下豕部云：豵，生六月豚。從豕，從聲。一曰：一歲曰豵，尙叢聚也。

合會謂之同　說文七篇下冃部云：同，合會也。從冃，從口。

東轉入冬。

小水入大水謂之潀　說文十一篇上水部云：小水入大水曰潀。從水，眾聲。

機縷謂之綜　說文十三篇上糸部云：綜，機縷也。從糸，宗聲。

觀上方九例，吾國語言義逐聲生之故，學者蓋可以豁然明白矣。字義既緣聲類而生，則凡同義之字，或義近之字，析其聲類，往往得相同或相近之義，亦自然之結果也。試更證此通則於下方。

一　屋櫨欂謂之栟，又謂之櫨。幷有駢列之義，盧有連侶之義，義相近。（見上例五例六。按櫨言相薄著，義亦近。）

二　縫衣謂之絣。又謂之絽。并有幷合之義。呂有連侶之義。義相近。(亦見上例五例六。)

三　栟櫚謂之栟。又謂之櫚。又謂之椶。幷有幷合之義。呂有連侶之義。嵏有聚合之義。(見上例五例六例九。)

四　儀禮聘禮記云。禾四秉曰筥。十筥曰稯。呂有連侶之義。嵏有聚合之義。義相近。(見上例六例九)

綜上四事。吾人可以表明之。

聲類＼事類	宮室	衣服	植物	禾秉
幵	栟	絣	栟	
呂	櫨	絽	櫚	筥
嵏			椶	稯

五　說文七篇下疒部云。癰。腫也。又疽。癰也。又瘀。積血也。又瘤。腫也。又痤。小腫也。癰義受自邕塞。(見上例七。)則知疽義受之沮滯。瘀義受之淤塞。瘤義受之留止。痤義受之坐止也。釋名云。瘤。流也。血流聚所生瘤腫也。按言聚得之。言流非是。流則不聚矣。說文云。壅。

止也。從畱省。從土。土所止也。此與畱同意。按垔與畱同意。故從垔聲之堙與從从留聲之瘤亦同意。

六 說文六篇下貝部云。贈。玩好相送也。又賀。以禮物相奉慶也。又賞。賜有功也。毛詩傳貺。賜也。四字皆以物與人之辭。析其聲類。則曾者加也。益也。（見上例一。）兄者。茲也。（見毛詩召旻傳。）益也。（見論語晉語注。）加者。增也。（說文。加。語相增加也。）尙者。加也。（見孟子趙岐注。）其義皆同。又說文賜訓予。從貝易聲。易實假爲益也。（說詳釋詒篇。）

七 說文五篇上皿部云。盂。飲器也。又云。盌。小盂也。于之言圩。言窊。前既言之。盌從夗聲者。爾雅釋丘云。宛中宛丘。詩陳風宛丘傳云。四方高中央下曰宛丘。按盌之爲器。四方高中央下。故字從夗聲也。然則于與夗義同也。

八 說文四篇上鳥部云。鳳。神鳥也。從鳥凡聲。或作朋。又作鵬。又云。鸑。鸑鷟。鳳屬神鳥也。從鳥獄聲。又鷟。鸑鷟也。從鳥族聲。按朋爲朋黨。族爲族類。皆非一之詞。義相同。

九 方言云。餅或謂之餛。按餅得義於幷。前已言之。（見上例六。）餛從昆聲。說文七篇上日部云。昆。同也。與幷義同。

十　說文四篇下肉部云。脰項也。從肉。豆聲。又九篇上頁部云。頸頭莖也。從頁。巠聲。按項亦頸也。豆聲字多含樹立之義。巠從𡈼聲。𡈼聲字多含挺然卓立之義。義相近。

舉此十證以見一斑。然則吾人求之於聲而窮者。以義類推之。亦庶幾十得八九矣。

右文所討論皆語言之根柢。歐洲人謂之 Etymology 所謂語源學也。蓋語根既明。則由根以及幹。由幹以及枝葉。綱舉而萬目張。領挈而全裘振。於是訓詁之學可以得一統宗。清朝一代極盛之小學可以得一結束。其善一也。由余上方之所討論。知吾祖先文字之製作實有極精之條貫存於其間。惟後人漫不經心。此種條貫塵翳數千年。不曾顯見於吾輩之目前。緣此。竟有不克負荷之子孫敢於倡廢棄漢字之說。若吾人將此種條貫理會明白。使國人知祖宗製作之精。將油然生其愛國之心。其善二也。（方今外寇鴟張。黨人偷樂。國家在驚濤駭浪之中。吾人既不能執干戈以衛社稷。則整理文化留貽子孫。非吾輩任之而誰任之歟。噫。）二十年來大學教育成績無多。即以國文成績論。亦有每況愈下之勢。其原因固大半由於學者之弛懈。而吾輩任教者不能與學者以有條理系統之知識。致令彼等對於汪洋浩汗之訓詁。在校時已有望洋之歎。出校後更無線索可尋。亦豈毫無責任之可言哉。假使故訓條

理清明。則學者斷不至有望洋之歎。而記憶有捷徑可尋。吾敢斷言其成績必遠超乎今日之上。其善三也。近時各地大學多以說文爾雅分科教授・又或兼及方言廣韻・此眞所謂合之則雙美・離之則兩傷者也・夫義旣生於聲・則以聲爲統紀・豈惟爾雅說文方言廣韻當爲所貫穿哉・舉凡經籍纂詁之所纂・小學鉤沈之所鉤・凡一切訓詁之書・將無不網羅而包舉之矣・若以專書爲主・則顧此失彼・何能免哉・吾姑舉一極小之例言之・吾前舉爾雅釋丘之宛丘・證明盌从宛聲之故・而宛丘之義明・盌从宛聲之故亦明・所謂相得益彰・是之謂也・諸君試檢說文段注・皿部盌字下曾舉爾雅之宛丘爲證否・又請試檢爾雅郝疏・曾及說文盌字否・吾曾兩檢之・所得無他・失望而已・夫以段郝兩君造詣之精・享名之盛・而猶不免粗疏如此・其故何哉・不曾爲通貫的研究故也・前人旣已失敗如此・吾儕生當二十世紀百科叢興之時・豈可不講求聞一知十節省時間之法・而尙蹈其覆轍哉・近世一般人頗感於舊式字典之不完。而欲重爲編纂。然余觀歐美人之字典。卽極尋常之種類。亦必附有語源。備人尋檢。今之欲編新式字典者。附載語源乎。抑不載乎。若不載耶。何以異於舊者也。若附載耶。將從何措手也。故吾意必語根研究明白。而後始有眞正之新式完備字典之可言。其善四也。嗚乎。以此事十二萬分切要如此。加以我國文化歷史之長。語藏之豐富。時間性空間性變化之繁複。慮非有少數人精心埋首於此。豈易爲功。而環顧國內公私學術機關。未聞有注意及此者。豈非咄咄怪事。豈國民自欲毀其歷史。先取文字而鄙視之邪。抑此事並不重要。而余一人所見迂僻。獨認爲切要也耶。何國人之淡漠乃爾也。

予年十四五。家君授以郝氏爾雅王氏廣雅諸編。頗知聲近則義近之說。遊倭歸後。契心高郵王氏之學。既繼經傳釋詞之業。於文法一科整理粗有所就。又念王氏兼攻虛實。故近五年來專治訓詁音韻。誠不自量其微弱。欲於聲音訓詁相通之業有所發皇。懷此久矣。碌碌不暇。幸得校假半期。差得略有基址。自假訖後。校課促迫。復以人事奔馳南北。舊稿盈尺。整理不遑。外顧社會。對於此事之淡漠既如彼。反顧本身。又時閒迫促。不能自遂其鑽研之志如此。夫有寬閒之歲月者不必有致身學術之雅懷。懷此志者又不必有寬閒之歲月。念人事之不齊。懼盛業之難就。未嘗不繞室旁皇。廢書三歎也。

字義同緣於語源同例證 二十四年七月三十日

一　糗　糒

糗

說文七篇上米部云。糗。熬米麥也。从米。臭聲。玉篇云。尺沼切。按糗字从米。爲名字。書費誓云。峙乃糗糧。公羊昭二十五年傳云。敢致糗於從者。皆作名字用。許云熬米麥者。謂曾經煎熬之米麥也。文選聖主得賢臣頌注引服虔訓糗爲乾食。左氏哀十一

年傳注訓糗爲乾飯。蓋米麥曾經煎熬，故爲乾食乾飯矣。

說文三篇下䰞部云：䰞，熬也。从䰞，芻聲。尺沼切。按糗䰞二字讀音同，一訓熬米麥，一訓熬，義亦同。所以區爲二字者，糗爲名字，䰞則動字也。故䰞字从䰞，（䰞與鬲同字。）䰞者所以熬之具也。古名字多受義於動字，糗之受名實源於䰞。（臭聲字古音在幽部，芻聲在侯部，音相近。）䰞今字作炒。衆經音義卷一卷十四並云：炒，古文䰞𤍧聚𤋱四形，今作鬻，崔寔四民月令作炒。樹達按：今語恆言炒米，米之經炒而乾者謂之炒米，卽糗也。

糒

說文七篇上米部云：糒，乾飯也。从米，葡聲。平祕切。按糒爲名字。漢書李廣傳云：持糒醪遺廣。李廣利傳云：載糒給貳師。匈奴傳云：轉邊穀米糒。王莽傳云：大官齎糒乾肉。皆作名字用。許云乾飯，亦以名字釋之。

說文十篇上火部云：㷭，以火乾肉也。从火，𩏑省聲。符逼切。方言七云：熬、𤋱、煎、憊、鞏，火乾也。凡以火而乾五穀之類，自山而東齊楚以往謂之熬，關西隴冀以往謂之憊，秦晉之閒或謂之𤋱。按畐聲葡聲古音同在德部。以火乾肉謂之㷭，以火乾五穀謂之憊，音同義相近。今語猶言憊，字作焙。糒憊聲類同，知訓乾飯之糒實源於以火乾五

穀之㷶以火乾肉之𩞁矣

方言七郭璞注云焣即䰗字也按鬻䰗焣炒皆同字前引衆經音義已言之以火乾五穀或謂之㷶或謂之焣故乾飯謂之糒又謂之糗糒源於㷶糒糗源於鬻㷶𩞁與鬻義同知糒糗二文語源相同矣

二 頰 酺

頰 說文九篇上頁部云頰面旁也从頁夾聲古叶切按說文十篇下大部云夾持也从大俠二人大俠二人左右各一故有在左右與在旁之義儀禮既夕禮云圉人夾牽之注云在左右曰夾穆天子傳云左右夾佩注云夾佩左右兩佩詩旄邱序疏云夾輔者左右之辭也說文四篇上目部云䀹目旁毛也釋名釋姿容云挾夾也在傍也左右謂之夾在傍夾謂之挾目旁毛謂之䀹面旁謂之頰其義一也

酺 說文九篇上面部云酺頰也从面甫聲按頰訓面旁則酺謂面旁也甫部字古音在模部旁在唐部二部對轉酺之爲面旁猶浦之爲水頻矣（說文十一上水部）

說文十四篇下車部云輔人頰車也从車甫聲四篇下骨部云髆肩甲也从骨専聲

按甲與夾古音同人肩在頭頸之兩旁故謂之髆又謂之甲頷車在口之兩旁故謂之輔又謂之頰酺在面之兩旁故謂之酺又謂之頰左傳僖公二十六年云昔周公太公股肱周室夾輔成王夾輔義同故古人連言矣

三 郛𩫏

郛 說文六篇下邑部云郛郭也从邑孚聲甫無切按孚古音與勹包同說文七篇下网部罦或作罬漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作鮑丘子皆其證也凡勹聲字皆有包褎在外之義故說文勹訓褎包訓象人褱妊子在中胞訓兒生褢義旨顯然至袍訓襺謂衣之有所包褱者禮記玉藻篇云纊爲繭縕爲袍注云繭袍衣有著之異名是也勹包聲類之字有然孚聲類之字亦有然禮記聘義云孚尹旁達疏云孚浮也浮者在外之名詩大田箋云孚甲始生疏云孚者米外之粟皮是孚爲在外之辭也說文七篇上禾部云稃稽也从禾孚聲稽穅也穅穀皮也是稃爲在外之稱也說文四篇下肉部云脬旁光也从肉孚聲今俗呼尿脬此胞爲包裹在外之辭也詩角弓箋云附木桴也疏云桴謂木表之麤皮也漢書中山靖王傳云非有葭莩之親注莩葭

裏之白皮也。說文郛訓郭。而郛與郭又小異。公羊文十五年傳云。郛者何。恢郭也。何注云。恢。大也。所以名郛者。謂包於郭之外也。

𩫏　說文五篇下𩫏部云。𩫏。度也。民所度居也。从回。象城𩫏之重。兩亭相對也。經傳通用郭。管子度地篇云。城外爲之郭。釋名釋宮室云。郭。廓也。廓落在城外也。此城郭之郭之義也。素問湯液醪醴論云。津液充郭。注。郭。皮也。說文三篇下革部云。鞹。去毛皮也。从革。郭聲。論語曰。虎豹之鞹。是𩫏聲之字皆有皮義與在外義也。

四　淪　澐

淪　說文十一篇上水部云。淪。小波爲淪。从水。侖聲。詩魏風伐檀篇云。河水清且淪漪。毛傳云。淪。小風水成文轉如輪也。是淪受義於轉輪也。

澐　說文水部云。澐。江水大波謂之澐。从水。雲聲。按云雲同字。云爲雲之古文。說文十一篇下雲部云。雲。山川气也。从雨。云象回轉之形。按云文象回轉。故云聲之字皆有轉義。水部云。沄。轉流也。从水。云聲。說文六篇下口部云。囩。回也。从口。云聲。按回轉義同。又一篇下艸部云。芸。艸也。似目宿。从艸。云聲。淮南王說。芸艸可以死復生。章太炎先

生云。芸取回轉義。是也。

五　鱮　鰱

鱮　說文十一篇下魚部云。鱮魚也。从魚。與聲。廣雅釋魚云。鱮鰱也。

鰱　說文魚部云。鰱鰱魚也。从魚連聲。陸璣詩草木蟲魚疏云。鱮頭尤大而肥者。徐州人謂之鰱。樹達按今人通呼鰱子魚。

按連與二字義近。故古人連用。漢書劉向傳云。羣臣連與成朋。是也。連與義近。故鱮鰱同義矣。

六　縊　經

縊　說文十三篇上糸部云。縊經也。从糸。益聲。引春秋傳曰。夷姜縊。按二篇上口部云。嗌咽也。从口。益聲。𦍋籒文嗌。上象口。下象頸脈理也。按縊字所从之益。卽假爲嗌。縊所以从糸益者。謂以糸繫其咽也。十二篇上手部云。搤捉也。从手。益聲。此益亦假爲嗌。以手捉嗌。史記婁敬所謂搤其亢也。

經　公羊昭十三年傳云。靈王經而死。何注云。經謂懸縊而死也。按經字从巠聲。巠實假

爲頸。史記項羽本紀云。皆自剄汜水上。集解云。以刀割頸爲剄。史記淮南衡山王傳云。令從者魏敬剄之。正義云。剄謂刺頸。夫剄爲以刀割頸或刺頸。知經之當爲以糸繫頸也。

以糸繫咽謂之縊。以糸繫頸謂之經。義同由語源同也。或問曰。史記田單傳云。遂經其頸於樹枝。如子之言。經爲以絲繫頸。而史云經其頸。然則史公非乎。曰。以糸繫嗌爲縊。以糸繫頸爲經。制字之初意也。後人習用文字者不必盡符制字之初意。故婁敬云。搤其亢。史公云經其頸也。以制字之初義繩後人之用字者非也。以後人之用字疑制字之初意。尤大惑也。

七　岎芬　苾

岎芬　說文一篇下屮部云。岎艸初生其香分布也。从屮分聲。或作芬。从艸

苾　說文艸部云。苾。馨香也。从艸必聲。按二篇上八部云。必。分極也。从八弋。八亦聲。必訓分極。知苾之訓馨香。亦謂其香分布。與芬同矣。

八　贈　貺　賞　賀　賕　賜

贈　說文六篇下貝部云。贈玩好相送也。从貝曾聲。詩大雅崧高篇云。以贈申伯。毛傳云。贈增也。按毛公以增訓贈。說似迂遠。而云爾者。所以明語源也。蓋以物贈人。實以物增加於人也。說文五篇下會部會下云。曾益也。三篇上言部云。譄加也。从言曾聲。十三篇下土部云。增益也。从土曾聲。知曾聲字多具增益之義矣。說詳釋贈篇。

貺　詩小雅彤弓篇云。中心貺之。毛傳云。貺賜也。說文新附云。貺賜也。从貝兄聲。按詩大雅召旻篇云。職兄斯引。毛傳云。兄茲也。又大雅桑柔篇云。倉兄塡兮。毛傳云。兄滋也。說文艸部茲訓艸木多益。水部滋訓益。兄有茲益之義。貺从兄聲。亦受義於茲益矣。

賞　說文云。賞賜有功也。从貝尙聲。按孟子滕文公上篇云。草尙之風。必偃。趙注云。尙加也。尙有加義。知賞之受義亦緣於加益也。

賀　說文云。賀以禮物相奉慶也。从貝加聲。按說文十三篇下力部云。加語相增加也。儀禮士喪禮云。賀之。注訓賀爲加。賀訓爲加。猶詩傳之贈訓爲增矣。

貱　說文云。貱迻予也。从貝皮聲。按皮未聞有加益之訓。然說文从皮聲之字。彼訓往有所加。髲訓益髮。則皮字固有加義。故廣雅釋詁直訓貱爲益。此猶詩傳之訓贈爲增。

儀禮注之訓賀爲加矣。

賜　說文云。賜。予也。从貝。易聲。按易無增加之義。此易實假爲益。古音易益同在錫部也。說文九篇上髟部云。鬄。髲也。从髟。易聲。髲。益髮也。鬄訓髲。髲訓益髮。知鬄从易聲。亦假易爲益也。說文三篇上言部云。謚。行之迹也。从言。益聲。按謚與益義不相關。謚从益聲。又實假益爲易。禮記檀弓下篇云。公叔文子卒。其子戍請謚於君。曰。日月有時。將葬矣。請所以易其名者。謚爲易名。知謚从益聲。實从易聲矣。

九　旗　旌　旃　旟　旐　旝　旞

旗　說文七篇上㫃部云。旗。熊旗五游。以象罰星。士卒以爲期。从㫃。其聲。按周禮地官大司徒云。大軍旅大田役以旗致萬民。夏官大司馬云。司馬以旗致民。鄭注云。以旗者。立旗期民於其下也。按旗期同从其聲。

旌　說文云。旌。斿首載旌。析羽注毛首。所以精進士卒。从㫃。生聲。按精从青聲。青从生聲。與旌聲類同。

旃　說文云。旃。旗曲柄也。所以旃表士衆。从㫃。丹聲。按左傳昭公二十年云。旃以招大夫。

旟　說文云旟錯革畫鳥其上所以進士衆旟衆也从㫃與聲按詩小雅無羊篇云旐維旟矣毛傳云旐旟所以聚衆也

旐　說文云旐龜蛇四游以象營室攸攸而長也从㫃兆聲按許君說旐之語源爲攸說頗迂遠今以周禮左傳詩毛傳及孟子萬章下篇記古人招庶人以旃士以旂大夫以旌諸說推之旐从兆聲實假兆爲召也說文口部召訓呼手部招訓手呼言部誂訓相呼誘又革部鞀或作鞉鼗知古人制字召兆恆相通假矣說詳釋旐篇

旝　說文云旝建大木置石其上發機以槌敵也从㫃會聲按旝从會聲謂會合士衆許說非制字始義

⿸㫃要　說文云⿸㫃要旗屬从㫃要聲按从要聲者謂所以要約士衆

十　昏　莫　晚

昏　說文七篇上日部云昏日冥也从日氐省氐者下也

莫　說文一篇下茻部云莫日且冥也从日在茻中茻亦聲按日在茻中言日已低下

晚　說文七篇上日部云晚莫也从日免聲免聲許不言其義今按免聲之字皆有低下

之義。說文九篇上頁部云。頫。低頭也。从頁。从逃省。或作俛。从人。免聲。大徐音方矩切。段氏注歷引漢書音義史記索隱正義玉篇廣韻禮記表記釋文謂俛當音無辨切。是也。此一事也。說文七篇下冃部云。冕。大夫以上冠也。邃延垂瑬紞纊。从冃。免聲。免聲之故。許君亦無說。左傳桓二年疏云。謂之冕者。冕。俛也。以其後高前下。有俛俯之形。故因名焉。周禮夏官弁師疏云。以爵弁前後平。則得弁稱。冕則前低一寸餘。得冕名。冕則俛也。以低爲號也。儀禮士冠禮疏說略同。此二事也。說文十一篇上水部云。浼。汙也。从水。免聲。方言三云。氾。浼。洼。瀾。洿也。自關而東或曰洼。或曰氾。東齊海岱之閒或曰浼。或曰瀾。郭注云。皆洿池也。按洿池者。低下之地也。此三事也。由諸文證之。知晚之从免。亦謂日低下耳。說詳釋晚篇。

十一　駒　駣

駒　說文十篇上馬部云。馬二歲曰駒。从馬。句聲。按句聲字皆有小義。爾雅釋畜云。犬未成豪。狗。郭注云。狗子未生𩍐毛者。又釋獸云。熊虎醜。其子狗。晉律云。捕虎一。購錢五千。其狗半之。蓋犬之小者爲狗。熊虎之小者亦爲狗。馬之小者爲駒。其義一也。

駣 說文十篇上馬部駒下云。馬三歲曰駣。按兆聲字多含小義。爾雅釋魚云。鮡小者鮡。又云蜃小者珧。說文四篇上羊部云。狣羊未卒歲也。从羊。兆聲。詩周頌有鼓篇云。鞉磬柷圉。毛傳云。鞉。小鼓也。爾雅釋鳥云。桃蟲鷦。詩周頌小毖傳同。文選鷦鷯賦注引詩義疏云。桃蟲今鷦鷯。微小黃雀也。漢書五行志云。小者不窕。注云。窕。輕小也。據諸文覘之。馬三歲曰駣。亦謂馬之小者耳。不惟兆聲字多含小義也。與兆古同音之刀聲類字亦然。詩衛風河廣篇云。誰謂河廣。曾不容刀。鄭箋云。小船曰刀。史記李將軍傳云。不擊刀斗以自衛。索隱引荀悅云。刀斗。小鈴。如宮中傳夜鈴也。按刀即刀字。俗書作刀。刀斗方言十三即作刀斗。郭璞注亦云。刀斗謂小鈴也。說文十四篇上車部云。軺。小車也。从車。召聲。一切經音義二十三二十五並引說文云。沼。小池也。今本說文脫小字。禮記中庸篇云。今夫天。斯昭昭之多。鄭注云。昭昭猶耿耿。小明也。疏云。昭昭。狹小之貌。淮南子繆稱訓云。昭昭乎小哉。說詳說少篇。

十二 甑 甗

甑 說文十二篇下瓦部云。甑。甗也。从瓦。曾聲。按曾聲字有加益之義。前第八條贈下已

言之加益之見於宮室者說文八篇上尸部云層重屋也从尸曾聲十篇下立部云竲北地高樓無屋者从立曾聲加益之見於器用者說文七篇下网部罾訓魚網楚辭云罾何為兮木上若甑之受名則緣其居釜上也凡物加重則高故竲為北地高樓而高祖曾祖曾與高義近詩周頌維天之命云曾孫篤之箋云曾猶重也是也

甗 瓦部又云甗甑也从瓦鬳聲魚蹇切按甗與䡾省聲近䡾說文十四篇上車部訓載高貌省說文訓危高䡾从獻聲獻从鬳聲與甗聲類同

十三 盂 盌

盂 說文五篇上皿部云盂飲器也从皿于聲按于聲字多含汙下之義孟子公孫丑上篇云汙不至阿其所好趙注云汙下也史記孔子世家云孔子生而首上圩頂故因名曰丘字仲尼云索隱云圩頂言頂上圩也故孔子頂如反宇反宇者若屋宇之反中低而四傍高也樹達按爾雅釋丘云水潦所止泥丘郭注云頂上圩下者說文八篇上丘部云泥反頂受水丘繫傳云頂當高今反下故曰反頂蓋爾雅之泥丘及仲尼之尼字皆當作泥盂之為器中低而四傍高故字从于聲盂猶言汙言圩矣

盌　說文云。盌。小盂也。从皿。夗聲。按爾雅釋丘云。宛中宛丘。詩陳風宛丘傳云。四方高中央下曰宛丘。盌形四方高而中央下。與宛丘形同。故字从夗聲也。

十四　栟　櫚　椶

栟　說文六篇上木部云。栟櫚椶也。从木。幷聲。按說文八篇上从部云。幷从幵聲。十四篇上幵部云。幵象二干對構上平。故幵聲孳乳字多含合幷幷立之義。从部云。幷。相從也。从从。幵聲。四篇下骨部云。骿。脅幷榦也。从骨。幷聲。八篇上人部云。併。並也。从人幷聲。十篇下馬部云。駢。駕二馬也。从馬。幷聲。按椶葉密布並列。故謂之栟也。

櫚　說文木部無櫚字。蓋偶脫其字。从閭聲。閭从呂聲。說文七篇下呂部云。呂。脊骨也。象形。或體作膂。按呂字象脊骨之相連。故呂聲字多含羣侶之義。說文十二篇上門部云。閭。里門也。从門。呂聲。引周禮五家爲比。五比爲閭。閭。侶也。二十五家相羣侶也。又六篇上木部云。梠。楣也。从木。呂聲。釋名釋宮室云。梠。旅也。連旅之也。廣雅釋詁二云。絽緊。絣也。玉篇云。絽緊。紩衣也。說文十三篇上糸部云。紩。縫也。儀禮聘禮記曰。禾四秉曰筥。十筥曰稯。十稯曰秅。說文八篇上人部無侶字。然十篇下夫部云。扶。並行也。

从二夫𦮃字从此讀若伴侶之伴又門部閭下說解亦有侶字人部無者蓋偶脫也按伴侶者多人之詞說文七篇上㫃部云軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也按旅呂古音同說文六篇上木部云櫨屋上枅也从木盧聲按盧呂古音亦同

椶 說文木部云椶栟櫚也从木㚇聲按㚇聲字多含聚集之義說文五篇下夊部云㚇斂足也从夊兇聲又七篇上禾部云布之八十縷爲稯从禾㚇聲又九篇下山部云㚇九㚇山也从山㚇聲又三篇上丵部云叢聚也从丵取聲按㚇叢古音同又一篇下艸部云藂艸叢生貌从艸叢聲又十三篇上糸部云總聚束也从糸悤聲按悤與㚇古音近又九篇下广部云㢔屋階中會也从广悤聲又九篇下豕部云豵生六月豚从豕從聲一曰一歲曰豵尙叢聚也按從㚇古音近

十五 枅 櫨

枅 說文六篇上木部云枅屋欂櫨也从木幵聲

櫨 說文云櫨屋上枅也从木盧聲按說具前條

十六 癰 疽 瘀 瘤 痤

癰　說文七篇下疒部云。癰。腫也。从疒。雝聲。釋名釋疾病云。癰。壅也。氣壅否結裹而潰也。
按癰从雝聲。雝从邕聲。說文十一篇下川部云。邕。邑四方有水自邕成池也。从川从
邑。詩魯頌泮水箋云。辟廱者。築土雝水之外。圓如璧。四方來觀者均也。國策齊策云。
宣王因以晏首壅塞之。高注云。壅。蔽也。淮南子主術訓注云。壅。塞也。一切經音義二
十引通俗文云。鼽鼻曰齆。說文四篇上鼻部云。鼽。病寒鼻窒也。

疽　說文疒部云。疽。久癰也。从疒。且聲。按呂氏春秋知士篇注云。阻。止也。一切經音義二
十三引白虎通云。罝。遮也。遮取兔也。

瘀　說文疒部云。瘀。積血也。从疒。於聲。按於聲字多含壅塞之義。說文十篇上門部云。閼。
遮擁也。从門。於聲。又十一篇上水部云。淤。澱滓濁泥。从水。於聲。

瘤　說文疒部云。瘤。腫也。从疒。留聲。按謂血氣留止而成腫也。說文十三篇下田部云。留。
止也。七篇下网部云。曲梁寡婦之笱謂之罶。謂所以止魚也。罶之止魚。猶罝之遮兔
矣。

痤　說文疒部云。痤。小腫也。从疒。坐聲。按說文十三篇下土部云。坐。止也。从留省。从土。土

所止也。此與留同意。按垔从留省。與留同意。故𨓏與瘤亦同意。

十七 餅 餛

餅 釋名釋飲食云。餅。并也。溲麪使合并也。

餛 方言云。餅或謂之餛。按餛从昆聲。說文七篇上日部云。昆。同也。與并義同。

十八 鳳 鷟

鳳 說文四篇上鳥部云。鳳。神鳥也。从鳥。凡聲。𠤍古文鳳。象形。鳳飛。羣鳥從以萬數。故以爲朋黨字。

鷟 鳥部又云。鷟。鸑鷟。鳳屬神鳥也。从鳥。族聲。按朋黨族類義近。

十九 頸 脛

頸 說文九篇上頁部云。頸。頭莖也。从頁。巠聲。按巠从𡈼聲。凡𡈼聲孳乳字皆含直立之義。故直謂之廷。（後漢書郭太傳注引蒼頡篇）又謂之頲。（爾雅釋詁）又謂之庭。（詩小雅大田傳）又謂之挺。（考工記弓人注）又謂之侹。（廣雅釋詁三）又謂之脡。（禮記曲禮下篇注）圓中之直謂之徑。（周髀算經上注）直波謂之徑。（爾雅釋水）人體直而長似物莖謂之脛。（釋名釋形體）温器圜直上謂之鋞。（說文十四篇上金部）織從絲謂之經。（說文十三篇上糸部）由此推知頸之受名緣於

直立也說詳釋經篇

脰 說文四篇下肉部云脰項也从肉豆聲按豆聲字多含直立之義故人首謂之頭(說文九篇上頁部) 立謂之侸(說文八篇上人部) 豎立謂之豎(說文三篇下臤部) 知脰之爲項義亦受於直立也

二十 抱 暈

抱 漢書天文志云抱珥虹蜺注引孟康云抱气向日也按包聲字有包裹義已具前第三條郛章下

暈 說文七篇上日部新附云暈日月气也从日軍聲按說文十四篇上車部云軍圜圍也从包省从車軍字从包省而訓圜圍與包爲包裹義正同

二十一 犦 犎

犦 爾雅釋畜云犦牛郭注云卽犎牛也領上肉犦胅起高二尺許狀如橐駝肉鞌一邊按暴聲字多突起之義故墳起謂之暴(考工記瓬人髻墾薜暴不入市注) 爆起謂之爆(一切經音義二引埤蒼) 水濆起謂之瀑(一切經音義十八引蒼頡篇) 皮皺起謂之䐆(山海西山經可以已䐆注)

犎 犎字又作封漢書西域傳云罽賓國出封牛後漢書順帝紀云疏勒王獻封牛注引東

覲記云。封牛其領上肉隆起若封然。因以名之。廣雅釋邱云。封。冢也。

二十二　梠　榌

梠　說文六篇上木部云。梠。楣也。从木。呂聲。釋名釋宮室云。梠。旅也。連旅之也。按呂聲字多含連侶之義。說見前第十四條栟櫚椶下。

榌　說文六篇上木部云。榌。梠也。从木。毗聲。按毗从比聲。比聲孳乳字多含次比之義。說文八篇上比部云。比。密也。二人爲从。反从爲比。又十三篇下土部云。坒。地相次比也。从土。比聲。說詳說比篇。

二十三　比　閭　族　黨

比　周禮大司徒云。令五家爲比。使之相保。五比爲閭。使之相受。四閭爲族。使之相葬。五族爲黨。使之相救。按比有比密次比之義。見前條。

閭　閭从呂聲。呂聲字有連侶之義。說見前第十四條栟櫚椶下。按楣謂之榌。又謂之梠。五家謂之比。五比謂之閭。其義一也。

族　族聲字有叢聚之義。說見前第十八條鳳鷙下。

攩　說文十二篇上手部云．攩朋羣也．从手．黨聲．按朋黨鄉黨里黨皆當作此字．

二十四　俄　頃　眣

俄　說文八篇上人部云．俄頃也．从人．我聲．按詩賓之初筵箋云．俄傾貌．說文十篇上馬部云．騀馬搖頭也．从馬我聲．廣雅釋詁二云．俄衺也．知我聲字多含傾邪之意．

頃　說文八篇上匕部云．頃頭不正也．从匕从頁．按今用俄頃爲須臾之義．以一傾首閒爲時甚速故也．

眣　說文四篇上目部云．眣目不從正也．从目从矢．音舜．按卽今之瞬字．謂一動目閒也．

二十五　曰　云

曰　說文五篇上曰部云．曰詞也．从口．乙象口气出也．

云　說文十一篇下雲部云．雲山川气也．从雨．云象回轉之形．或作云．古文省雨．按經傳云與曰同用者．曰爲口气上出．云亦有气上出之義也．素問陰陽大象論云．地气上爲雲．虞翻注易小畜云．坎升天爲雲．說文九篇上鬼部云．魂陽气也．从鬼．云聲．周禮大宗伯注云．魂气歸於天．是其證也．說詳說云篇．

二十六　箴　刺

箴　說文五篇上竹部云。箴綴衣箴也。从竹。咸聲。又十四篇上金部云。鍼所以縫也。从金。咸聲。

刺　說文七篇上朿部云。朿木芒也。象形。讀若刺。四篇下刀部云。君殺大夫曰刺。刺直傷也。从刀朿。朿亦聲。按通語云箴規云諷刺義相近。刺殆假爲朿。以箴朿皆銳鋒。以具體假爲抽象之用也。

二十七　膷　臐　膮

膷　儀禮聘禮云。膷臐膮蓋陪牛羊豕。又公食大夫禮注云。膷臐膮今時臛也。牛曰膷。羊曰臐。豕曰膮。皆香美之名也。按說文七篇上香部云。香芳也。从黍。从甘。香與膷古音同。古亦通用。公食大夫禮注云。古文膷作香。是也。

臐　廣雅釋器云。臐香也。說文一篇上艸部云。薰香艸也。从艸。熏聲。又云。葷臭菜也。

膮　說文四篇下肉部云。膮豕肉羹也。从肉。堯聲。許幺切。按儀禮公食大夫禮注謂膮亦香美之名者。膮音與蒿同。說文一篇下艸部云。蒿菣也。菣香蒿也。禮記祭義云。焄蒿

悽愴・膴膮同義・猶焄蒿連用矣・

二十八　獄　圉

獄　說文十篇上㹜部云・獄确也・从㹜・从言・二犬所以守也・按二犬守言義不可通・亡友林君義光著文源・謂言當爲辛之譌變・按林君立意是矣・辛字譌變之說・苦無文證・說文三篇上言部云・言从辛聲・辛部・辛訓罪・獄字所从之言・實假爲辛・謂以二犬守罪人也・說詳釋獄篇・

圉　說文十篇上㚔部云・圉囹圉所以拘罪人・从㚔・从囗・按㚔下云・俗語以盜不止爲㚔・㚔部又云・睪司視也・从橫目・从㚔・令吏將目捕罪人也・執・捕罪人也・从丮・从㚔・㚔亦聲・報・當罪人也・从㚔・从𠬝・𠬝服罪也・𥷚窮理罪人也・从㚔・从人・从言・竹聲・凡从㚔之字皆訓爲罪人・囗之者拘之也・二犬守辛爲獄・囗拘㚔爲圉・文字之組織正同・

二十九　分　別

分　說文二篇上八部云・分別也・从八刀・刀以分別物也・

別　說文四篇下冎部云・別分解也・从冎・从刀・按冎下云・剔人肉置其骨也・分別二文俱

从刀分从八八別也別从冎冎剔人肉置其骨亦分別之義也

三十　亟　疌　㥉

亟　說文十三篇下二部云亟敏疾也从人口又二二天地也按又者手也江沅云人在天地閒手口俱用是也

疌　說文二篇上止部云疌疾也从止从又又手也屮聲按止者足也

㥉　說文十篇下心部云㥉敏也从心从目害省聲段玉裁云心目竝用敏之意也樹達按亟以手口竝用訓爲敏疾疌以手足竝用訓爲疾㥉以心目竝用訓爲敏語源同則組織同也

三十一　析　解

析　說文六篇上木部云析破木也一曰折也从木从斤

解　說文四篇下角部云解判也从刀判牛角按析解二文皆會意字以斤破木謂之析以刀解牛角謂之解義相同則組織同也

三十二　貧　寡

貧　說文六篇下貝部云。貧。財分少也。从貝分。分亦聲。

寡　說文七篇下宀部云。寡。少也。从宀。从頒。頒。分也。宀分。故爲少也。按宀謂宮室。貝分爲貧。宀分爲寡。語源同。則字之組織同也。

三十三　㝵　隻　有　取

㝵　說文八篇下見部云。㝵。取也。从見。从寸。寸度之。亦手也。按許君說此字形大誤。龜甲文㝵字从貝。謂手持貝也。

蒦　說文四篇上萑部云。蒦。規蒦。商也。从又持萑。一曰。視遽貌。一曰。度也。按龜甲文凡獲字作隻。从手持隹。小篆作蒦。从手持萑。義同。此實獲字。許君說義誤也。

有　說文七篇上有部云。有。不宜有也。春秋傳曰。日有食之。从月。又聲。按許君訓有爲不宜有。不可通。說此字形亦誤。龜甲文从又持肉。是也。

取　說文三篇下又部云。取。捕取也。从又。从耳。周禮。獲者取左耳。司馬法曰。載獻聝。聝者耳也。

按手持貝謂之㝵。手持萑謂之蒦。手持肉謂之有。手持耳謂之取。義同。由語源同也。

三十四 脛 骹 骭

脛 說文四篇下肉部云脛胻也从肉巠聲按膝以下謂之脛脛从巠聲巠从𡈼聲𡈼聲巠聲字多含直立之義見前第十九條頸脰下

骹 說文四篇下骨部云骹脛也从骨交聲按交聲字多含直立之義爾雅釋宮云桷直而遂謂之閱直不受檐謂之交是交爲直也爾雅釋詁云較直也是較爲直也禮記祭統云夫人薦豆執校鄭注云校豆中央直者是校爲直也論語陽貨篇云好直不好學其蔽也絞絞非直而類乎直故古或以直訓絞後漢書李雲傳注云絞直也是也是絞爲直也由諸例證之知骹之受名緣於直立矣

骭 骨部又云骭骹也从骨干聲按干聲字亦多含直立之義五篇上竹部云竿竹挺也从竹干聲此一事也七篇上禾部云稈禾莖也从禾旱聲或从干聲作秆此二事也六篇上木部云榦築牆耑木也从木倝聲按楨榦者直立之木榦从倝聲倝訓日光倝倝無直立之義蓋倝實假爲干說文三篇下革部云靬乾革也从革干聲按靬字从干革而義爲乾革知干乃假爲乾干可假爲从倝聲之乾則倝亦可假爲干矣由

此言之骭之受名亦緣於直立也。

三十五　楨　榦

楨　爾雅釋詁云。楨榦也。書費誓傳云。題曰楨。旁曰榦。王引之云。楨榦皆植立之木是也。樹達按貞聲字所以有直立之義者。貞與巠古音同。貞假爲巠。故也。說文十篇下赤部赬或作經。知古貞巠二文可通矣。巠聲字多含直立之義。見前第十九條。

榦　說具上條。

三十六　蜆　縊女

蜆　爾雅釋蟲云。蜆。縊女。郭璞注云。小黑蟲。赤頭。喜自經死。故曰縊女。太平御覽九百四十八引異苑云。蜆長寸許。頭赤。身黑。恒吐絲自懸。阮元爾雅校勘記云。釋文。蜆。孫音俔。按此孫讀蜆爲俔。俔與磬聲相轉。毛詩。俔天之妹。俔。韓詩作磬。說文。磬象懸虡之形。禮記文王世子注云。縣縊殺之曰磬。磬者經死之。卽懸虡之義。此縊女之所以名蜆也。郝氏義疏亦云。蜆之爲言磬也。王制磬於甸人與論語經於溝瀆義同。王念孫云。阮說甚精。韓非子外儲說左篇云。夫犬馬。人所知也。日暮罄於前。鬼神無形者。不

磬於前。磬於前見於前也。按據此言之。蜆謂其自經也。

縊　說文十三上糸部云。縊經也。从糸益聲。

三十七　脯　脩　䐑

脯　說文四篇下肉部云。脯乾肉也。从肉甫聲。釋名釋飲食云。脯搏也。乾燥相搏著也。

脩　肉部又云。脩脯也。从肉攸聲。釋名云。脯又曰脩。脩縮也。乾燥而縮也。

䐑　玉篇云。䐑邱及切。胸脯也。按㬎聲字有乾燥之義。衆經音義引通俗文云。欲燥曰㬎。玉篇云。㬎邱立切。欲乾也。詩王風中谷有蓷一章云。暵其乾矣。二章云。暵其脩矣。三章云。暵其濕矣。脩濕皆乾也。說詳王氏經義述聞卷五。

三十八　脅　膀

脅　說文四篇下肉部云。脅兩膀也。从肉劦聲。按劦之爲言夾也。夾有旁義。見前第二條頰酺下。

膀　說文云。膀脅也。从肉旁聲。

三十九　譊　譖

讒　說文三篇上言部云讒譖也从言毚聲樹達按說文十四篇上金部云鑱銳也从金毚聲又四篇下刀部云劖斷也一曰剽也按剽下云砭刺也蓋銳謂之鑱砭刺謂之劖以言傷人謂之讒其義一也

譖　言部又云譖愬也从言朁聲按朁从兓聲說文八篇下先部云兓兓兓銳意也从二先又十四篇下金部云鐕可以綴著物者从金朁聲按亦銳物也十篇下心部云憯痛也从心朁聲按銳意謂之兓銳物謂之鐕痛謂之憯以言傷人謂之譖亦一義也

四十　䁅　瞦　盧矑

䁅　說文四篇上目部云䁅盧童子也从目縣聲徐鍇云盧黑也眼中黑子也樹達按縣玄古音近玄黑也䁅亦言其黑也

瞦　目部云瞦目童子精也从目喜聲按喜之爲言黑也喜古音在咍部黑在德部音相近說詳釋䁅瞦篇

盧矑　盧黑也說見上字或作矑甘泉賦云玉女無所眺其清矑是也又作黸方言云黸之瞳子是也

四十一 扉 扇

扉 說文十二篇上戶部云。扉。戶扇也。从戶。非聲。按十一篇下非部云。非。韋也。从飛下翄。取其相背也。

扇 說文云。扇。扉也。从戶。从翄省。

四十二 雄 麚 豭 羖 羒

雄 說文四篇上隹部云。雄。鳥父也。从隹。厷聲。按厷聲字多含大義。爾雅釋詁云。弘。大也。（說文弘从厶聲。厶厷字同。）又云。宏。大也。文選羽獵賦云。涉三皇之登閎。注引韋昭云。閎。大也。又笙賦云。泓宏融裔。注云。泓宏。聲大貌。然則雄之受名。蓋以其大也。

麚 爾雅釋獸云。鹿牡麚。說文十篇上鹿部云。麚。牡鹿。从鹿。叚聲。

豭 說文九篇下豕部云。豭。牡豕也。从豕。叚聲。按叚聲字多含大義。爾雅釋詁云。嘏。大也。又云。假。大也。爾雅釋魚云。鯢大者謂之鰕。又釋獸云。牛絕有力。犌。然則麚豭之受名。殆亦以其大矣。

羖 爾雅釋畜云。夏羊。牝羭。牡羖。郭璞注本牝牡互誤。段氏玉裁據說文羯下訓羊羖犗。

謂羖若爲牝羊不得云牸訂正郭本之誤其說是矣今按羖與股爲同音字人膝以上爲股膝以下爲脛股大於脛知羖亦當受義於大義當爲牡不得爲牝一也羖古音與假同羖爲牡羊與麚爲牡鹿豭爲牡豕一律若麚豭爲牡而羖爲牝理不可通二也

羒　釋畜又云羊牡羒按分聲字多含大義說文七篇上巾部云楚謂大巾曰帉从巾分聲九篇上頁部云頒大頭也从頁分聲十三篇下土部云坋大防也从土分聲詩大雅韓奕云汾王之甥毛傳云汾大也書大傳云天子賁庸鄭注云賁大也爾雅釋詁云墳大也釋丘云墳大防禮記內則云菽麥蕡釋文云蕡字又作黂大麻子爾雅釋樂云大鼓謂之鼖說文鼖或作鞼分賁古音同然則羒之受名亦得義於大矣

四十三　雌　[illegible]

雌　說文四篇上隹部云雌鳥母也从隹此聲今按此聲字多含小義爾雅釋訓云佌佌小也說文六篇上木部云柴小木散材从木此聲六篇下貝部云貲小罰以財自贖也从貝此聲十二篇下女部云姕婦人小物也从女此聲二篇上走部云趀淺渡也

从走。此聲。方言十云。呰。短也。凡物生而不長大謂之呰。說文九篇上須部云。𩓾。口上須也。从須。此聲。按口上須視頤下須爲短。然則雌之受名。蓋以其小也。

豵 廣雅釋獸云。豵。豕牝也。按取聲聚聲及音近之字多含小義。史記貨殖傳云。鯫千石。正義云。鯫。雜小魚也。漢書張良傳云。鯫生教我。服虔云。鯫。小人貌也。又枚乘傳云。禹無十戶之聚。注云。聚。小邑也。字林云。㔍。細斷也。說文四篇下隹部云。雛。雞子也。又十三篇上糸部云。縐。絺之細者也。釋名釋書契云。鄹。狹小之言也。上林賦云。黃甘橙楱。郭注云。楱。小橘也。此知豵之受名亦由於小矣。

四十四　賢　能　豪

賢 說文六篇下貝部云。賢。多才也。从貝。臤聲。按三篇下臤部云。臤。堅也。古文以爲賢字。然則古臤賢同字。臤卽堅之初文。賢固有堅義也。

能 說文十篇上能部云。能。熊屬。足似鹿。从肉。目聲。能獸堅中。故稱賢能。而彊壯稱能傑也。

豪 說文九篇下希部云。𧰯。豪豕鬣如筆管者。从希。高聲。或从豕作豪。今通省作豪。按鬣

如筆管。謂其剛也。豕稱剛鬣。蓋以此。引申爲豪傑之豪。

四十五　椑　翳

椑　爾雅釋木云。木自斃椑。立死菑。蔽者翳。王氏引之經義述聞卷二十八云。蔽者翳。蔽卽上文木自斃之斃。斃者。謂人斃之者。與自斃爲對文。樹達按王說是也。墨子稱見攻者爲攻者。與攻人者爲對文。是其證也。椑說文作槇。云。仆木也。古音申眞二字皆在眞部。故椑可假爲槇。槇之爲言顚仆也。說文二篇上走部云。⿺走眞。走頓也。二篇下足部云。蹎。跋也。義與椑皆相近。

翳　詩大雅皇矣篇云。其菑其翳。爾雅以菑翳連言。蓋釋詩此文也。翳韓詩作殪。王氏謂翳爲假字。是也。後漢書光武紀注曰。殪。仆也。

木之自斃者謂之槇。爲人所斃者謂之殪。槇殪皆訓仆。義相近。則其受名之由亦相近矣。

四十六　諧　詥　諴　詷

諧　說文三篇上言部云。諧。詥也。从言。皆聲。

詥　言部又云．詥．諧也．从言．合聲．

諴　言部又云．諴．和也．从言．咸聲．

詷　言部又云．詷．共也．从言．同聲．

按四字義近．聲類之皆合咸同．義亦相近．

四十七　僞　諼　詐

僞　說文八篇上人部云．僞．詐也．从人．爲聲．按爲者母猴也．猴之性喜動作．故引申爲作爲之爲．又引申爲詐僞之僞．

諼　說文三篇上言部云．諼．詐也．从言．爰聲．按諼當受義於蝯．說文十三篇上虫部云．蝯．善援禺屬．从虫．爰聲．九篇上由部云．禺．母猴屬．

詐　言部又云．詐．欺也．从言．乍聲．按以僞諼字例推之．詐之語源蓋出於狙．說文十篇上犬部云．狙．玃屬．从犬．且聲．玃．大母猴也．且聲乍聲古音近．（且．模部．乍．鐸部．二部爲平入．）故說文四篇下歺部．殂古文从古文歺从乍．狙引申爲動作之作．又引申爲詐僞之詐．母猴謂之爲．又謂之蝯．又謂之狙．引申之．作爲謂之爲．又謂之作．再引申之．詐僞謂

之僞。又謂之譀。又謂之詐。語源同故字義同矣。

四十八　諛　諂

諛　說文三篇上言部云。諛。讇也。从言。臾聲。按臾有下義。荀子大略篇云。流丸止於甌臾。注云。甌臾。窊下之地。禮記少儀篇云。冬右腴。注云。腴。腹下也。（說文云。腴。腹下肥也。）人性卑下者必諂。故諛字从臾矣。

諂　言部又云。讇。諛也。从言。閻聲。或从臽作諂。按臽有低下之義。說文七篇上臼部云。臽。小阱也。从人在臼上。七篇下穴部云。窞。坎中小坎也。从穴。从臽。臽亦聲。十四篇下𨸏部云。陷。高下也。从𨸏。臽聲。八篇上臥部云。監。臨下也。从臥。䘓省聲。

四十九　梏　桁

梏　說文六篇上木部云。梏。手械也。从木。告聲。按二篇上告部云。牛觸人。角著橫木。所以告人也。按人加械於手。猶牛之加木於角。故梏字从告。

桁　莊子在宥篇云。桁楊者相推也。釋文引司馬彪注云。桁。脚長械也。樹達按。桁之爲言衡也。說文四篇下角部云。衡。牛觸。橫大木其角。从角。从大。行聲。

梏爲手械。桁爲脚械。梏受義於告。桁受義於衡。義同由於其語源同矣。

五十 桯 蕩

桯 說文六篇上木部云。桯。牀前几也。又云。桱。桯也。東方謂之蕩。段注云。謂之桯者。言其平也。按段說是也。桯之爲言呈也。說文云。呈。平也。

蕩 按蕩亦平也。詩云。王道蕩蕩。又云。王道平平。詩齊風南山云。魯道有蕩。毛傳云。蕩。平易也。

五十一 桃蟲 鷦 鷦眇

桃蟲 爾雅釋鳥云。桃蟲。鷦。詩周頌小毖云。肇允彼桃蟲。毛傳云。桃蟲。鷦也。鳥之始小終大者。文選鷦鷯賦注引詩義疏云。桃蟲。今鷦鷯。微小黃雀也。按桃蟲之名。受義於小。兆聲字多含小義。見前第十一條駣駒下。鳥始小終大而受名於小。猶冕後高前低而受名於低也。

鷦 說文四篇上鳥部云。鷦。鷦眇。桃蟲也。从鳥。焦聲。鷦鷦字同。按焦聲及同音之字多含小義。說文九篇上面部云。醮。面焦枯小也。七篇上米部云。糕。小也。二篇上口部云。啾。

小兒聲也。

鷕鷅 鳥部又云。鷅。鷕鷅也。从鳥。眇聲。按眇聲之字亦多含小義。說文四篇上目部云。眇。小目也。五篇上竹部云。篎。小管謂之篎。从竹。眇聲。說詳說少篇。

五十二 臣 虜

臣 說文三篇下臣部云。臣。牽也。事君者。象屈服之形。禮記少儀云。臣則左之。鄭注云。臣謂囚俘。按持囚俘者以必繩牽之。故臣訓牽。吳越春秋卷七勾踐入臣外傳云。越王勾踐與大夫種范蠡入臣於吳。大夫文種前爲祝曰。王雖牽致。其後無殃。史記記秦王子嬰降高祖。係頸以組。皆臣牽屈服之義也。說詳臣牽解。

虜 說文七篇上毌部云。虜。獲也。从毌。从力。虍聲。按毌下云。穿物持之也。虜从毌者。段注云。凡虜囚亦曰纍臣。謂拘之以索也。樹達按段說是也。左傳僖三十三年云。君之惠。不以纍臣釁鼓。杜注云。纍。囚繫也。孟子梁惠王下篇云。係累其子弟。趙注云。係累猶縛結也。

按牽者訓之臣。爲武力所毌持者謂之虜。語源同則字義同也。韓非子五蠹篇云。雖

臣[illegible]之勞不苦於此矣臣[illegible]同義故古人連用矣

五十三 听 噱

听 說文二篇上口部云听笑貌也从口斤聲按听从斤聲謂口開也十篇下心部云忻闓也从心斤聲引司馬法曰善者忻民之善閉民之惡十二篇上門部云闓開也按笑者必開口莊子盜跖篇云人開口而笑者一月之中不過四五日而已矣是其證也笑者口開故听爲笑貌矣說詳釋听篇

噱 口部又云噱大笑也从口豦聲按豦聲去聲古多通假十四篇上且部云𧻚且往也从且豦聲按豦假爲去故𧻚訓且往莊子秋水篇云口呿而不合呂氏春秋重言篇云君呿而不唫釋文引司馬注及高注並云呿開也廣雅釋詁三云祛開也莊子胠篋釋文引司馬注云從旁開爲胠去聲字多有開義噱從豦聲豦亦假爲去蓋謂口開故訓大笑矣

五十四 罶 [illegible] [illegible] [illegible]

罶 說文七篇下网部云罶曲梁寡婦之笱魚所留也从网畱畱亦聲按十三篇下田部

云罶止也罶从留謂可以止魚也互見前第十六癰瘀疽瘤痤條

罝 网部又云罝兔网也从网且聲按且之爲言阻也呂氏春秋知士篇注云阻止也罝从且謂可以止兔也一切經音義二十三引白虎通云罝遮也遮取兔也

罬 网部又云罬捕鳥覆車也从网叕聲按叕聲字多含止義論語微子云耰而不輟集解引鄭注云輟止也禮記樂記云禮者所以綴淫也鄭注云綴猶止也周禮大宗伯注云郵表畷疏云畷止也罬从叕聲亦謂可以止鳥也

䍞 网部又云䍞罟也从网互聲廣雅釋器云䍞兔罟也按互聲及音近之字多含止義二篇下辵部云䢘䢘互令不得行也（段氏改互爲牙非是）六篇上木部云枑行馬也从木互聲按行馬所以止人行左傳宣十二年云屈蕩戶之杜注云戶止也小爾雅廣詁同又昭十七年云扈民無淫者也杜注云扈止也䍞爲兔罟亦謂止兔也

小學金石論叢卷第二

長沙 楊樹達 遇夫 著

說制 二十一年三月十五日

說文四篇下刀部云。制。裁也。从刀。从未。按八篇上衣部云。裁。制衣也。製。裁衣也。通觀諸訓。制之訓裁。正謂裁衣。裁衣以刀。故從刀。其不從衣者。以初字从衣从刀。不可複也。然从刀从未。裁衣之義終嫌不顯。故後起復有從衣之製字。段君謂裁衣爲裁之本義。制訓裁之裁爲引伸義。殆非也。果如段君之說。則許君不當云一曰止矣。何者。以裁制即含止義。不容贅舉也。愚按詩東山篇云。制彼裳衣。春秋鄭石制字子服。韓非難二篇云。管仲善制割。賓胥無善削縫。隰朋善純緣。衣成。君舉而服之。此皆用制字本義者也。裁衣者必量布帛之長短。故引伸之。制又訓匹長。周禮天官內宰云。出其度量淳制。又地官質人云。壹其淳制。杜子春訓制爲匹長。是也。裁衣又必量布帛之廣狹。故制又訓布帛幅廣狹。禮記王制云。度量數制。鄭注制謂幅布帛廣狹。是也。匹長必有定數。故或云四丈。淮南子天文訓云。四丈而爲匹。一匹而爲制。是也。或云丈八尺。鄭注內宰引天子巡狩禮。制幣丈八尺。是也。

緣其表長度。故制又爲表示畢位之名。與言匹言端言兩言純爲類。如管子乘馬篇云。季絹三十三制當一鎰。韓非子外儲說右上篇云。終歲布帛取二制焉。說苑復恩篇云。吳赤市使於智氏。假道於衞。甯文子具紵絺三百製。將以送之是也。制與製同 凡此皆由裁衣本義所得引伸之義也。如制之本義不爲裁衣而爲裁制之通言。則諸經注諸子所稱制字之義皆不得其源。用字展轉引伸之跡亦無由獲見矣。

瞯戴目釋義 二十二年四月二十九日

說文四篇上目部云。瞯戴目也。從目。閒聲。江淮之閒謂眄曰瞯。段氏注云。戴目者。上視如戴然。素問所謂戴眼也。愚按段氏於戴目求其義於形。其說非也。素問診要經終論云。戴眼反折瘛瘲。王冰注釋戴眼爲睛不轉而仰視。故段君取以爲證。不悟反折瘛瘲則人目上反。乃劇病之象。人平居無疾時不當有此。其不足取證甚明。愚謂戴目當求之於聲。不當求之於形。蓋戴目卽側目也。漢書賈山傳載山至言論秦政云。貴爲天子。富有天下。賦斂重數。百姓任罷。赭衣半道。羣盜滿山。使天下之人戴目而視。傾耳而聽。一夫大譁。天下響應者。陳勝是也。所謂戴目而視。卽恆言之側目而視。其證一也。方言卷二瞯訓爲眄。云

吳揚江淮之閒或曰矊。許君云江淮之閒謂眄曰矊。卽本方言。許書凡一字有二訓者必於第二義稱一曰以相別異。卽以目部證之。眄下云目偏合也。一曰衺視也。衺視與目偏合爲二義。故言一曰以別之。是也。此云江淮之閒謂眄曰矊。不稱一曰。則戴目與眄爲一義可知。眄既訓衺視。而倉頡篇亦云眄旁視也。衺視旁視正與側目義會。藉如段說。則戴目與眄爲二義。非許意矣。然則許既以戴目爲訓。復云江淮之閒謂眄曰矊者。意欲明矊爲方言。意重在江淮之閒而不重在眄。五篇上竹部云籍飯筥也。秦謂筥曰籍。既以飯筥訓籍。又稱秦謂筥曰籍。意在明其爲秦語耳。目部云睇目小邪視也。繫傳本如此。大徐挩邪字。从目弟聲。南楚謂眄曰睇。按南楚謂眄曰睇。亦本方言。眄與邪視義同。故不稱一曰。而第言南楚謂眄曰睇。與此訓例正同。此其證二也。人惟側目衺視。故眼多白。故矊引伸爲人目多白。廣韻云矊人目多白是也。又引申爲馬一目白。爾雅釋畜云馬一目白矊是也。此其證三也。然則戴目何以得爲側目也。按戴從𢦏聲。𢦏從才聲。𢦏才與側同屬齒音。是戴與側爲雙聲也。戴古韻屬咍部。則古韻屬德部。咍德古音爲平入。是戴與側爲疊韻也。且戴與載古恒通用。左傳隱十年經宋人蔡人衛人伐戴。穀梁傳作載。禮記月令戴勝。釋文戴本作載。

又郊特牲載冕璪釋文載本亦作戴荀子解蔽篇唐鞅蔽於欲權而逐載子楊注云載讀爲戴列子黃帝篇章載釋文云一本作章戴詩絲衣載弁俅俅爾雅釋言注引作戴此皆二字通用之證也詩七月湛露諸箋屢言載之言則載則通言則戴側可通明矣至顏師古注漢書釋戴目爲遠視桂氏馥證說文謂當讀如馬頪戴星之戴皆望文生訓病與段氏同不足信也

臣牽解 二十三年八月二十日

說文三篇下臣部云臣牽也事君者象屈服之形大徐音植鄰切按許君以牽訓臣乃以聲爲訓明其語源植鄰切之音與牽聲紐不同古音殆不當爾觀臤从臣聲白虎通三綱六紀篇及孝經援神契並云臣堅也廣雅釋詁云臣掔也亦皆以聲爲訓知臣古音當與臤牽堅掔音同矣臣之所以受義於牽者蓋臣本俘虜之稱禮記少儀云臣則左之注云臣謂囚俘是也蓋囚俘人數不一引之者必以繩索牽之名其事則曰牽名其所牽之人則曰臣矣吳越春秋卷七勾踐入臣外傳云越王勾踐五月五日與大夫種范蠡入臣於吳羣臣皆送至浙江之上臨水祖道軍陣固陵大夫文種前爲祝曰皇天祐助前沉後揚

禍爲德根。憂爲福堂。威人者滅。服從者昌。王雖牽致。其後無殃。君臣生離。感動上皇。衆夫哀悲。莫不感傷。臣請薦脯。行酒二觴。夫勾踐入臣。而文種謂其牽致。此必有以表之。如後世繫頸以組之所爲者矣。左傳宣公十二年云。楚子圍鄭。克之。鄭伯肉袒牽羊以逆。杜注曰。肉袒牽羊。示服爲臣僕。按臣牽之義。本謂受牽。牽羊則屬主牽。事雖有異。其以牽表臣則一也。不然。臣僕所執之賤役亦多矣。奚必限於牽牲乎。及秦王子嬰降於漢高祖。亦係頸以組。亦以表牽致之義也。應劭乃云係頸者言欲自殺。知仲遠俗儒。爲不識古義矣。

說云 二十三年十一月二十七日

說文十一篇下雲部云。雲。山川气也。从雨。云象回轉形。或作云。古文省雨。又作𠄞。亦古文雲。按𠄞爲最初古文。純象回轉形。云段君云。从古文上。象自下回轉而上。是也。雲則加義符之後起字矣。云受形義於回轉。故詩小雅正月云。昏姻孔云。毛傳云。云。旋也。云孳乳爲囩。六篇下口部云。囩。回也。从口。云聲。又孳乳爲沄。十一篇上水部云。沄。轉流也。从水。云聲。又孳乳爲澐。水部云。江水大波謂之澐。从水。雲聲。按水部淪下云。小波爲淪。詩魏風伐檀云。河水清且淪漪。毛傳云。淪。小風水成文。轉如輪也。小波之淪以轉爲義。知大波之澐亦

以轉爲義也章君文始謂澐孳乳於沄非是云又孳乳爲芸一篇下艸部云芸艸也似目宿从艸云聲淮南王說芸艸可以死復生章君云芸取回轉義是也說文轉訓運故云又孳乳爲運二篇下辵部云運移徙也从辵軍聲呂氏春秋圜道篇高注釋名釋天並云云運也是其義也運又孳乳爲餫五篇下食部云餫野饋曰餫杜預注左傳謂運食以爲饋是也此皆从云之回轉義孳乳者也素問陰陽應象大論云地气上爲雲虞翻注易小畜密雲不雨云坎升天爲雲故云又孳乳爲魂說文九篇上鬼部云魂陽气也从鬼云聲禮記郊特牲曰魂气歸于天形魄歸于地蓋地气之上升者爲云人气之上升者爲魂其義一也此从云之上升義孳乳者也章君謂魂亦取回轉義非矣

回又有周回之義故云又孳乳爲軍說文十四上車部云軍圜圍也从車从包省軍又孳乳爲暈孟康漢書注云暈日旁氣也

或問曰書微子曰我舊云刻子論語曰牢曰子云吾不試故藝以云爲言其義何也曰云與曰同用說文五篇上曰部云曰詞也从口乙象口气出也曰以气上出爲義云以气上升爲義義同故用法亦同矣

說禬二十三年十一月二十八日

說文一篇下示部云。禬。會福祭也。从示。會聲。按五篇下會部云。會。合也。从亼。从曾省。曾。益也。禬字从會聲。許以會福祭爲訓。是聲兼義也。考會聲之字多含會合之義。四篇下骨部云。髓。骨擿之可會髮者。从骨。會聲。引詩曰。髓弁如星。此一事也。五篇下會部云。䢇。日月合宿爲䢇。从會辰。會亦聲。此二事也。十三篇上糸部云。繪。會五采繡也。从糸。會聲。此三事也。此許君明以會合爲訓。與禬下云會福祭同例者也。又有許雖不明言會合。而其訓解實含有會合之義者。六篇上木部云。檜。柏葉松身。从木。會聲。此言柏之葉與松之身相合會也。此四事也。六篇下邑部云。鄶。祝融之後妘姓所封。潧洧之閒。鄭滅之。从邑。會聲。此言潧洧水二所會流也。此五事也。九篇下广部云。廥。芻藁之藏也。从广。會聲。此言芻藁所會聚也。此六事也。一篇下艸部云。薈。艸多皃。从艸。會聲。此亦言艸所會聚也。此七事也。又有許雖不言。而漢儒傳注言之。足以補許之缺者。四篇下肉部云。膾。細切肉也。从肉。會聲。釋名釋飲食云。膾。會也。細切肉令散。分其赤白異切之。已乃會合和之也。此八事也。八上衣部云。襘。帶所結也。从衣。會聲。引春秋傳曰。衣有襘。按文見左氏昭十一年傳。杜預注云。襘。領

會漢書五行志注亦云禬領之交會也此九事也又有許泛爲訓說今當補正之者七篇上㫃部云旝旌旗也从㫃會聲引詩曰其旝如林按此言會合士衆也說詳余釋旃篇此十事也其他有許載其字而義訓不同或許無其字而他說詳其義者如十一上水部澮訓爲澮水而釋名釋水云注溝曰澮澮會也小溝之所聚會也此十一事也又一切經音義六引聲類云儈合市人也後漢書逢萌傳注云儈謂平會兩家賣買之價此十二事也昏與會古音近故昏聲之字亦多含會合之義八篇上人部云佸會也从人昏聲此一事也詩小雅車舝云德音來括毛傳云括會也此二事也說文三篇上言部云話會合善言也从言昏聲此三事也釋名釋兵云矢其末曰栝栝會也與弦會也此四事也

說馬 二十三年十二月三日

說文十篇上馬部云馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形辨釋名云大司馬馬武也大總武事也以武釋馬與許說同蓋古音武與馬同故司馬或稱司武左傳襄六年云司武而梏於朝是也馬孳乳爲驀馬部云驀上馬也从馬莫聲按古人名動同辭獸名曰馬上馬因亦曰馬猶車乘曰乘乘車亦曰乘也後人欲爲識別故於馬旁加莫字爲聲符實則莫

與馬古音爲同聲.故形雖殊而音讀仍與馬近也.此从馬本文孳乳者也.馬又孳乳爲禡.一篇上示部云.禡.師行所止.恐有慢其神下而祀之曰禡.从示.馬聲.按禡爲師祭.見於爾雅釋天.而究其語源.則爲說不一.應劭注漢書敘傳云.禡者.馬也.馬者.兵之首.故祭其先神也.此以馬本字爲說者也.周禮春官肆師云.凡四時之大甸獵祭表貉.則爲位.又甸祝云.掌四時之田表貉之祝號.皆以音近假貉爲禡.杜子春鄭康成皆讀貉爲百.康成釋爲禱氣勢之增倍十百.此以武怒爲說者也.顧說雖殊.異其孳乳於馬則同.馬又孳乳爲罵.七篇下网部云.罵.詈也.从网.馬聲.按罵源於怒.此以怒義孳乳者也.

說少 二十三年十二月四日

說文二篇上小部云.少.不多也.从小.丿聲.按少字从小.故有小義.韋昭注國語.高誘注國策呂覽.應劭注漢書.皆釋少爲小.是也.緣是少聲之字.皆含小義.說文六篇上木部云.杪.木標末也.从木.少聲.方言二云.杪.小也.木細枝謂之杪.此一事也.說文七篇上禾部云.秒.禾芒也.从禾.少聲.此二事也.又四篇上目部云.眇.一目小也.从目.从少.少亦聲.此三事也.又五篇上竹部云.篎.小管謂之篎.从竹.眇聲.此四事也.又四篇上鳥部云.䳍.鷦䳍也.从鳥.

眇聲。段君謂䁽眇謂其小。是也。此五事也。此皆从少聲之字也。然字有不从少聲。而以與少古音相近。亦含小義者。如刀聲兆聲盜聲諸字是也。詩衞風河廣篇云。誰謂河廣。曾不容刀。鄭箋云。小船曰刀。此一事也。史記李將軍傳云。不擊刀斗以自衞。索隱引荀悅云。刀斗。小鈴。如宮中傳夜鈴也。按刀卽刀字。俗書作刀。刀斗方言十三卽作刀斗。郭璞注亦云。刀斗謂小鈴也。此二事也。說文十四篇上車部云。軺。小車也。从車召聲。此三事也。一切經音義二十三二十五並引說文云。沼。小池也。今本說文脫小字。此四事也。禮記中庸篇云。今夫天斯昭昭之多。鄭注云。昭昭猶耿耿。小明也。疏云。昭昭狹小之貌。淮南子繆稱訓云。昭昭乎小哉。此五事也。爾雅釋魚云。魾小者鮡。說文十一篇上魚部說同。此六事也。又云。蜃小者珧。此七事也。說文四篇上羊部云。䍚。羊未卒歲也。从羊兆聲。此八事也。周禮夏官校人鄭衆注云。馬二歲曰駒。三歲曰駣。說文十篇上馬部說同。此九事也。詩周頌有鼓篇云。鞉磬柷圉。毛傳云。鞉。小鼓也。此十事也。爾雅釋鳥云。桃蟲鷦。詩周頌小毖傳同。文選鷦鷯賦注引毛詩義疏云。桃蟲。今鷦鷯。微小黃雀也。此十一事也。漢書五行志云。小者不窕。注云。窕。輕小也。此十二事也。詩小雅巧言篇云。君子信盜。箋云。盜。小人也。列子周穆王篇

云盜驪之馬廣雅釋獸作駣騠荀子性惡篇國策秦策作纖離郭璞注穆天子傳云爲馬細頸此十三事也夫鳥名鷦鷯又名桃蟲鷦鷯與桃皆以小爲義余向謂字義同則其組織往往相同此又其一證矣

嘼字段注駁 二十四年三月二十一日

說文十四篇下嘼部云嘼犍也段注云爾雅釋文引字林嘼犍也說文嘼牲也今本說文作犍也乃後人以字林改說文耳嘼牲二字連文禮記左傳皆云名子者不以畜牲是也牛部犍字下亦曰嘼牲也圈下云養嘼之閑䮝下云讀若嘼牲之嘼今俗語多云畜牲嘼今多用畜者俗晉假借而然段君之說如此遂改犍也爲獸牲也今按段改殊誤前人引說文字林每多互誤顏師古匡謬正俗卷二引說文正作嘼犍也知釋文所稱不足深信矣以許君本書證之二篇上牛部云犍畜牲也牲牛完全嘼訓犍犍訓畜牲畜牲卽嘼牲正相證合訓牲則非其義且爾雅釋文引說文第云嘼牲也段氏竟改爲嘼獸牲也則尤失之專輒矣段氏又引古書畜牲連文及今通言畜牲爲證似足爲其說之助不知漢人文字以畜產連文者多不可勝數畜產卽嘼犍也今略舉之史記秦本紀云繆公曰君子

不以畜產害人。漢書宣帝紀云。畜產大耗什八九。又鼂錯傳云。攻城屠邑。敺略畜產。又韓安國傳云。匈奴虜略千餘人及畜產去。又衞青傳云。車輜畜產畢收爲鹵。又趙充國傳云。虜以畜產爲命。又薛宣傳云。禮。下公門式路馬。君畜產且猶敬之。又匈奴傳云。匈奴聞漢兵大出。老弱奔走。敺畜產遠遁逃。又云。及冒頓以兵至。大破滅東胡王。虜其民衆畜產。後漢書劉寬傳云。嘗坐客遣蒼頭市酒。迂久大醉而還。客不堪之。罵曰。畜產。寬須臾遣人視奴。疑必自殺。顧左右曰。此人也。罵言畜產。辱孰甚焉。故吾懼其死也。又梁慬傳云。駱駝畜產數萬頭。又南蠻傳云。滇有鹽池田漁之饒。金銀畜產之富。段君第知畜牲連言。謂嘼牲當爲畜牲。不知古人畜產亦復連言。可謂知二五不知一十矣。

說嬇 二十四年三月二十一日

史記楚世家索隱引世本云。陸終娶鬼方氏妹。曰女嬇。按說文十二篇下女部無嬇字。不知其義當云何。以意推之。蓋卽媦字之一作也。媦下云。楚人謂女弟曰媦。从女。胃聲。引春秋公羊傳曰。楚王之妻媦。按公羊傳見桓二年。何休注云。媦。妹也。女嬇既爲鬼方氏之妹。與女弟之訓正合。此義訓之相合者一也。陸終爲楚之先世。世本所言正楚國故實。與許

書稱楚人謂女弟曰媦。方域正符。此語源之相合者二也。說文二篇上口部喟或作嘳。知媦之或體亦可作嬇。此形音之相合者三也。特許君偶漏而不載。故媦下不見此重文耳。余去歲檢閱史記。偶見索隱是義。卽爲此說。南歸省覲。會遭母喪。喪訖北來。於平漢道中憶及此說。自謂頗審諦。故特表而出之。

說廌 二十四年三月二十五日

說文十篇上廌部云。廌解廌獸也。似山羊。一角。古者決訟令觸不直。象形。从豸省。決訟觸不直之說。王充論衡是應篇已疑之。近世餘杭章君著文始謂此殆是墨子明鬼篇所記齊春秋羊觸十里徼事之類。非赦獄之恆制。愚謂王章之說未然。夫解廌之所觸不必爲不直。而不直者或竟不爲解廌所觸。此在今日。夫人知之。其在初民。未必竟知。卽一二賢智知之。亦不必人人悉喻也。當兩曹爭執之會。物徵人徵之制不立。無已而假無知之物以爲斷。使顓愚之民有所懾服而無辭。固古代人事之所宜有也。以文字證之。灋字从廌去。非以決訟觸不直之說釋之。斯義無所取。且以漢事言之。漢書儒林傳記轅固生得罪竇太后。太后使固入圈擊彘。景帝知太后怒而固直言無罪。假固利兵。固刺彘。正中其心。

太后默然。亡以復罪。又李廣傳記李禹侵陵中貴人。中貴人愬之上。上召禹使刺虎。夫刺彘中心。則太后亡以復罪。知不中爲有罪矣。此制雖刑法志所不載。然孟堅一再述之。其爲事實甚明。夫能刺獸與否。豈足爲有罪無罪之衡。時至漢世。文治已大進。而猶有此制者。正古人以廌觸不直之遺法矣。特古人以獸觸人。漢世以人刺獸。時差後則制亦較進耳。王章二君以晚近之事疑古人。斯爲不達於理矣。夫今日俗習之所存。豈能一一悉衷諸理。吾輩雖知其不衷諸理。而以其積重之勢。莫如何也。千百年後。文物大進。吾輩今日莫如之何者。勢不復存。而彼時人士乃以當時之所無。疑今人之所有。不爲惑乎。

說丨 二十四年四月一日

說文一篇上丨部云。丨。下上通也。引而上行讀若囟。引而下行讀若退。按此字爲囟退二字之初文。其以引而上行讀若囟孳乳者皆有上義。以引而下行讀若退孳乳者皆有下義。今分別言之。

說文十篇下囟部云。囟。頭會匘蓋也。象形。按釋名釋形體云。囟。峻也。所生高峻也。是囟在上之說也。古人名動相因。在上爲囟。向上陟高亦爲囟。故囟孳乳爲䙴。三篇上舁部云。䙴。

升高也从舁囟聲或从卪作罨又孳乳爲遷二篇下辵部云遷登也从辵䙴聲按二篇上癶部云登上車也又孳乳爲僊八篇上人部云僊長生僊去从人䙴䙴亦聲史記封禪書記黃帝僊去乘龍上天是長生僊去者必升高此僊从䙴聲之說也囟古音在眞䙴遷僊古音在寒部居雖異然䙴从囟聲其爲囟之孳乳字無疑僊還眞又孳乳爲眞八篇上匕部云眞僊人變形而登天也从眞聲類孳乳之字有顚九篇上頁部云顚頂也从頁眞聲顚又孳乳爲槇六篇上木部云槇木頂也从木眞聲按囟爲頭會匘蓋顚爲頂義相近僊爲長生僊去眞爲僊人變形而登天義又相同古字義訓之交流互映有如此者

其以引而下行讀若退孳乳者丨孳乳爲復二篇下彳部云復卻也从彳日夊或作衲又或作退又孳乳爲隊䃍隤㢈十四篇下𨸏部云隊从高隊也从𨸏㒸聲九篇下石部云䃍陊也从石豖聲十四篇下𨸏部云隤下隊也从𨸏貴聲九篇下广部云㢈屋从上傾下也从广隹聲十四篇上金部云鐜下垂也从敦聲而讀音在微比皆引而下行之義也又人體最下者爲脽故丨又孳乳爲脽四篇下肉部云脽屍也从肉隹聲體之在最下者爲脽猶體之在最上者爲囟矣十四篇下金部又有鐓云矛戟柲下銅鐏也从敦聲而讀音亦

在微。亦以在下義受名。脽對轉㞙孳乳爲𡲬。八篇上尸部云。𡲬。髀也。从尸下丌居几。或作髀。又或作臀。對轉㞙又孳乳爲頓。九篇上頁部云。頓。下首也。从頁屯聲。其在㞙部而聲變不在舌音者有隕碩二文。十四篇下𨸏部云。隕。从高下也。从𨸏員聲。九篇下石部云。碩。落也。从石員聲。

丨本義爲下上通。故丨又孳乳爲縋。十三篇上糸部云。縋。以繩有所縣也。从糸追聲。引春秋傳曰。夜縋納師。縋者懸繩以下。亦懸繩以上。與下上通義合。其以下上通之上義孳乳者有𠂤雇睢蜼諸文。九篇下屵部云。雇。高也。从屵隹聲。十四篇上𠂤部云。𠂤。小𨸏也。此物之高上者也。四篇上目部云。睢。仰目也。从目隹聲。十三篇上虫部云。蜼。如母猴卬鼻長尾。从虫隹聲。按隹爲短尾鳥。蜼爲長尾。可以反義受名。然或亦受義於卬鼻。與隹本字無涉。或曰。讀若退者本引而下行。高仰諸字乃反義孳乳也。緣章君說丨之孳乳廣及抎損隓虧壞毀垝諸文。其失旣在濫。又不及雇鑿鐓脽𡲬縋睢雇蜼諸文。復嫌於漏。故復理董言之。

說現 二十四年九月二十六日

說文八篇下見部云。覭。擇也。从見。毛聲。讀若苗。按毛聲之字多含選擇之義。周禮春官大宗伯云。毛六牲。注云。毛。擇毛也。詩周南關雎篇云。左右芼之。毛傳云。芼。擇也。爾雅釋言云。髦。選也。（說文云。選。擇也。）詩大雅思齊篇云。譽髦斯士。謂選士也。（據王本引之。）髦訓選。故士之選者亦謂之髦。詩小雅甫田篇云。烝我髦士。大雅棫樸篇云。髦士攸宜。是也。白虎通義田獵篇云。夏謂之苗。何。擇去其懷任者也。周禮大司馬云。遂以苗田。鄭注云。夏田爲苗。擇取不孕任者。若治苗去不秀實者。左傳隱五年疏引孫炎爾雅注說與鄭同。皆足證成古義。因段桂諸家於此皆無所申證。故特言之。

說測 二十四年九月二十六日

說文十一篇上水部云。測。深所至也。从水。則聲。按測有二義。一爲動字。一爲名字。許訓深所至。亦兼二義言之。淮南子原道訓注云。度深曰測。此動字義也。動字義而說解云深所至者。爾雅釋言云。濬。深測也。商子禁使篇云。深淵者知千仞之深。縣繩之數也。深淵謂測淵也。列子黃帝篇云。彼將處乎不深之度。而藏乎無端之紀。不深謂不測也。蓋深从罙聲。罙字从穴。从火。从求省。人執火於穴中有所求。卽今言探求之探之初文。深从罙得聲。宜

有動字義。然則深所至猶言探水之所至。故爲動字訓矣。測又得爲名字義者。測从則聲。則有準則法則之義。淮南子說林訓云以篙測江。篙終而以水爲測。惑矣。測江之測動字也。以水爲測謂以篙上之水爲水深之則度。然則測爲名字。謂水深所至之度。故郭璞注爾雅云。測亦水深之別名。是也。今長沙俗言測度所得之準則爲則寸。卽此義也。而深所至爲名字之訓釋。又不煩言矣。今人於測第用爲動字而不知其爲名。於深第用爲靜字而不知其爲動。古人名動相因動靜亦相因語本同源。初無二義特其爲用異耳。段氏知測之有二訓而舉證未諦。故特言之。

說髮 二十四年十月一日

說文九篇上髟部云髮根也。从髟。犮聲。按犮聲字多含根本之義。一篇下艸部云茇。艸根也。方言云荄杜根也。東齊曰杜或曰茇。淮南子地形訓云凡根茇草者生於庶草。凡浮生不根茇者生於藻。山海經中山經云青要之山有草焉。其本如藁本。又西山經云皋塗之山有草焉。其狀如藁茇。藁茇卽藁本也。故郭璞注上林賦云藁本藁茇是也。禮記曲禮篇云燭不見跋。鄭注云跋本也。段氏不知髮根之義。乃改爲頭上毛。疏矣。

說皤 二十四年十月五日

說文七篇下白部云皤老人白也从白番聲引易曰賁如皤如按番聲及音近之字多含白義禮記明堂位曰夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣蕃鬣白鬣也此一事也玉篇云䶗白鼠也此二事也爾雅釋畜云青驪繁鬣騥繁鬣白鬣也（明堂位蕃鬣及此皆王引之說・見經義述聞卷十五及卷二十八・）此三事也爾雅釋艸云蘩皤蒿孫炎注云白蒿也詩豳風七月傳云蘩白蒿也說文一篇下艸部云蘩白蒿也从艸緐聲蘩蘩字同此四事也說文四篇上目部云眅多白眼也从目反聲此五事也又云𥈅小兒白眼視也从目辡聲此六事也

說骹骭 二十四年十月六日

說文四篇下骨部云骹脛也从骨交聲按交聲字多含直義爾雅釋宮云桷直不受檐謂之交此交爲直也爾雅釋詁云較直也書大傳云覺兮較兮鄭注云較兮謂直道者也周禮天官司裘云王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠注云鵠之言較較者直也射所以直己志此較爲直也禮記祭統云夫人薦豆執校鄭注云校豆中央直者也此校爲直也論語陽貨篇云好直不好學其弊也絞絞非直而與直類故古或訓絞爲直後漢書李雲傳

注云。絞直也。是也。此絞爲直也。然則脛形直。故言骹矣。

骨部又云。骭骹也。从骨干聲。按干聲及音近之字亦多含直立之義。說文五篇上竹部云。竿竹挺也。从竹干聲。七篇上禾部云。稈禾莖也。从禾旱聲。或作秆。古旱切。六篇上木部云。榦築牆耑木也。从木倝聲。按榦从倝聲。蓋假倝爲干也。說文三篇下革部云。靬乾革也。从革干聲。靬字从干而義爲乾革。實假干爲乾。干可假爲从倝之乾。則知倝可假爲干矣。然則骹形直。故言骭矣。

說文骭訓骹。骹訓脛。脛从巠聲。巠从𡈼聲。凡𡈼聲巠聲之字多含直義。余於釋經篇已詳言之。然則骭也。骹也。脛也。皆以直受名。余所謂字義同則其受名之故往往相同者。此又其一證矣。

說比 二十四年十月九日

說文八篇上比部云。比。密也。二人爲从。反从爲比。古文作𣬈。象二人之形。篆必从反从者。从二人乃與从形不異。故反之以相避。其義固與从不別也。比以二人之義孳乳爲媲。十二篇下女部云。媲。妃也。从女。毗聲。又爲妃。女部云。妃。匹也。从女己聲。第以二義孳乳者。其

於人體則爲腓。四篇下肉部云。腓。脛腨也。从肉。非聲。又爲跳。二篇下足部云。跳。跀也。从足。非聲。於動物則爲騑。十篇上馬部云。騑。驂也。旁馬也。从馬。非聲。又爲⿱非牛。二篇上牛部云。⿱非牛。兩壁耕也。从牛。非聲。一曰覆耕種也。覆耕種謂再種。仍二字之義也。其於器則爲屝。八篇上尸部云。屝。履屬。从尸。非聲。又爲扉。十二篇上戶部云。扉。戶扇也。从戶。非聲。皆兩兩相从之物也。又爲棐。六篇上木部云。棐。輔也。从木。非聲。按所以爲夾輔。亦二二之義也。物二則不一。其泛以不一之義孳乳者有斐⿱非毳⿱非土輩諸文。九篇上文部云。斐。分別文也。从文。非聲。八篇上毳部云。⿱非毳。毛紛紛也。从毳。非聲。十三篇下土部云。⿱非土。塵也。从土。非聲。十四篇上車部云。輩。若軍發車百兩爲輩。从車。非聲。比之孳乳可說者略具於此矣。

小學金石論叢卷第二

小學金石論叢卷第三

詩音有上聲說 二十二年四月八日

長沙 楊樹達 遇夫 著

近見黃君季剛詩音上作平證一文舉詩經平上通韻百三十事爲例證愚意恐其未然竊意詩經用韻有正變之不同平聲與平聲叶上聲與上聲叶入聲與入聲叶者此正例也平上入通叶者此變例也金壇段君稱古音平上爲一類去入爲一類又謂去聲備於魏晉古實無之近世學者率以爲然由此言之詩叶韻變例之中又當別異平與上通韻者同類之通叶也雖變而不失其正者也平與入通韻者不同類之通叶也變之尤甚者也今吾輩不能整齊平入而欲劃通平上豈古人去泰去甚之意乎假令有人故欲與黃君違異取黃君之百三十事證詩平音作上不審黃君將何以難之愚謂詩音平上界畫截然略不相紊何以明之大雅公劉篇三章云京師之野于時處處于時廬旅于時言言于時語語處處廬旅事類也言言語語事類也廬旅二文音義全同不同者一平聲一上聲耳以上下文處處言言語語句例證之于時廬旅本當云于時廬廬第以廬是平音與

上文野處下文之語不叶記詩者欲令句韻整齊故寧令上下文句例參差而用與廬同音同義之上聲旅字耳藉令不爾詩文四句之中獨於此句同義變文讀者將何以解之願欲質之黃君不審果謂然否也

之部古韻證 二十二年十月

古韻之學始自明三山陳氏季立其於古之咍部字皆讀同支部之音顧江二氏承之因而不革金壇段氏首明之脂支三部有分而不能別其音讀曲阜孔氏深服段義而於之部音讀云友古讀若矣疚古讀若記猶陳氏之說也近定海黃氏以周撰禮書通故謂當以該臺才來爲古正音始正之部之讀餘杭章氏撰二十三部音準承而用之顧二家引而未發於誤讀之字未遑一一糾舉始學不免致疑爰取今之誤讀五十餘文爲明其正讀或求之於經傳異文或稽之於許書聲類至若父本音爸子原讀崽嗚呼之爲阿哈噫嘻之爲埃海或名倫屬或表咳嗟十口相傳萬禩不易以今證古奄若合符固知離析言文未爲通識爾

箕古讀如荄易明夷云箕子之明夷漢書儒林傳云蜀人趙賓爲易飾易文以爲箕子明

夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方荄茲也釋文引劉向云今易箕子作荄滋

其古讀如該淮南子時則訓云爨其燧火高誘注云其讀該備之該也按該備字說文作晐云兼晐也見七篇上日部淮南注用借字耳

己古讀如改說文三篇下攴部云改更也从攴己聲

忌古讀如戒禮記表記云敬忌而罔有擇言在躬鄭注云忌之言戒也

記古讀亦如戒漢書嚴助傳云悲哀之氣數年不息長老至今以爲記謂長老至今以爲戒也說文三篇上言部云誋誡也按忌誋戒誡皆同字

疑古讀如礙說文九篇下石部云礙止也從石疑聲 又讀如懝說文十篇下心部云懝騃也從心疑疑亦聲

之古讀如臺說文十二篇上至部云臺觀四方而高者也從至從高省之聲

寺古讀如待說文二篇下彳部云待竢也從彳寺聲

持古讀如臺釋名釋宮室云臺持也築土堅高能自勝持也淮南子俶眞訓云臺簡以遊太清高誘注云臺猶持也持與臺音同故劉高皆以聲爲訓 又讀如待周禮夏官服

不氏云。以旌居乏而待獲。杜子春云。待當爲持。書亦或爲持。儀禮公食大夫禮云。左人待載。注云。古文待作持。按持與待古音同。故互作。

時古讀如待。易蹇云。往蹇來譽。宜待也。釋文云。張本作宜時也。又歸妹云。愆期之志有待而行也。釋文云。一本待作時。按時待古同音。故互作。　又讀如代。莊子徐无鬼篇云。堇也桔梗也雞雝也豕零也。是時爲帝者也。淮南子說林訓云。譬若旱歲之土龍疾疫之芻狗。是時爲帝者也。又齊俗訓云。見雨則裘不用。升堂則蓑不御。此代爲帝者也。三文句例並同。或作時。或作代。時代本同音也。

恃古讀如待。呂氏春秋審時篇云。辟米不得恃定熟。仰天而死。高注云。恃或作待。

侍古讀如待。儀禮士昏禮云。媵侍於戶外。鄭注云。今文侍作待。莊子田子方篇云。孔子便而待之。釋文云。待或作侍。又漁父篇云。竊待於下風。釋文云。待或作侍。按侍待古音同。故通作。

事古讀如才。左氏襄四年傳云。咨事爲諏。魯語事作才。　又讀如采。史記夏本紀云。始事事。卽書皐陶謨之載采采。按事廣韻音鉏史切。本齒音字。故古音與才采同也。

止古讀如戴。左氏僖五年經云。會王世子於首止。公羊穀梁二家經皆作首戴。

芷古讀如茝。史記司馬相如傳云。衡蘭芷若。索隱引本草云。芷一名茝。禮記內則篇云。佩帨茝蘭。釋文云。茝本作芷。漢書禮樂志云。茝蘭芳。注云。茝卽白芷。此知芷與茝本一物。二字實一字也。

以古作㠯。古讀如台。說文二篇上口部云。台說也。從口㠯聲。

矣古讀如唉。說文二篇上口部云。唉應也。從口矣聲　又讀如欸。說文八篇下欠部云。欸訾也。從欠矣聲　又讀如挨。說文十二篇上手部云。挨擊背也。從手矣聲　又讀如埃。說文十三篇下土部云。埃塵也。從土矣聲。

俟古讀如待。儀禮大射儀云。皆適次而俟。鄭注云。今文俟作待。俟待古音同。故通作。穀梁莊八年傳云。俟待也。以聲爲訓也。

竢古讀如待。說文二篇下彳部云。待竢也。又十篇下立部云。竢待也。二字音義皆同。實一字也。

臭古讀如臺。呂氏春秋任數篇云。嚮者臺煤入甑中。高注云。臺讀作臭。（今本誤。茲依王念孫校。）

詒古讀如台．說文三篇上言部云．詒相欺詒也．從言台聲． 又讀如紿．列子黃帝篇云．旣而狎侮欺詒．釋文云．詒本作紿．按說文十三篇上糸部云．紿絲勞卽紿．義與詒本有別．然史記酈寄紿呂祿．卽假紿爲詒．緣古音二字本同．故得通假矣．

怡古讀如台．說文十篇下心部云．怡龢也．從心台聲． 又讀如怠．易雜卦云．謙輕而豫怠也．釋文云．怠虞作怡．

飴古讀如台．說文五篇下食部云．飴米糱煎者也．从食台聲． 又讀如飴．左傳瑕呂飴甥．國語周語韋注飴作鮐．

貽古讀如胎．爾雅釋魚云．玄貝貽貝．釋文云．貽本作胎． 又讀如邰．史記曹相國世家云．初攻下辯故道雍斄．正義云．斄作邰音貽．

治古讀如台．說文十一篇上水部云．治水出東萊曲城陽丘山南入海．從水台聲． 又讀如怠．易雜卦云．謙輕而豫怠也．釋文云．怠京作治． 又讀如殆．荀子彊國篇云．彊殆中國．注云．殆或爲治．

始古讀如載．孟子梁惠王下篇云．湯一征．自葛始．滕文公下篇作湯始征自葛載．史記夏

本紀云。始事事。卽書臯陶謨之載采采。　又讀如臺。孟子萬章下篇云。繆公之於子思也。亟問亟餽鼎肉。子思不悅。於卒也。摽使者出諸大門之外。北面稽首再拜而不受。曰。今而後知吾君之犬馬畜伋。蓋自是臺無餽也。趙岐注云。臺賤官主使令者。義不可通。愚謂臺假爲始。始從台聲。古音與臺同。故孟子書假臺爲始矣。說詳余孟子臺無餽解。　又讀而。古讀如耏。耐。說文九篇下而部云。耏。罪不至髡也。從而。從彡。而亦聲。或體作耐。　又讀如。乃。大戴禮夏小正云。匽之興五日翕。望乃伏。乃伏傳作而伏。書堯典云。試可乃已。史記五帝紀作試不可用而已。禮記曲禮上篇云。卒哭乃諱。檀弓下篇雜記下篇並作而諱。左氏僖二十八年傳云。數之以不用僖負羈而乘軒者三百人也。史記曹世家贊而作乃。史記淮陰侯傳云。相君之背。貴乃不可言。漢書蒯通傳乃作而。公羊宣十五年傳云。吾今取此然後而歸爾。言然後乃歸也。穀梁莊十二年傳云。國而曰歸。此邑也。其曰歸。何也。國而曰歸。卽國乃曰歸也。左氏襄七年傳云。吾乃今而後知有卜筮。論語泰伯篇云。而今而後。吾知免夫。而今而後。卽乃今而後也。

鴯古讀如怠。莊子山木篇云。東海有鳥焉。其名曰意怠。又云。鳥莫知於鷾鴯。按古恆以而

爲能齊策云齊多知而解此環否是其例也又恆以能爲而晏子春秋外篇云入則求君之嗜欲能順之君怨良臣則具其往失而益之能順之而順之也是其例也說文能台二字皆從目聲故古書恆以能爲台漢書天文志云魁下六星兩兩而比者曰三能三能卽三台故注引蘇林曰能音台是也而與能互相通作能又可假爲台則鷀鴯卽意怠明矣說詳余莊子意怠鷀鴯一鳥說

里古讀如趩說文二篇上走部云趩留意也從走里聲讀若小兒咳　又讀如埋莊子則陽篇云靈公奪而里之釋文云里本作埋

貍古讀如薶說文一篇下艸部云薶瘞也從艸貍聲　又讀如霾說文十一篇下雨部云風而雨土爲霾從雨貍聲　又讀如埋周禮夏官校人云及葬貍之釋文云貍本亦作埋　又讀如不來儀禮大射儀云奏貍首注云貍之言不來也史記封禪書云貍首者諸侯之不來者集解徐廣云貍一名不來按不來爲貍之合音與薶霾埋皆脣音也

理古讀如賚史記殷本紀云予其大理女卽書湯誓之予其大賚汝也

茲古讀如才說文七篇上鼎部云鼒鼎之圜掩上者從鼎才聲或作鎡從金茲聲　又讀

如哉。時大雅下武云。昭茲來許。續漢書祭祀志注引謝沈後漢書作昭哉來御。又讀如栽。禮記中庸篇云。故栽者培之。鄭注云。栽或爲茲。又讀如采。史記周本紀云。衞康叔封布茲。齊太公世家作衞康叔封布采席。又讀如載。左傳僖十六年云。今茲魯多大喪。明年齊有亂。杜注云。今茲。此歲。孟子滕文公下篇云。什一。去關市之征。今茲未能。請輕之。以待來年。然後已。趙岐注釋今茲爲今年。呂氏春秋任地篇云。今茲美禾。來茲美麥。高誘注云。茲。年也。國策二十六韓策云。今茲效之。明年又益求割地。後漢書明帝紀云。昔歲五穀登衍。今茲蠶麥善收。皆稱今年爲今茲。按茲字無年歲義。凡年歲云茲者。皆假爲載。爾雅釋天云。載。歲也。茲載古同音。故得通假矣。

鼒古讀如才。說文七篇上鼎部云。鼒。鼎之圜掩上者。從鼎才聲。爾雅釋器云。圜弇上謂之鼒。釋文云。鼒。郭音才。又讀如災。如載。爾雅釋器釋文云。鼒施音災。字林音載。按詩周頌絲衣云。鼐鼎及鼒。毛傳云。小鼎謂之鼒。藝文類聚七十三引爾雅舊注云。鼒。子鼎。按子爲幼小之稱。才子古同音。鼒文从才。鼎才鼎猶云子鼎矣。

菑古讀如巛。說文一篇下艸部云。菑。不耕田也。從艸田巛聲。又讀如災。左氏僖十三年

傳云。天災流行。災史記晉世家作菑。荀子修身篇云。菑然必以自惡也。注云。菑讀爲災。爾雅釋地云。田一歲曰菑。詩采芑疏引孫炎注云。菑始災殺其艸木也。災菑音同。故孫以聲爲訓也。　又讀如菜。荀子大略篇云。爲轉菜敝而不反其常。注云。菜讀爲菑。　菑或作甾。古讀如才。禮記玉藻篇云。大夫佩水蒼玉而純組綬。鄭注云。純當爲緇。古文緇字或作絲旁才。周禮地官媒氏云。入幣純帛無過五兩。鄭注云。純實緇字也。古緇以才爲聲。詩鄭風丰箋云。士妻紂衣纁袡。釋文云。紂本作緇。禮記檀弓上篇云。天子之哭諸侯也。爵弁經紂衣。釋文云。紂本作緇。

子古讀如崽。方言十云。崽者子也。湘沅之間凡言是子者謂之崽。若東齊言子矣。郭注云。崽聲如宰。樹達按今長沙語猶謂子爲崽。崽卽子之後起字也。

梓古讀如宰。說文六篇上木部云。梓楸也。從木宰省聲。或作榟从宰不省。

思古讀如䚡。說文四篇下角部云。䚡角中骨也。從角思聲。　又讀如偲。說文八篇上人部云。偲彊力也。從人思聲。按今語顋音亦同䚡偲。　又讀如塞。書堯典云。欽明文思安安。魏受禪表作欽明文塞。後漢書馮衍第五倫陳寵傳注引尚書考靈燿俱作文塞晏晏。

辝古讀如怠。書秦誓云俾君子易辝。公羊文十二年傳作俾君子易怠。

辤古讀如台。說文十四篇下辛部云辤不受也。從受辛。或體作辝。從台聲。

嗣古讀如台。書堯典云舜讓于德弗嗣。史記自序云唐堯遜位虞舜不台。班固典引云有于德不台淵穆之讓。馬班用堯典弗嗣皆作不台。李善注文選典引引漢書音義韋昭云古文台爲嗣。

釐古讀如來。書序釐沃或作來沃。詩周頌思文篇云貽我來牟。漢書劉向傳引作飴我釐麰。顏注云釐讀與來同。儀禮少牢饋食禮云來汝孝孫。注云來讀曰釐。史記杞世家云文公卒弟平公鬱立。索隱云一作郁釐。譙周云名鬱來。左氏隱十年經云公會鄭伯于時來。水經濟水注引來作釐。 又讀如賚。詩大雅江漢云釐爾圭瓚。釋文云釐沈又音賚。

氂古讀如萊如來。左氏襄二十三年傳云獲晏氂。魯語作晏萊。釋文云氂徐音來。

譆古讀如海。說文三篇上言部云譆痛也。從言喜聲。段注云痛也當作痛聲。按經傳多作嘻。今嘆痛之聲音如海。

有古讀如緕。說文十三篇上糸部云。緕。彈彄也。从糸有聲。　又讀如蛕。說文十三篇上虫部云。蛕。腹中長蟲也。从虫。有聲。　又讀近黇。說文十三篇下黃部云。黇。青黃色也。从黃。有聲。　又讀近洧。說文十一篇上水部云。洧水出潁川陽城山東南入潁。从水。有聲。

又讀近鮪。說文十一篇下魚部云。鮪。鮥也周禮春獻王鮪。从魚。有聲。按黇洧鮪今音較歙。古音較侈。　又古讀近灰。又近賄。說文五篇上皿部云。盔。小甌也。从皿。有聲。讀若灰。一曰若賄按之微支三部音相近。咍部音最侈。微部少歙。支最歙。今讀灰賄近微部音。古音則在咍部。爲最侈之音也。

𥂕𥃝古讀如醢。說文𥂕或作𥃝。又十四篇下酉部云。醢。肉醬也。从酉。𥂕聲。醢或作𨢳。按從艸。從鹵。𥂕聲。

郶古讀如背。釋名釋衣服云。汗衣或曰郶衵。或曰羞衵。作之用六尺。裁足覆胷背。言羞郶於衵而衣此耳。按郶衵今言背衵。背字從北聲。北爲德部字。之咍部之入聲也。衵今讀同妲己之妲。

負古讀如陪。如倍。書禹貢云。至于陪尾。史記作負尾。漢書作倍尾。漢書宣帝紀云。行幸負

陽宮。李斐云。負音倍。又東方朔傳云。倍陽宣曲尤幸。師古曰。倍陽卽黃陽也。 又讀如背。漢書徐樂傳云。南面背依。卽負扆也。釋名釋姿容云。負。背也。置項背也。以聲爲訓。

婦古讀與妃近。說文十二篇下女部云。妃。匹也。從女己聲。按己聲在之咍部。今妃音變入微部。愚疑。婦負妃三文實一字。史記高祖紀云。嘗從王媼武負貰酒。以負爲婦。婦古音爲妃。猶負古音爲陪倍背也。

否古讀如娝。說文十二篇下女部云。娝。不肖也。從女否聲。 又讀近咅。說文五篇上丶部云。咅。相與語唾而不受也。從丶從否。否亦聲。按今語唾而不受。音如配之上聲。聲較歛。近微部。

母古音如每。說文一篇下屮部云。每。艸盛上出也。從屮母聲。大徐音武罪切。乃微部之音。非是。一切經音義六引字林云。每。莫改反。是也。

噫古讀如埃。說文二篇下口部云。噫。飽出息也。從口意聲。按經傳多用噫爲歎詞。今嘆詞皆云埃。

異古讀如台。說文五篇下食部云。飴。米糱煎者也。從食台聲。或體作𩚵。從異省聲。

或問之部諸文惟毒亥來宰再才采諸字迄今尙存古讀他則多變爲支部之音何也曰古人音讀寬緩而不迫竊疑古讀之部之韻蓋以啞始以衣終（今音之衣）後世流變奪其始聲斯流入支部矣微部之字今亦多變入支其理亦然蓋微部古韻始於厄而終於衣（厄衣亦皆今音）厄音見奪則入支部矣由此推之麻部今多變入模者麻部古韻終於模也侯部古韻今亦多變入模者侯部古韻亦終於模也蓋吾國聲音之變陰聲則奪其始入聲則奪其終事雖相反其由繁而之簡由複而之單則一也

古音對轉疏證 二十三年十一月

古音對轉之說發自孔君巽軒孔君之歿到今百五十年雖部居略殊其說漸成定論顧孔君所爲詩聲類例證無多近日章太炎先生著文始稍加疏證仍嫌簡略承學之士或用此致疑斯大負孔君矣不揣檮昧頗爲疏通證明韻部之分取黃君季剛之說蓋古音之學後勝於前計亦孔君所默許爾茲所疏證凡得六宗第一微沒痕第二歌曷寒第三支錫青第四模鐸唐第五侯屋鍾第六咍德登自餘諸部姑俟他日

第一　微沒痕

一之上　微痕

一　見於韻文通協者

類君比爲韻。

詩大雅皇矣云。其德克明。克明克類。克長克君。王此大邦。克順克比。按類比皆微部。君痕部。

君蔚爲韻。

易革象傳云。君子豹變。其文蔚也。小人革面。順以從君也。按蔚微部。君痕部。

回本師爲韻。

荀子致士篇云。水深而回。樹落則糞本。弟子通利則思師。按回師皆微部。本痕部。

衣汶爲韻。

楚辭漁父云。新沐者必彈冠。新浴者必振衣。安能以身之察察。受物之汶汶者乎。按衣微部。汶痕部。

二　見於文字聲類者

甲　微部讀音字从痕部聲類

伊从尹聲.

說文八篇上人部云.伊.殷聖人阿衡也.尹治天下者.从人尹.於脂切.按尹亦聲.尹痕部.

伊讀入微部.

芛从尹聲.

說文一篇下艸部云.芛.艸之葟榮也.从艸尹聲.羊捶切.按尹痕部.芛讀入微部.

祈从斤聲.

說文一篇上示部云.祈.求也.从示斤聲.渠稀切.按斤痕部.祈讀入微部.

旂从斤聲.

說文七篇上㫃部云.旂.旗有衆鈴以令衆也.从㫃斤聲.渠希切.按旂讀入微部.

頎从斤聲.

說文九篇上頁部云.頎.頭佳也.从頁斤聲.渠希切.按頎讀入微部.

沂从斤聲.
說文十一篇上水部云.沂水出東海費東西入泗.从水斤聲.一曰.沂水出泰山.蓋青州浸.魚衣切.按.沂讀入微部.
蚚从斤聲.
說文十三篇上虫部云.蚚.強也.从虫.斤聲.巨衣切.按.蚚讀入微部.
翬从軍聲.
說文四篇上羽部云.翬.大飛也.从羽.軍聲.許歸切.按.軍痕部.翬讀入微部.
楎从軍聲.
說文六篇上木部云.楎.六叉犂.从木.軍聲.讀若緯.呼歸切.按.楎讀入微部.
煇从軍聲.
說文十篇上火部云.煇.光也.从火.軍聲.況韋切.按.煇讀入微部.
揮从軍聲.
說文十二篇上手部云.揮.奮也.从手.軍聲.許歸切.按.揮讀入微部.

𥫔从𦎫聲。說文十篇下立部云。磊𥫔。重聚也。从立𦎫聲。丁罪切。按𦎫痕部。𥫔讀入微部。

焞从𦎫聲。說文十篇上火部云。焞。明也。从火𦎫聲。他昆切。按詩小雅采芑云。嘽嘽焞焞。如霆如雷。以焞與雷爲韻。漢書韋玄成傳引詩作嘽嘽推推。據此知古讀焞如推也。𦎫痕部。焞讀入微部。

憝从敦聲。說文十篇下心部云。憝。怨也。从心敦聲。周書曰。凡民罔不憝。徒對切。按敦痕部。憝讀入微部。

鐜从敦聲。說文十四篇上金部云。鐜。下垂也。从金敦聲。都回切。按敦痕部。鐜讀入微部。

鐓从敦聲。說文十四篇上金部云。鐓。矛戟柲下銅鐏也。从金敦聲。徒對切。按敦痕部。鐓讀入微部。

穖从冀聲．

說文七篇上禾部云．穖稻紫莖不黏者也．从禾冀聲．扶沸切．按冀痕部．穖讀入微部．

玟从文聲．

說文一篇上玉部云．玟火齊玟瑰也．从玉文聲．莫桮切．按文痕部．玟讀入微部．

乙　痕部讀音字从微部聲類

殷从㐆聲．

說文八篇上㐆部云．殷作樂之盛稱殷．从㐆从殳．易曰．殷薦之上帝．於身切．按殷从㐆聲．㐆微部．殷讀入痕部．

㶡从衣聲．

說文十篇上火部云．㶡炮炙也．以微火溫肉．从火衣聲．烏痕切．按衣微部．㶡讀入痕部．

員从口聲．

說文六篇上員部云．員物數也．从貝口聲．按口微部．員古音與云同．讀入痕部．

脪从希聲．

說文四篇下肉部云.䐚.創肉反出也.从肉.希聲.香近切.按希.微部.䐚.讀入痕部.

饑从豈聲.

說文五篇下食部云.饑.饑饐也.从食.豈聲.五困切.按豈.微部.饑.讀入痕部.

雖从隹聲.

說文四篇上鳥部云.雖.祝鳩也.从鳥.隹聲.或作隼.思允切.按隹.微部.雖.隼.讀入痕部.

牝从匕聲.

說文二篇上牛部云.牝.畜母也.从牛.匕聲.易曰.畜牝牛.吉.毗忍切.按匕.微部.牝.讀入痕部.

三　見於文字重文者

甲　微部聲類之字或從痕部聲類

蚳或作蝨.

說文十三篇上虫部云.蚳.螘子也.从虫.氏聲.直尼切.或作蝨.按从辰聲.氏.微部.辰.痕部.

乙　痕部聲類之字或從微部聲類

蜦或作蜧

說文十三篇上虫部云蜦它屬也黑色潛於深淵能興雲致雨从虫侖聲力屯切或作蜧云蜦或从戾按从戾聲侖痕部戾微部

西或作棲

說文十二篇上西部云西鳥在巢上也象形或作棲按棲从木妻聲西痕部妻微部

四 見於經傳異文者

甲 微部字或作痕部字

慰或作愠

詩小雅車舝云以慰我心釋文云韓詩作以愠我心按慰微部愠痕部

幾或作近

易中孚云月幾望釋文云幾京作近又小畜云月幾望釋文云幾子夏傳作近按幾微部近痕部

譏或作近

周禮夏官大司馬云。以九畿之籍施邦國之政職。注云。故書畿爲近。按畿。微部。近。痕部。

荁或作芹。

說文一篇下艸部云。荁菜之美者。雲夢之荁。从艸豈聲。驅喜切。呂氏春秋本味篇荁作芹。按荁。微部。芹。痕部。

祇或作振。

書皐陶謨云。日嚴祇敬六德。史記夏本紀祇作振。禮記內則云。毋某敢用時日祇見孺子。鄭注云。祇或作振。按祇。微部。振。痕部。

祇或作震。

書無逸云。治民祇懼。祇史記魯世家作震。按祇。微部。震。痕部。

戾或作吝。

禮記大學云。一人貪戾。鄭注云。戾或爲吝。按戾。微部。吝。痕部。

乙　痕部字或作微部字

陻或作伊。

書洪範云。鯀陻洪水。陻漢石經作伊。按陻痕部。伊微部。

運或作違。

易繫辭上傳云。日月運行。釋文云。運姚作違。按運痕部。違微部。

蘊或作委。

左傳昭十年云。蘊利生孽。大戴禮記四代篇作委利生孽。按蘊痕部。委微部。

欣或作郗。

左傳成十三年云。使公子欣時逆曹伯之喪。漢書古今人表有曹郗時。師古注云。即曹欣時。按欣痕部。郗微部。

梱或作魁。

儀禮大射儀云。既拾取矢梱之。又云。揚觸梱復。鄭注並云。古文梱作魁。按梱痕部。魁微部。

君或作威。

爾雅釋親云。姑舅在。則曰君舅君姑。說文十二篇下女部云。威姑也。从女从戌。漢律曰。

媦告威姑。按威姑卽君姑。君。痕部。威。微部。

辰或作夷。

左氏宣十一年經云。夏。楚子陳侯鄭伯盟于辰陵。辰陵穀梁經作夷陵。按辰。痕部。夷。微部。

振或作楷。

易恆云。振恆凶。說文六篇上木部引作楷恆。按振。痕部。楷。微部。

震或作祗。

書盤庚下篇云。爾謂朕曷震動萬民以遷。震漢石經作祗。按震。痕部。祗。微部。

昣或作祗。

禮記曲禮下篇云。臨諸侯。昣於鬼神。曰有天王某甫。注云。昣或爲祗。按昣。痕部。祗。微部。

準或作水。

周禮考工記輈人云。輈注則利準。鄭注云。故書準作水。按準。痕部。水。微部。

洒或作漼。

詩邶風新臺云。新臺有洒。釋文云。洒。韓詩作漼。按洒。痕部。漼。微部。

分或作比。

書盤庚中篇云。女分猷念以相從。分漢石經作比。按分。痕部。比。微部。

浼或作浘。

詩邶風新臺云。河水浼浼。釋文云。浼浼。韓詩作浘浘。按浼。痕部。浘。微部。

五　見於傳注讀若者

甲　微部字讀若痕部字

衣讀若殷。

禮記中庸篇云。壹戎衣而有天下。鄭注云。衣讀如殷。聲之誤也。按衣。微部。殷。痕部。

敱讀若豤。

說文三篇下攴部云。敱。有所治也。从攴。豈聲。讀若豤。五來切。按敱。微部。豤。痕部。

雖讀若隼。

周禮春官司尊彝云。裸用虎彝雖彝。鄭注云。雖讀爲公用射隼之隼。按雖。微部。隼。痕部。

匪讀若分。

周禮地官廩人云。掌九穀之數以待國之匪頒。鄭注云。匪讀爲分。按匪。微部。分。痕部。

乙　痕部字讀若微部字

巹讀若几。

說文十四篇下己部云。巹。謹身有所承也。从己丞。讀若詩云赤舃几几。按巹。痕部。几。微部。

莙讀若威。

說文一篇下艸部云。莙。牛藻也。从艸君聲。讀若威。渠殞切。按莙。痕部。威。微部。

宭音巨畏反。

按說文宭从君聲。痕部。字林云。宭音巨畏反。讀入微部。

昕讀若希。

說文七篇上日部云。昕。旦明也。从日斤聲。讀若希。許斤切。按昕。痕部。希。微部。

釁讀若徽。

周禮春官巹人云．共其釁巹．鄭司農云．釁讀爲徽．又雞人云．面禳釁．天府云．釁寶鎮．注並同．按釁痕部．徽微部．

蜦讀若戻．

說文十三篇上虫部云．蜦它屬也．黑色．潛於神淵．能興雲致雨．从虫侖聲．讀若戻艸．力屯切．按侖痕部．戻微部．

六　見於語言遷變者

鬼之與昆葷．

王君國維說鬼方卽昆夷．亦卽葷鬻．見觀堂集林卷十三鬼方昆夷玁狁考．按鬼微部．昆葷皆痕部．

脽之與屍．

說文四篇下肉部云．脽．屍也．从肉．隹聲．示隹切．按脽微部．屍痕部．

維之與允．

史記匈奴傳云．夏后曰湻維．晉灼曰．周曰獫允．按維微部．允痕部．

飛之與奮．

說文四篇上奞部云．奮翬也．按翬下云．大飛也．詩云．不能奮飛．飛微部．奮痕部．

一之下　没痕

一　見於文字聲類者

甲　没部讀音字从痕部聲類

嗢从昷聲．

說文二篇上口部云．嗢．咽也．从口．昷聲．烏沒切．按昷痕部．嗢讀入没部．

殟从昷聲．

說文四篇下歺部云．殟．暴無知也．从歺．昷聲．烏沒切．按昷痕部．殟讀入没部．

⿰扌圂从圂聲．

說文十二篇上手部云．⿰扌圂．手推之也．从手．圂聲．戶骨切．按圂痕部．⿰扌圂讀入没部．

腯从盾聲．

說文四篇下肉部云．腯．牛羊曰肥．豕曰腯．从肉．盾聲．他骨切．按盾痕部．腯讀入没部．

乙　痕部讀音字从沒部聲類

髡从兀聲.

說文九篇上髟部云.髡鬍髮也.从髟兀聲.苦昆切.按兀沒部.髡讀入痕部.

奔从卉聲.

說文十篇下夭部云.奔走也.从夭卉聲.與走同意.俱从夭.博昆切.按卉沒部.奔讀入痕部.

鼖从卉聲.

說文五篇上鼓部云.鼖大鼓謂之鼖.鼖八尺而兩面.以鼓軍事.从鼓卉聲.符分切.按卉沒部.鼖讀入痕部.

餴从𠦪聲.

說文五篇下食部云.餴滫飯也.从食𠦪聲.府文切.按𠦪音呼骨切.沒部.餴讀入痕部.

鯀从系聲.

說文十一篇下魚部云.鯀.鯀魚也.从魚系聲.古本切.按系沒部.鯀讀入痕部.

吻从勿聲.

說文二篇上口部云.吻口邊也.从口勿聲.武粉切.按勿沒部.吻讀入痕部.

二　見於文字重文者

甲　沒部聲類之字或從痕部聲類

吻或作曆.

說文二篇上口部云.吻口邊也.从口勿聲.武粉切.或作曆.云.吻或从肉从昏.按从昏聲.

勿沒部.昏痕部.

乙　痕部聲類之字或從沒部聲類

未見.

三　見於經傳異文者

甲　沒部字或作痕部字

掘或作穿.

易繫辭云.掘地爲臼.衆經音義十引掘作穿.按掘沒部.穿痕部.

祁或作麎。
詩小雅吉日云。其祁孔有。鄭箋云。祁當作麎。按祁。没部。麎。痕部。
乙　痕部字或作没部字
允或作術
詩小雅十月之交云。仲允膳夫。漢書古今人表作膳夫中術。按允。痕部。術。没部。
藴或作鬱。
詩大雅雲漢云。藴隆蟲蟲。釋文云。藴。韓詩作鬱。按藴。痕部。鬱。没部。
巡或作述。
周禮地官鄉師云。巡其前後之屯。鄭注云。故書巡作述。按巡。痕部。述。没部。
勉或作勿。
詩邶風谷風云。黽勉同心。文選傳亮爲宋公求加贈劉將軍表李注引韓詩作密勿同心。又小雅十月之交云。黽勉從事。漢書劉向傳引作密勿从事。按勉。痕部。勿。没部。
四　見於傳注讀若者

甲　沒部字讀若痕部字

狋讀若銀．

說文十篇上犬部云．狋．犬怒貌．从犬示聲．一曰．犬難附．讀又若銀．語其切．按狋从示聲．

本沒部字．銀．痕部．

乙　痕部字讀若沒部字

準音拙．

漢書高帝紀云．高祖爲人隆準而龍顏．服虔曰．準音拙．按準本痕部字．音拙．則讀入沒部．

第二　歌曷寒

二之上　歌寒

一　見於韻文通協者

差原麻娑爲韻．

詩陳風東門之枌二章云．穀旦于差．南方之原．不績其麻．市也婆娑．按差．麻．娑．皆歌部．

原。寒部。

阿難何爲韻。

詩小雅隰桑一章云。隰桑有阿。其葉有難。既見君子。其樂如何。按阿何皆歌部。難寒部。

翰憲難那爲韻。

詩小雅桑扈三章云。之屏之翰。百辟爲憲。不戢不難。受福不那。按翰憲難皆寒部。那歌部。

嫄何爲韻。

詩大雅生民一章云。厥初生民。時維姜嫄。生民如何。按嫄寒部。何歌部。

二　見於文字聲類者

甲　歌部讀音字从寒部聲類

鼉从單聲。

說文十三篇下黽部云。鼉。水蟲。似蜥易。長大。从黽。單聲。徒何切。按單寒部。鼉讀入歌部。

驒从單聲。

說文十篇上馬部云驒騱野馬屬从馬單聲一曰驒馬青驪白鱗文如鼉魚也代何切

按驒讀入歌部

奲从單聲

說文十篇下奢部云奲富奲奲皃从奢單聲丁可切按奲讀入歌部

癉从單聲

說文七篇下疒部云癉勞病也从疒單聲丁幹丁賀二切按丁賀切讀入歌部

䅂从耑聲

說文七篇上禾部云䅂禾𠂹皃从禾耑聲丁果切按耑寒部䅂讀入歌部

椯从耑聲

說文六篇上木部云椯箠也从木耑聲一曰度也一曰椯剟也兜果切按耑寒部椯讀入歌部

儺从難聲

說文八篇上人部云儺行有節也从人難聲詩曰佩玉之儺諾何切按難寒部儺讀入

歌部。

䰫从難聲。

說文九篇上鬼部云。䰫。見鬼驚詞。从鬼。難省聲。諾何切。按。䰫讀入歌部。

覶从𤔔聲。

說文八篇下見部云。覶。好視也。从見𤔔聲。洛戈切。按。𤔔寒部。覶讀入歌部。

媻从般聲。

說文十二篇下女部云。媻。奢也。从女。般聲。一曰小妻也。薄波切。按。般寒部。媻讀入歌部。

又按今人呼小妻爲小媻子。字作婆。卽此字也。

鄱从番聲。

說文六篇下邑部云。鄱。鄱陽豫章縣。从邑。番聲。薄波切。按。番寒部。鄱讀入歌部。

皤从番聲。

說文七篇下白部云。皤。老人白也。从白。番聲。易曰。賁如皤如。薄波切。按。皤讀入歌部。

磻从番聲。

說文九篇下石部云。磻以石箸惟繳也。从石番聲。博禾切。按番寒部。磻讀入歌部。

播从番聲。

說文十二篇上手部云。播種也。从手番聲。一曰布也。補過切。按番寒部。播讀入歌部。

乙　寒部讀音字从歌部聲類

閔从戈聲。

說文三篇下門部云。閔試力士錘也。从門从戈或从戰省。讀若縣。胡畎切。今按字从戈聲。戈歌部。閔讀入寒部。

戌从戈聲。

說文九篇下广部云。戌屋牡瓦也。一曰維綱也。从广閔省聲。讀若環。戶關切。今按字从戈聲。戈歌部。戌讀入寒部。

祼从果聲。

說文一篇上示部云。祼灌祭也。從示果聲。古玩切。按果歌部。祼讀入寒部。

三　見於文字重文者

甲　歌部聲類之字或從寒部聲類

轙或作钀．

說文十四篇上車部云轙車衡載轡者．从車義聲．或作钀．云轙或从金獻．魚綺切．按钀从金獻聲也．義．歌部．獻．寒部．

地或作墬．

說文十三篇下土部云．地元氣初分．輕清陽爲天．重濁陰爲地．萬物所陳列也．从土也聲．或作墬．云籒文地从自土彖聲．徒四切．按也古音它．歌部．彖寒部．又按此字小徐从彖聲．本不誤．段氏不知也古音在歌．地重文从彖聲．由於歌寒對轉．故改彖爲㒸．以與鐆像並論．謂也本閒於支歌兩部之閒．大誤．

乙　寒部聲類之字或從歌部聲類

未見．

四　見於經傳異文者

甲　歌部字或作寒部字

施或作延。

詩大雅旱麓云。施於條枚。呂覽知分篇韓詩外傳卷二引詩及後漢書黃琬傳注引新序施並作延。按施歌部。延寒部。

蔿或作薳。

左傳蔿賈蔿敖作蔿。蔿子馮作薳。又襄二十五年云。楚蔿掩爲司馬。漢書古今人表作薳奄。按蔿歌部。薳从遠聲。寒部。

僞或作然。

莊子齊物論云。道惡乎隱而有眞僞。釋文云。眞僞崔本作眞然。按僞歌部。然寒部。

麗或作連。

儀禮士喪禮云。設決麗於掔。鄭注云。古文麗亦爲連。按麗歌部。連寒部。

皮或作繁。

儀禮鄉射禮云。君國中射。則皮樹中。鄭注云。今文皮樹爲繁豎。按皮歌部。繁寒部。

披或作藩。

儀禮既夕禮云．設披．鄭注云．今文披皆爲藩．按．披．歌部．藩．寒部．

乙　寒部字或作歌部字

焉或作爲．

禮記三年問云．加隆焉爾也．釋文云．焉一本或作爲．按．焉．寒部．爲．歌部．

韓或作何．

史記四周本紀云．何不令人謂韓公叔．集解徐廣曰．韓一作何．應劭曰．氏姓注云．以何姓爲韓後．按．韓．寒部．何．歌部．

獻或作儀．

書大誥云．民獻有十夫．民獻．尙書大傳作民儀．又皐陶謨云．萬邦黎獻．黎獻．漢孔宙碑田君碑作黎儀．按．獻．寒部．儀．歌部．

灌或作戈．

左傳襄四年云．使澆用師滅斟灌及斟鄩氏．史記夏本紀贊灌作戈．按．灌．寒部．戈．歌部．

嘽或作痑．

詩小雅四牡云。嘽嘽駱馬。說文七篇下疒部痑下引作痑痑駱馬。痑丁可切。按嘽寒部。痑歌部。

愆或作過。

書牧誓云。不愆於六步七步。愆史記周本紀作過。按愆寒部。過歌部。

騫或作虧。

詩小雅天保無羊兩篇皆云。不騫不崩。毛傳云。騫虧也。魯頌閟宮云。不虧不崩。按騫寒部。虧歌部。

欑或作挫。

儀禮士喪禮注云。君殯用輴。欑至於上。釋文云。欑劉本作挫。按欑寒部。挫歌部。

酇或作醝。

周禮酒正注云。如今酇白矣。釋文云。酇本作醝。按酇寒部。醝歌部。

爨或作炊。

左傳宣十五年云。析骸以爨。史記楚世家作析骨而炊。按爨寒部。炊歌部。

番或作皮.

詩小雅十月之交云.番維司徒.漢書古今人表作司徒皮.按番寒部.皮歌部.

五　見於傳注讀若者

甲　歌部字讀若寒部字

酏讀若餰.

禮記內則云.羞糗餌粉酏.鄭注云.酏當爲餰.釋文云.酏讀爲餰.按酏歌部.餰寒部.

撝讀爲宣.

易謙卦云.撝謙.釋文云.撝.鄭讀爲宣.按撝歌部.宣寒部.

和讀爲桓.

書禹貢云.和夷底績.鄭注云.和讀爲桓.按和歌部.桓寒部.

乙　寒部字讀若歌部字

楥讀若撝.

說文六篇上木部云.楥.履法也.从木爰聲.讀若指撝.吁券切.按楥寒部.撝歌部.

萑讀若和。

說文四篇上萑部云。萑。鴟屬。从隹。从𦫳。有毛角。所鳴。其民有旤。讀若和。胡官切。按。萑寒部。和。歌部。

獻讀爲犧。

周禮春官司尊彝云。其朝踐用兩獻尊。鄭司農云。獻讀爲犧。按。獻寒部。犧歌部。

獻讀爲儀。又讀爲莎。

周禮春官司尊彝云。鬱齊獻酌。鄭司農云。獻讀爲儀。玄謂獻讀爲摩莎之莎。按。儀莎皆歌部。

獻讀爲沙。

儀禮大射儀云。兩壺獻酒。鄭注云。獻讀爲沙。按。沙歌部。

窾讀曰科。

淮南子說山訓云。見窾木浮而知爲舟。注云。窾穴讀曰科也。按。窾寒部。科歌部。

𣀍讀若捶。

說文九篇上卮部云。䚶。小卮也。从卮。耑聲。讀若捶擊之捶。旨沇切。按䚶寒部。捶歌部。

六　見於語言轉變者

鍦之與鋋。

方言九云。矛。吳揚江淮南楚五湖之閒謂之鍦。或謂之鋋。按鍦歌部。鋋寒部。

桓之與和。

漢書酷吏尹賞傳云。安所求子死。桓東少年場。注。如淳曰。陳宋之俗言桓聲如和。史記文帝紀索隱云。陳楚俗桓聲近和。

言之與我。

爾雅釋詁云。言。我也。按言音語軒切。疑母寒部字。聲轉爲歌部之我。

鴈之與鵝。

說文四篇上鳥部云。鴈。鵝也。从鳥人。厂聲。五晏切。按鴈寒部。鵝歌部。

蠻之與麻。

史記四周本紀云。楚莊王伐陸渾之戎。正義云。括地志云。故麻城謂之蠻中。左傳單浮

餘閭蠻氏杜預云城在河南新城東南伊洛之戎陸渾蠻氏城也俗以爲麻蠻聲相近故耳按蠻寒部麻歌部

二之下　曷寒

一　見於韻文通協者

勸列藝爲韻

禮記禮運云以四時爲柄故事可勸也以日星爲紀故事可列也月以爲量故功有藝也按勸寒部列藝皆曷部

勸鉞爲韻

禮記中庸云是故君子不賞而民勸不怒而民威於斧鉞按勸寒部鉞曷部

達優爲韻

荀子脩身篇云凡用血氣志意知慮由禮則治達不由禮則勃亂提優按達本誤作通茲依王引之校正下文節疾爲韻雅野爲韻生成甯爲韻通與優不韻故王校改也達曷部優寒部

二　見於文字聲類者

甲　曷部讀音字从寒部聲類

兌从㕣聲。

說文八篇下儿部云。兌說也。从儿㕣聲。大外切。按㕣寒部。兌讀入曷部。

揠从匽聲。

說文十二篇上手部云。揠拔也。从手匽聲。烏黠切。按匽寒部。揠讀入曷部。

頞从安聲。

說文九篇上頁部云。頞鼻莖也。从頁安聲。烏割切。按安寒部。頞讀入曷部。

焆从肙聲。

說文十篇上火部云。焆焆煙皃。从火肙聲。因悅切。按肙寒部。焆讀入曷部。

黦从冤聲。

說文十篇上黑部云。黦黑有文也。从黑冤聲。於月切。按冤寒部。黦讀入曷部。

屵从厂聲。

屵从厂聲。（見上）

說文九篇下屵部云。屵。岸高也。从山厂。厂亦聲。五葛切。按。厂。寒部。屵。讀入曷部。

觼从夐聲。

說文四篇下角部云。觼。環之有舌者。从角。夐聲。古穴切。按。夐。寒部。觼。讀入曷部。

齾从獻聲。

說文二篇下齒部云。齾。缺齒也。从齒。獻聲。五轄切。按。獻。寒部。齾。讀入曷部。

欁从獻聲。

說文六篇上木部云。欁。伐木餘也。从木。獻聲。五葛切。按。欁。讀入曷部。

𤅊从獻聲。

說文十一篇上水部云。𤅊。議辠也。从水獻。與灋同意。魚列切。按。𤅊字从獻聲也。讀入曷部。

𨏲从獻聲。

說文十四篇上車部云。𨏲。載高貌。从車。獻聲。五葛切。按。𨏲讀入曷部。

舌从干聲。

說文三篇上舌部云舌在口所以言別味者也从干口干亦聲食列切按干寒部舌讀入曷部

訐從干聲

說文三篇上言部云訐面相斥罪告訐也从言干聲居謁切按訐讀入曷部

斡从倝聲

說文十四篇上斗部云斡蠡柄也从斗倝聲楊雄杜林說皆以爲軺車輪斡也烏括切

按倝寒部斡讀入曷部

捾从官聲

說文十二篇上手部云捾搯捾也从手官聲一曰援也烏括切按官寒部捾讀入曷部

軏从元聲

說文十四篇上車部云軏車轅耑持衡者从車元聲魚厥切按元寒部軏讀入曷部

靼从旦聲

說文三篇下革部云靼柔革也从革旦聲旨熱切按旦寒部靼讀入曷部

怛从旦聲。

說文十篇下心部云。怛。憯也。从心。旦聲。得案當割二切。按當割切讀入曷部。

笪从旦聲。

說文五篇上竹部云。笪。笞也。从竹。旦聲。當割切。按。笪讀入曷部。

𪐴从旦聲。

說文十篇上黑部云。𪐴。白而有黑也。从黑。旦聲。當割切。按。𪐴讀入曷部。

瑞从耑聲。

說文一篇上玉部云。瑞。以玉爲信也。从玉。耑聲。是僞切。按。耑寒部。瑞讀入曷部。大徐不知曷寒對轉之故。乃改耑聲爲从耑。非也。

惴从耑聲。

說文十篇下心部云。惴。憂懼也。从心。耑聲。之瑞切。按。惴讀入曷部。

揣从耑聲。

說文十二篇上手部云。揣。量也。从手。耑聲。初委切。按。揣讀入曷部。小徐不知對轉之故。

故云當从瑞省非也

喙从彖聲

說文二篇上口部云喙口舌也从口彖聲許穢切按彖寒部喙讀入曷部

帴从戔聲

說文七篇下巾部云帴帬也一曰帗也一曰婦人脅衣从巾戔聲讀若末殺之殺所八切按戔寒部帴讀入曷部

纂从算聲

說文十篇上黑部云纂黃黑而白也从黑算聲一曰短黑讀若以芥爲齏名曰芥荃也初刮切按算寒部纂讀入曷部

潩从算聲

說文十一篇上水部云潩飮歃也从水算聲一曰吮也先刮切按潩讀入曷部

邁从萬聲

說文二篇下辵部云邁遠行也从辵萬聲莫話切按萬寒部邁讀入曷部又按萬聲从

小徐本大徐作蠆省聲非也．

糲从萬聲．

說文七篇上米部云．糲粟重一秳爲十六斗大半斗．舂爲米一斛曰糲．从米萬聲．洛帶切．按糲讀入曷部．

蠇从萬聲．

說文十三篇上虫部云．蠇蚌屬．似蠊微大．出海中．今民食之．从虫萬聲．讀若賴．力制切．按蠇讀入曷部．

勱从萬聲．

說文十三下力部云．勱勉力也．从力萬聲．周書曰．用勱相我國家．讀與厲同．莫話切．按．勱讀入曷部．

乙　寒部讀音字从曷部聲類

⿱臤玉从臤聲．

說文一篇上玉部云．⿱臤玉石之似玉者．从玉臤聲．烏貫切．按臤曷部．⿱臤玉讀入寒部．

掔从臤聲.

說文十二篇上手部云.掔手掔也.从手臤聲.烏貫切.按掔讀入寒部.

憲从害聲.

說文十篇下心部云.憲敏也.从心目害省聲.許建切.按害曷部.憲讀入寒部.

叀从屮聲.

說文四篇下叀部云.叀小謹也.从幺省.屮財見也.屮亦聲.職緣切.按屮曷部.叀讀入寒部.

嬾从賴聲.

說文十二篇下女部云.嬾懈也.从女賴聲.一曰臥也.洛旱切.按賴曷部.嬾讀入寒部.

𢡟从毳聲.

說文十篇下心部云.𢡟精戇也.从心毳聲.千短切.按毳曷部.𢡟讀入寒部.

𣦼从歺聲.

說文四篇下𣦼部云.𣦼殘穿也.从又歺.歺亦聲.讀若殘.昨干切.按歺曷部.𣦼讀入寒部.

覓从苜聲.

說文十篇上莧部云.莧山羊細角者.从兔足.从苜聲.按.苜曷部.莧讀入寒部.

三　見於文字重文者

甲　曷部聲類之字或從寒部聲類

銳或作𠛱.

說文十四篇上金部云.銳芒也.从金兌聲.以芮切.或作𠛱.云籀文銳从厂剡.段氏曰.𠛱从剡.厂聲.合韻.按.兌曷部.厂寒部.

駾或作㹽.

詩大雅緜云.混夷駾矣.廣韻引作昆夷㹽矣.按.說文十篇上.駾从兌聲.曷部.㹽从彖聲.彖在寒部.

璿或作琁.

說文一篇上玉部云.璿美玉也.从玉睿聲.或作琁.云.璿或从旋省.(从段校)按.睿爲叡之重文.曷部.旋寒部.

乙　寒部聲類之字或從曷部聲類

頞或作齃.

說文九篇上頁部云.頞鼻莖也.从頁安聲.烏割切.或作齃.云.或从鼻曷.按.从鼻曷聲.安寒部.曷曷部.

四　見於經傳異文者

甲　曷部字或作寒部字

鶡或作鳱.或作侃.

禮記月令云.鶡旦不鳴.鶡旦方言八作鳱鴠.廣志作侃旦.按.鶡曷部.鳱侃皆寒部.又按.說文四篇上鳥部.鴠.渴鴠也.太平御覽九百二十一引作可旦.可.歌部.或作可.或作曷渴.或作鳱侃.歌曷寒之轉也.

會或作冠.

詩衞風淇奧云.會弁如星.呂氏春秋上農篇注引作冠弁如星.按.會曷部.冠.寒部.

刮或作捖.

周禮考工記云。刮摩之工五。鄭注云。故書刮作捖。按。刮曷部。捖。寒部。

閼或作關。

左傳昭二十六年云。王使女寬守閼塞。釋文本作關塞。按。閼曷部。關寒部。

大或作善。

易繫辭上傳云。成天下之亹亹者莫大乎蓍龜。大釋文本作善。云本亦作莫大。漢書藝文志白虎通著龜篇公羊傳定八年注禮記禮運篇注儀禮士冠禮疏引皆作善。按。大曷部。善。寒部。

稅或作襐。

禮記喪大記云。士妻以稅衣。稅周禮內司服注引作襐。按。稅曷部。襐寒部。

滯或作廛。

周禮地官廛人云。凡珍異之有滯者。鄭注云。故書滯或作廛。按。滯曷部。廛寒部。

滯或作癉。

周禮地官泉府云。歛市之不售貨之滯于民用者。鄭注云。故書滯爲癉。按。滯曷部。癉寒

部．

截或作諓．

書秦誓云．惟截截善諞言．截截王逸楚辭九歎注引作諓諓．按截曷部．諓寒部．

乙　寒部字或作曷部字

延或作誓．

禮記射義云．使子路執弓矢出延射．鄭注云．延或爲誓．按延寒部．誓曷部．

安或作喝．

說文七篇上日部云．𣉻安𣉻溫也．廣雅釋詁云．喝𣉻煗也．安作喝．按安寒部．喝曷部．

按或作遏．

詩大雅皇矣云．以按徂旅．孟子梁惠王篇引作以遏徂莒．按按从安聲寒部．遏曷部．

錧或作鎋．

儀禮既夕記云．木錧．鄭注云．今文錧爲鎋．按錧寒部．鎋曷部．

縓或作䋓．

爾雅釋器云。一染謂之縓。說文五篇下韋部云。韎。茅蒐染韋也。一入曰韎。从韋末聲。按。

縓。寒部。韎。曷部。

睆或作刮。

禮記檀弓上篇云。華而睆。鄭注云。說者以睆爲刮節目。字或爲刮。按睆。寒部。刮。曷部。

褖或作稅。

禮記玉藻云。士褖衣。鄭注云。褖或作稅。按。褖。寒部。稅。曷部。

五　見於傳注讀若者

甲　曷部字讀若寒部字

蠛讀若漫。

漢書文三王傳云。汚蠛宗室。孟康曰。蠛音漫。按說文五篇上血部蠛从蔑聲。莫結切。曷部。漫。寒部。

乙　寒部字讀若曷部字

捖讀若括。

周禮考工記云。刮摩之工五。鄭注云。故書刮作捖。鄭司農云。捖讀爲刮。按捖。寒部。刮。曷部。

䚙讀若繕。

說文四篇下角部云。䚙。揮角皃。从角。雚聲。又讀若繕。況袁切。按䚙。寒部。繕。曷部。

蠸讀若繕。

說文十三篇上虫部云。蠸。蟲也。讀若蜀郡布名。从虫。雚聲。巨員切。按十三篇上糸部云。繕。蜀細布也。此與䚙讀若繕正同。蠸。寒部。繕。曷部。

嬽讀若繕。

說文十二篇下女部云。嬽。好也。从女。𡡉聲。讀若蜀郡布名。委員切。按此亦讀若繕也。嬽。寒部。繕。曷部。

六　見於語言轉變者

乙之與燕。

說文十二篇上乙部云。乙。玄鳥也。又十一篇下燕部云。燕。玄鳥也。按乙。曷部。燕。寒部。

巖之與梡
禮記明堂位云。俎有虞氏以梡。夏后氏以嶡。又云。俎用梡嶡。疏云。嶡亦如梡。而橫柱四足中央如距也。賀云。直有脚曰梡。加脚中央橫木曰嶡。按嶡曷部。梡寒部。
闕之與觀
說文十二篇上門部云。闕門觀也。按闕曷部。觀寒部。
聒之與讙
說文十三篇上耳部云。聒讙語也。按聒曷部。讙寒部。
闊之與寬
漢書王莽傳上注云。闊寬也。按闊曷部。寬寒部。
蕝之與纂
史記叔孫通傳索隱引纂文云。蕝今之纂字。按蕝曷部。纂寒部。

第三　支錫青

一　見於文字聲類者

甲　支部讀音字从青部聲類

瞡从幵聲。

說文四篇上目部云。瞡。蔽人視也。从目。幵聲。讀若攜手。古兮切。廣韻云。戶圭切。按幵青部。瞡讀入支部。

筓从幵聲。

說文五篇上竹部云。筓。簪也。从竹。幵聲。古兮切。按筓讀入支部。

乙　青部讀音字从支部聲類

烓从圭聲。

說文十篇上火部云。烓。行竈也。从火。圭聲。讀若同。口迥切。按圭支部。烓讀入青部。

鞞从卑聲。

說文三篇下革部云。鞞。刀室也。从革。卑聲。并頂切。按卑支部。鞞讀入青部。

𪓊从庳聲。

說文十三篇上虫部云。蠯。陛也。脩爲蠯。圜爲蠇。从虫。庳聲。蒲猛切。按庳支部。蠯讀入青部。

二　見於經傳異文者

甲　支部字或作青部字

趌或作頃蹞。

說文二篇上走部云。趌。半步也。从走。圭聲。丘弭切。禮記祭義篇云。故君子頃步而弗敢忘孝也。荀子勸學篇云。故不積蹞步。無以至千里。按頃蹞皆趌之假字。趌支部。頃蹞青部。

軹或作輧。

周禮夏官大馭云。僕左執轡。右祭兩軹。祭軌。鄭注云。故書軹爲輧。按軹支部。輧青部。

乙　青部字或作支部字

未見。

三　見於傳注讀若者

甲　支部字讀若青部字

未見。

乙　青部字讀若支部字

頃讀爲跬。

禮記祭義篇云。故君子頃步而弗敢忘孝也。鄭注云。頃讀爲跬。聲之誤也。按。頃青部。跬支部。

三之下　錫青

一　見於文字聲類者

甲　錫部讀音字从青部聲類

蓂从冥聲。

說文一篇下艸部云。蓂。析蓂。大薺也。从艸。冥聲。莫歷切。按。冥青部。蓂讀入錫部。

幎从冥聲。

說文七篇下巾部云。幎。幔也。从巾。冥聲。周禮有幎人。莫狄切。按。幎讀入錫部。

䖘从冥省聲。

說文五篇上虎部云。䖘白虎也。从虎。冥省聲。讀若鼏。莫狄切。按。䖘讀入錫部。冥省聲本譌作昔省聲。此从段氏校正。

汨从冥省聲。

說文十一篇上水部云。汨長沙汨羅淵也。从水。冥省聲。屈原所沈水。莫狄切。按。汨讀入錫部。

乙　青部讀音字从錫部聲類

餳从易聲。

說文五篇下食部云。餳飴和饊者也。从食。易聲。徐盈切。按。易錫部。餳讀入青部。

冥从冖聲。

說文七篇上冥部云。冥幽也。从日从六冖聲。日數十十六日而月始虧幽也。莫經切、按。冖錫部。冥讀入青部。

二　見於經傳異文者

甲　錫部字或作青部字

役或作穎。

詩大雅生民云。禾役穟穟。說文禾部兩引皆作禾穎。按役錫部。穎青部

乙　青部字或作錫部字

螢蚈或作蠲。

禮記月令云。季夏之月。腐草爲螢。呂氏春秋季夏紀淮南時則訓皆云腐草化爲蚈。說文十三篇上虫部引明堂月令曰。腐草爲蠲。按螢蚈。皆青部。蠲从益聲。本錫部字。

三　見於傳注讀若者

帝讀若定。

周禮春官瞽矇云。世奠繫。鄭注云。故書奠作定。杜子春云。帝讀爲定。按帝錫部。定青部。

四　見於語言轉變者

脊之與雅。與精。

詩小雅常棣云。脊令在原。毛傳云。脊令。雝渠也。說文四篇上隹部云。雅。石鳥。一名雝渠。

一曰精列。按脊令語轉爲雅。又爲精列。脊錫部。雅精皆靑部。

第四　模鐸唐

四之上　模唐

一　見於韻文通協者

旅廣簧鼓武相雅語古家下爲韻。

禮記樂記篇云。子夏對曰。今夫古樂。進旅退旅。和正以廣。弦匏笙簧。會守拊鼓。始奏以文。復亂以武。治亂以相。訊疾以雅。君子於是語。於是道古。脩身及家。平均天下。此古樂之發也。按旅鼓武雅語古家下。皆模部。廣簧相。皆唐部。

雨影處楚所爲韻。

呂氏春秋應同篇云。故以龍致雨。以形逐影。師之所處。必生棘楚。禍福之所自來。衆人以爲命。安知其所。按雨處楚所。皆模部。影唐部。

與莽序暮度路爲韻。

楚辭離騷云。汨余若將不及兮。恐年歲之不吾與。朝搴阰之木蘭兮。夕攬洲之宿莽。曰

月忽其不淹兮春與秋其代序惟草木之零落兮恐美人之遲暮不撫壯而棄穢兮何不改此度乘騏驥以馳騁兮來吾道夫先路按與序暮度皆模部莽唐部路今爲鐸部古平入可通協也

莽土爲韻

楚辭懷沙云滔滔孟夏兮草木莽莽傷懷永哀兮汨徂南土按莽唐部土模部

迎故爲韻

楚辭離騷云百神翳其備降兮九疑繽其並迎皇剡剡其揚靈兮告余以吉故按迎唐部故模部

下怒迕莽爲韻

宋玉風賦云緣泰山之阿舞於松柏之下飄忽淜滂激颺熛怒耾耾雷聲迴穴錯迕蹶石伐木梢殺林莽按下怒迕皆模部莽唐部

呂廣爲韻

春秋寶乾圖云移河爲界在齊呂塡閼八流以自廣按呂模部廣唐部

二　見於文字聲類者

甲　模部讀音字从唐部聲類

𧢲从爿聲．

說文四篇下角部云．𧢲角長皃．从角爿聲．讀若麤𧢲．徂古切．按此字从段說．爿唐部．𧢲讀入模部．

普从竝聲．

說文七篇上日部云．普日無色也．从日竝聲．滂古切．按竝唐部．普讀入模部．

莫从茻聲．

說文一篇下茻部云．莫日且冥也．從日在茻中．茻亦聲．莫故切．按茻唐部．莫讀入模部．

攺从亡聲．

說文三篇下攴部云．攺撫也．从攴亡聲．讀與撫同．芳武切．按亡唐部．攺讀入模部．

乙　唐部讀音字从模部聲類

帑从奴聲．

玉篇下二十八巾部云帑乃胡切金布所藏之府又他朗切按奴模部帑他朗切讀入唐部

駔从且聲

說文十篇上馬部云駔壯馬也从馬且聲一曰駔會也子朗切按且模部駔讀入唐部

三　見於文字重文者

甲　模部聲類之字或从唐部聲類

撫或作巟

說文十二篇上手部云撫安也从手無聲或作巟云古文撫从亡辵按从亡聲無模部亡唐部

舞或作翌

說文五篇下舛部云舞樂也用足相背从舛無聲或作翌云古文舞从羽亡按从亡聲無模部亡唐部

乙　唐部聲類之字或从模部聲類

未見。

四　見於經傳異文者

甲　模部字或作唐部字

序或作象。

易繫辭上傳云。是故君子所居而安者易之序也。釋文云。序虞作象。集解本同。按。序。模部。象。唐部。

無或作亡。

詩鄘風相鼠云。人而無儀。漢書五行志引無作亡。又陳風宛丘云。無冬無夏。漢書地理志引無皆作亡。又大雅文王有聲云。無思不服。漢書平帝紀引無作亡。又大雅抑云。無言不讎。無德不報。漢書王莽丙吉傳兩引無並作亡。按。無。模部。亡。唐部。

幠或作荒。

禮記投壺篇云。無幠無敖。幠。大戴禮記作荒。按。幠。模部。荒。唐部。

乙　唐部字或作模部字

荒或作幠。

詩魯頌閟宮云遂荒大東爾雅釋詁郭注引荒作幠按荒唐部幠模部。

五　見於語言轉變者

于之與往。

詩毛傳屢云于往也按于模部往唐部。

汙之與汪。

說文十一篇上水部云汙小池爲汙又云汪池也按汙模部汪唐部。

予之與陽

爾雅釋詁云陽予也按陽予一聲之轉予模部陽唐部。

吾之與卬。

爾雅釋詁云卬吾我也按卬吾一聲之轉吾模部卬唐部。

徒之與黨。

徒黨同義按徒模部黨唐部。

且之與將.

且將同義.按且.模部.將.唐部.

胥之與相.

穀梁桓三年傳云.胥之爲言猶相也.按胥.模部.相.唐部.

序之與庠.

孟子滕文公上篇云.夏曰校.殷曰序.周曰庠.按序.模部.庠.唐部.

甫之與昉.

儀禮鄉射禮注云.甫始也.列子黃帝注云.昉.始也.按甫.模部.昉.唐部.

逋之與亡.

說文二篇下辵部云.逋.亡也.按逋.模部.亡.唐部.

溥之與旁.

說文一篇上上部云.旁.溥也.按溥.模部.旁.唐部.

蟆之與黽.

說文十三篇上虫部云。蟆。蝦蟆也。从虫。莫聲。莫遐切。又十三篇下黽部云。黽。鼃黽也。莫杏切。鼃。蝦蟆也。按。蟆。模部。黽。唐部。

輔之與榜。

說文六篇上木部云。棐。輔也。徐鍇曰。輔即弓檠也。說文又云。榜。所以輔弓弩。又云。檠。榜也。鹽鐵論申韓篇云。若隱栝輔檠之正弧剌也。韓非子外儲說右篇云。榜檠者。所以矯不直也。輔檠榜檠同。按。輔。模部。榜。唐部。

四之下　鐸唐

一　見於文字聲類者

甲　鐸部讀音字从唐部聲類

彍从黃聲。

說文十二篇下弓部云。彍。滿弩也。从弓。黃聲。讀若郭。苦郭切。按。黃。唐部。彍。讀入鐸部。

擴从廣聲。

玉篇云。擴。古莫切。引張之意。按。字从廣聲。廣。唐部。擴。讀入鐸部。

乙　唐部讀音字从鐸部聲類

宕从石聲。

說文七篇下宀部云。宕。過也。一曰洞屋。从宀。碭省聲。汝南項有宕鄉。樹達按。當從石聲。許說非是。石。鐸部。宕。讀入唐部。

二　見於經傳異文者

甲　鐸部字或作唐部字

逆或作迎。

左傳襄二十六年云。逆於門者。頷之而已。說文九篇上頁部引逆作迎。又昭十三年云。歸楚而不逆。史記楚世家作不迎。又哀二年云。八人衰絰僞自衞逆者。史記孔子世家逆作迎。又哀六年云。逆越女之子章立之而後還。史記楚世家逆作迎。按。逆。鐸部。迎。唐部。

胙或作堂。

禮記坊記云。大斂於胙。鄭注云。胙或爲堂。按。胙。鐸部。堂。唐部。

乙　唐部字或作鐸部字

未見.

三　見於傳注讀若者

甲　鐸部字讀若唐部字

矍讀如穬.

說文四篇上瞿部云.矍.隹欲逸走也.从又持之矍矍也.讀若詩云穬彼淮夷之穬.一曰.

視遽貌.九縛切.按.矍.鐸部.穬从廣聲.唐部.今詩魯頌泮水篇作憬彼淮夷.憬亦唐部字

也.

乙　唐部字讀若鐸部字

未見.

第五　侯屋鍾

五之上　侯鍾

一　見於韻文通協者

後聲後爲韻。

詩大雅瞻卬云。不自我先。不自我後。藐藐昊天。無不克鞏。無忝皇祖。式救爾後。按後。侯部。鞏。鍾部。

二　見於文字聲類者

甲　侯部讀音字从鍾部聲類

酗从凶聲。

酗爲酌之或體。詳見下重文條。酗从凶聲。讀香遇切。凶。鍾部。酗讀入侯部。

乙　鍾部讀音字从侯部聲類

缿从后聲。

說文五篇下缶部云。缿受錢器也。从缶后聲。古以瓦。今以竹。胡講切。按后。侯部。缿讀入鍾部。

講从冓聲。

說文三篇上言部云。講和解也。从言冓聲。古項切。按冓。侯部。講讀入鍾部。

喁从禺聲。

說文二篇上口部云。喁。魚口上見。从口禺聲。魚容切。按。禺侯部。喁讀入鍾部。

顒从禺聲。

說文九篇上頁部云。顒。大頭也。从頁禺聲。詩曰。其大有顒。魚容切。按。顒讀入鍾部。

鰅从禺聲。

說文十一篇下魚部云。鰅。鰅魚也。皮有文。出樂浪東暆。神爵四年。初捕收輸考工。周成王時。楊州獻鰅。从魚禺聲。魚容切。按。鰅讀入鍾部。

叢从取聲。

說文三篇下丵部云。叢。聚也。从丵取聲。徂紅切。按。取侯部。叢讀入鍾部。

軵从付聲。

說文十四篇上車部云。軵。反推車令有所付也。从車付。讀若茸。而隴切。按。从付聲。付侯部。軵讀入鍾部。字从付聲讀若茸者。侯東對轉。與𦵈講喁顒鰅叢諸字同也。以其聲相遠。不言从付聲。近世小學諸儒遂不知其爲从付得聲矣。

三　見於文字重文者

甲　侯部聲類之字或从鍾部聲類

酌或作酗。

說文十四篇下酉部云。酌。酒醟也。从酉。句聲。香遇切。按書云。酗於酒德哉。周禮注云。酗。醟。玉篇云。酗同酌。按。酌从句聲。句侯部。酗从凶聲。凶鍾部。

乙　鍾部聲類之字或从侯部聲類

未見。

四　見於經傳異文者

甲　侯部字或作鍾部字

臾或作容。

史記封禪書云。黃帝得寶鼎宛胸。問於鬼臾區。漢書藝文志兵陰陽有鬼容區三篇。臾作容。按。臾侯部。容鍾部。

句或作工。

左傳宣八年云盟吳越而還疏云荆蠻自號句吳句或爲工按句矦部工鍾部

朱或作東

左氏昭二十一年經云蔡矦朱出奔楚穀梁經作蔡矦東按朱矦部東鍾部

數或作摠或作緵

詩小雅魚麗傳云庶人不數罟疏云集本摠作緵依爾雅定本作數按數矦部摠緵皆鍾部

拊或作擁

左傳襄二十五年云公拊楹而歌拊楹史記齊世家作擁柱按拊矦部擁鍾部

乙　鍾部字或作矦部字

項或作后

史記甘茂傳云項橐生七歲爲孔子師項橐漢童子逢盛碑作后橐按項鍾部后矦部

共或作具

書臯陶謨云萬邦黎獻共惟帝臣張衡東京賦云具惟帝臣李善注引書作具按共鍾

部。見侯部。

𪉥或作候。

禮記月令云。鴻雁來。鄭注云。今月令鴻皆作候。按。鴻。鍾部。候。侯部。

鬷或作奏。

詩商頌烈祖云。既戒既平。鬷假無言。禮記中庸篇引作奏假。按。鬷。鍾部。奏。侯部。

叢或作菆。或作郰。

公羊僖三十三年經云。公伐邾婁。取叢。釋文云。本作取菆。疏云。叢有作郰字者。又文七年疏云。彼叢字多作郰字。按。叢。鍾部。菆。郰。皆侯部。

五　見於傳注讀若者

甲　侯部字讀若鍾部字

臾讀若勇。

漢書衡山王賜傳云。日夜縱臾王謀反事。注引如淳云。臾讀曰勇。按。臾。侯部。勇。鍾部。

鋷讀若鍾。

莊子田子方篇云。斔斛不敢入于四境。釋文引司馬彪注云。斔讀曰鍾。按斔。侯部。鍾。鍾部。

𦅾音竦。

說文十三篇上糸部云。𦅾。絆前兩足也。从糸須聲。相主切。莊子馬蹄篇云。連之以羈馽。釋文云。馽。司馬向崔本幷作𦅾。向云。馬氏音竦。按。𦅾。侯部。竦。鍾部。

乙　鍾部字讀若侯部字

共讀爲具。

周禮天官內饔云。凡掌共羞。鄭注云。共當爲具。按。共。鍾部。具。侯部。

蒙音亡鉤反。

書洪範云。曰蒙。釋文云。蒙。徐仙民音亡鉤反。按。蒙。鍾部。亡鉤反。侯部。

六　見於語言轉變者

枸之與簍。簍之與籠。

方言九云。車枸簍。宋魏陳楚之閒或謂之簍籠。按。枸簍。皆侯部。簍籠。皆鍾部。

斗之與東。

爾雅釋魚云。科斗。活東。按斗侯部。東鍾部。

須之與菘。

爾雅釋艸云。須葑蓯。舊注云。江東呼為蕪菁。或為菘。菘須音相近。按須侯部。菘鍾部。

五之下　屋鍾

一　見於文字聲類者

甲　屋部讀音字从鍾部聲類

菐从収聲。

說文三篇上菐部云。菐。瀆菐也。从丵从収。収亦聲。蒲沃切。按収鍾部。菐讀入屋部。

輂从共聲。

說文十四篇上車部云。輂。大車駕馬者也。从車。共聲。居玉切。按共鍾部。輂讀入屋部。

㱿从𡉉聲。

說文三篇下殳部云。㱿。從上擊下也。从殳。𡉉聲。一曰素也。苦角切。按𡉉苦江切。鍾部。㱿

讀入屋部。

乙　鍾部讀音字从屋部聲類

容从谷聲。

說文七篇下宀部云。容盛也。从宀。谷聲。余封切。按谷屋部。容讀入鍾部。

冢从豖聲。

說文九篇上勹部云。冢高墳也。从勹。豖聲。知隴切。按豖屋部。冢讀入鍾部。

竦从束聲。

說文十篇下立部云。竦敬也。从立从束。束自申束也。亦聲。（大徐無亦聲字。此从繫傳。）息拱切。按束屋部。竦讀入鍾部。

二　見於文字重文者

甲　屋部聲類之字或从鍾部聲類

容或作㝐。

說文七篇下宀部云。容盛也。从宀。谷聲。或作㝐。云古文容从公。按从公聲。谷屋部。公鍾

部。

乙 鍾部聲類之字或从屋部聲類

襱或作襩。

說文八篇上衣部云。襱絝踦也。从衣龍聲。丈冢切。或作襩。云襱或从賣。按从賣聲。龍鍾部。賣屋部。

訟或作䜣。

說文三篇上言部云。訟爭也。从言公聲。或作䜣。云古文訟。按䜣从古文言谷聲。公鍾部。谷屋部。

三 見於經傳異文者

甲 屋部字或作鍾部字

赴或作從。

左傳昭二十五年云。故人之能自曲直以赴禮者。謂之成人。釋文云。赴或作從。按。赴。屋部。從。鍾部。

乙　鍾部字或作屋部字

湧或作哭。或作浴。

禮記喪大記云。君弔見尸柩而後踊。注云。踊或爲哭。或爲浴。按。踴。鍾部。哭浴皆屋部。踊之或作浴。猶容从谷聲讀入鍾也。兪樾異文箋謂踊浴雙聲。不及韻之對轉。非也。

種或作穀。

詩大雅生民篇云。誕降嘉種。說文禾部秠字注引作誕降嘉穀。按。種。鍾部。穀。屋部。

四　見於傳注讀若者

甲　屋部字讀如鍾部字

摝讀如弄。

周禮夏官大司馬云。三鼓。摝鐸。注引鄭司農云。摝讀如弄。按。摝。屋部。弄。鍾部。

五　見於語言轉變者

愨之與𢥞恭。

說文十篇下心部云。愨。謹也。从心。㱿聲。又三篇上収部云。𢥞。愨也。恭。肅也。按。愨。屋部。𢥞

恭．皆鍾部．

涿之與湅．

方言七云．瀧涿謂之霑漬．廣韻一東湅下瀧下並云．瀧湅．沾漬．按涿屋部．湅鍾部．

霂之與濛．

說文十一篇下雨部云．霂．霢霂．小雨也．从雨．沐聲．又水部云．濛．微雨也．从水．蒙聲．按霂屋部．濛．鍾部．

第六 咍德登

六之上 咍登

一 見於韻文通協者

事紀極德疑徵福極爲韻．

書洪範云．初一曰五行．次二曰敬用五事．次三曰農用八政．次四曰協用五紀．次五曰建用皇極．次六曰乂用三德．次七曰明用稽疑．次八曰念用庶徵．次九曰嚮用五福．威用六極．按此文惟行政二字非韻．事紀疑．皆咍部．極德福極．皆德部．徵．登部．

來贈爲韻

詩鄭風女曰雞鳴云知子之來之雜佩以贈之按來咍部贈登部

二　見於文字聲類者

甲　咍部讀音字从登部聲類

螣从朕聲

說文十篇上黑部云螣畫眉墨也从黑朕聲徒耐切按朕登部螣讀入咍部

態从能聲

說文十篇下心部云態意態也从心能他代切按从能聲能登部態咍部

𣈶从能聲

說文七篇上日部云𣈶埃𣈶日無光也从日能聲奴代切按𣈶讀入咍部

䣙从崩聲

說文六篇下邑部云䣙右扶風鄠鄉从邑崩聲沛城父有䣙鄉讀若陪薄回切按崩登部䣙讀入咍部

乙 登部諧音字入咍部聲類

凝从疑聲.

說文十一篇下仌部云.冰.水堅也.从水仌.仌或作凝.云.俗冰从疑.魚陵切.按.从疑聲.疑咍部.凝讀入登部.

能从目聲.

說文十篇上能部云.能.熊屬.足似鹿.从肉目聲.能獸堅中.故稱賢能.而彊壯稱能傑也.奴登切.按.目咍部.能讀入登部.

艿从乃聲.

說文一篇下艸部云.艿.艸也.从艸.乃聲.如乘切.按.乃咍部.艿讀入登部.

訒从乃聲.

說文三篇上言部云.訒.厚也.从言.乃聲.如乘切.按.訒讀入登部.

杒从乃聲.

說文六篇上木部云.杒.杒木也.从木.乃聲.讀若仍.如乘切.按.杒讀入登部.

仍从乃聲.

說文八篇上人部云.仍因也.从人乃聲.如乘切.按.仍讀入登部.

扔从乃聲.

說文十二篇上手部云.扔捆也.从手.乃聲.如乘切.按.扔讀入登部.

孕从乃聲.

說文十四篇下子部云.孕褢子也.从子.乃聲.以證切.按.孕讀入登部.

陑从而聲.

說文十四篇下𨸏部云.陑築牆聲也.从𨸏.而聲.詩曰.捄之陑陑.如乘切.按.而.咍部.陑讀入登部.又按.陑今說文誤作陾.茲从江沅據玉篇校改.

等从寺聲.

說文五篇上竹部云.等齊簡也.从竹.从寺.寺.官曹之等平也.多肯切.按.从寺聲.寺.咍部.等.讀入登部.

三　見於文字重文者

甲　咍部聲類字或从登部聲類

眙或作瞪。

說文四篇上目部云。眙。直視也。从目。台聲。丑吏切。玄應引通俗文云。直視曰瞪。廣韻四十七證云。瞪。陸本作眙。據此。眙瞪本一字。按。眙从台聲。台。咍部。瞪从登聲。登。登部。

乙　登部聲類字或从咍部聲類

繒或作綒。

說文十三篇上糸部云。繒。帛也。从糸。曾聲。疾陵切。或作綒。云。籀文繒从宰省。按。从宰省聲。曾。登部。宰。咍部。

四　見於經傳異文者

甲　咍部字或作登部字

熙或作興。

書堯典云。庶績咸熙。史記五帝紀作衆功皆興。按。熙。咍部。興。登部。

鄜或作馮。

漢書周緤傳云．更封緤爲鄘城侯．顏注云．鄘．呂忱音陪．而楚漢春秋作憑城侯．按鄘音陪．咍部．憑．登部．

倍或作崩．

墨子尙賢篇云．守城則倍畔．非命篇作崩畔．按倍．咍部．崩．登部．

𦈢或作甍．

方言卷十三云．𦈢謂之甑．注云．𦈢卽屋穩也．今字作甍．按𦈢．咍部．甍．登部．

乙　登部字或作咍部字

橙或作持．

史記司馬相如傳云．葴橙若蓀．橙．漢書作持．按橙．登部．持．咍部．

承或作時．

國策楚策云．仰承甘露而飮之．承．新序雜事篇作時．按承．登部．時．咍部．

仍或作乃．

周禮春官司几筵云．凡吉事．變几．凶事．仍几．鄭注云．故書仍爲乃．按仍．登部．乃．咍部．

仍或作耳．

爾雅釋親云．𥠖孫之子爲仍孫．漢書惠帝紀作耳孫．按．仍．登部．耳．咍部．

馮或作每．

史記賈誼傳云．品庶馮生．漢書賈誼傳作每生．索隱云．鄒誕本亦作每．史記伯夷傳云．衆庶馮生．索隱云．鄒誕本作每生．按．馮．登部．每．咍部．

五　見於傳注讀若者

甲　咍部字讀若登部字

乃讀爲仍．

周禮春官司几筵云．凶事．仍几．注云．故書仍爲乃．鄭司農云．乃讀爲仍．按．乃．咍部．仍讀入登部．

乙　登部字讀若咍部字

徵音張里反．

左傳文公十年云．秦伯伐晉．取北徵．釋文云．徵．如字．三蒼云．縣屬馮翊．音懲．一音張里

反按徵本音在登部而五音宮商角徵羽之徵則讀如止張里反之音與止同故管子地員篇以徵駭爲韻宋玉笛賦以齒起徵子爲韻也

倗讀若陪

說文八篇上人部云倗輔也从人朋聲讀若陪位步崩切按倗登部陪咍部

倗音朋又音倍

漢書王尊傳云南山羣盜倗宗等蘇林曰倗音朋晉灼曰音倍按朋登部倍咍部

六 見於語言轉變者

台之與朕

爾雅釋詁云台朕我也按台朕一聲之轉台咍部朕登部

詩之與承

禮記內則云詩負之注云詩之言承也儀禮特牲饋食禮云詩懷之注云詩猶承也按詩咍部承登部

載之與乘

說文十四篇上車部云。載。乘也。按。載。咍部。乘。登部。

六之下　德登

一　見於文字聲類者

甲　德部讀音字从登部聲類

螣从朕聲。

詩小雅甫田云。去其螟螣。及其蟊賊。以螣賊爲韻。讀螣音如特也。按。螣从朕聲。朕。登部。

螣讀入德部。

乙　登部讀音字从德部聲類

未見。

二　見於經傳異文者

甲　德部字或作登部字

陟或作登。

書。堯典云。女陟帝位。史記五帝紀陟作登。按。陟。德部。登。登部。

伏或作馮.

戰國策云.伏軾撙銜.漢書王吉傳伏作馮.按伏.德部.馮.登部.

乙　登部字或作德部字

肎或作克.

書大誥云.厥子乃弗肎堂.矧肎構.後漢書章帝紀云.不克堂桓.注引尚書乃不肎堂矧肎桓.三國志用克構字.孫星衍云.今文肎爲克也.按肎.登部.克.德部.

馮或作伏.

史記魏世家云.中旗馮琴而對.春秋後語作伏琴.按馮.登部.伏.德部.

三　見於傳注讀若者

甲　德部字讀若登部字

未見.

乙　登部字讀若德部字

坺讀若棘.

說文五篇上去部云，𠫭，去也，从去，夌聲，讀若𣗥陵，玉篇云，居力切，又力膺切，廣韻入蒸職二韻，按𠫭讀力膺切，登部，居力切，德部，

登讀若得，

公羊隱五年傳云，登來之也，何注云，登讀言得，來得來之者，齊人語也，齊人名求得爲得來，作登來者，其言大而急，由口授也，按登，登部，得，德部，

四　見於語言轉變者

箙之與掤，

說文五篇上竹部云，箙，弩矢箙也，从竹，服聲，周禮仲秋獻矢箙，房六切，又十二篇上手部云，掤，所以覆矢也，从手，朋聲，詩曰，抑釋掤忌，筆陵切，按箙，德部，掤，登部，

憑之與畐愊，

楚辭離騷云，憑不厭乎求索，王逸注云，憑，滿也，說文五篇下畐部云，畐，滿也，玉篇云，腸滿謂之畐，廣雅釋詁云，愊，滿也，按憑與畐愊一聲之轉，憑，登部，畐愊，皆德部，

古音咍德部與痕部對轉證　二十四年十月十三日

咍德部與登部對轉余前撰古音對轉疏證已詳爲證明矣然二部又恆與痕部相轉茲證明之

其見於文字聲類者

允从目聲

說文八篇下儿部云允信也从儿目聲余準切按目咍部允讀入痕部

猌从來聲

說文十篇上犬部云猌犬張齗怒也从犬來聲魚僅切讀又若銀按來咍部猌讀入痕部

存从才聲

說文十四篇下子部云存恤問也从子才聲徂尊切按才咍部存讀入痕部

敏从每聲

說文三篇下攴部云敏疾也从攴每聲眉殞切按每咍部敏讀入痕部

其見於文字重文者

艱从艮聲或从喜聲

說文十三篇下堇部云艱土難治也从堇艮聲或作囏云籀文艱从喜按从喜聲艮痕部喜咍部

其見於經傳異文者

期或作勤

禮記射義篇云耄期稱道不亂者耄期大雅行葦篇毛傳作耄勤按期咍部勤痕部

騏或作驥

穆天子傳記周穆王八駿有騏驥荀子性惡篇云驊騮騹驥纖離綠耳此皆古之良馬也騏驥作騹驥按騏咍部騹痕部

意或作隱

昭十年左氏春秋經云季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒意如公羊經作隱如史記文帝紀云故楚相蘇意漢紀作蘇隱按意德部隱痕部

皸䠒或作龜

說文二篇下足部云。⿰足困。足瘃也。从足。困聲。苦本切。漢書趙充國傳云。手足皸瘃。皸卽⿰足困字。莊子逍遙游云。宋人有善爲不龜手之藥者。向秀云。龜拘坼也。釋文云。徐音舉倫反。

按莊子實假龜爲⿰足困。⿰足困皸皆痕部。龜咍部。

欣或作喜。

左傳成公十三年曹公子欣時。成十六年公羊傳作喜時。按欣痕部。喜咍部。

其見於經傳讀若者。

訢讀若熹。

禮記樂記云。天地訢合。鄭注云。訢讀爲熹。按訢痕部。熹咍部。

其見於語言轉變者。

譆之與慇。

說文三篇上言部云。譆。痛也。从言。喜聲。火衣切。又十篇下心部云。慇。痛也。从心。殷聲。於巾切。按譆咍部。慇痕部。

𢼄之與𪏾。

說文三篇下攴部云.𠩺.坼也.从攴.从厂.厂之性坼.果孰有味亦坼.故謂之𠩺.从未.許其切.國語晉語云.聲章過數則有釁.注云.釁.隙也.按𠩺.咍部.釁.痕部.

悔之與恨.

說文十篇下心部云.悔.恨也.从心.每聲.荒內切.按悔.咍部.恨.痕部.

晦之與昏.

詩鄭風風雨篇云.風雨如晦.毛傳云.晦.昏也.爾雅釋言云.晦.冥也.說文七篇上日部云.昏.日冥也.从日.氐省.氐者.下也.呼昆切.按晦.咍部.昏.痕部.

欸之與欣.

說文八篇下欠部云.欸欸.戲笑皃.从欠.之聲.許其切.又云.欣.笑喜也.从欠.斤聲.許斤切.

按欸.咍部.欣.痕部.

荄之與根.

說文一篇下艸部云.荄.艸根也.从艸.亥聲.古哀切.按荄.咍部.根.痕部.

萁之與菌.

說文六篇上木部云。桊。牛鼻中環也。从木。𠔉聲。居倦切。又五篇上竹部云。䇹。䇹簬。竹也。一曰博棊也。从竹。囷聲。渠隕切。按。棊。咍部。䇹。痕部。

齝之與涒。

說文二篇下齒部云。齝。吐而噍也。从齒。台聲。丑之切。十一篇上水部云。涒。食已而復吐之。从水。君聲。爾雅曰。太歲在申曰涒灘。他昆切。按。二字義同。聲亦相近。齝。咍部。涒。痕部。

嬯之與鈍。

說文十二篇下女部云。嬯。遲鈍也。从女。臺聲。闟嬯亦如此。徒哀切。又十四篇下金部云。鈍。錭也。从金。屯聲。徒困切。按。嬯。咍部。鈍。痕部。

理朸阞泐之與侖。

說文一篇上玉部理訓治玉。然六篇上木部朸訓木之理。十四篇下𨸏部阞訓地理。十一篇上水部泐訓水之理。則理有文理條理之義甚明。又五篇下亼部侖訓思。按。思謂䚡理。理朸阞泐侖諸文皆一聲之轉。實咍德痕之轉也。理。咍部。朸阞泐。德部。侖。痕部。

在之與存。

說文十三篇下土部云在存也从土才聲昨代切按在咍部存痕部

烖之與燹

說文十篇下火部云烖天火曰烖从火𢦒聲祖才切又云燹火也从火豩聲蘇典切按烖咍部燹痕部

滓之與澱

說文十一篇上水部云滓澱也从水宰聲阻史切又云澱滓垽也从水殿聲按滓咍部澱痕部

絲之與純

說文十三篇上絲部云絲蠶所吐也从二糸息兹切又糸部云純絲也从糸屯聲論語曰今也純儉常倫切按絲咍部純痕部

剖之與分

說文四篇下刀部云剖判也从刀咅聲浦后切按說文判下云分也又二篇上八部云分別也从八刀刀以分別物也撫文切按剖咍部分痕部

趞之與僨。

說文二篇上走部云。趞僵也。从走。音聲。讀若匐。朋北切。又八篇上人部云。僨僵也。从人。賁聲。匹問切。按。趞咍部。僨痕部。

㥺之與捫。

說文十篇下心部云。㥺㥺撫也。从心。某聲。讀若侮。亡甫切。又十二篇上手部云。捫撫持也。从手。門聲。詩曰。莫捫朕舌。莫奔切。按。㥺咍部。捫痕部。

閾之與限。

說文十二篇上門部云。閾門榍也。从門。或聲。論語曰。行不履閾。于逼切。又十四篇下𨸏部云。限阻也。从𨸏。艮聲。一曰門榍也。乎簡切。按。閾德部。限痕部。

黑之與熏。

說文十篇上黑部云。黑火所熏之色也。从炎上出囪。囪古囱字。呼北切。一篇下屮部云。熏火煙上出也。从屮。从黑。屮黑熏象。許云切。按。黑德部。熏痕部。

副⿰片畐之與分。

說文四篇下刀部云副判也从刀畐聲周禮曰副辜祭芳逼切又七篇上片部云楅判也从片畐聲芳逼切按刀部云判分也二篇上八部云分別也从八刀刀以分別物也撫文切按副楅皆德部分痕部

畐愊之與憤

說文五篇下畐部云畐滿也从高省象高厚之形讀若伏芳逼切又十三篇下心部云愊誠志也从心畐聲芳逼切又云憤懣也从心賁聲房吻切按畐愊皆德部憤痕部

訢欣之與喜

說文三篇上言部云訢喜也从言斤聲許斤切八篇下欠部云欣笑喜也从欠斤聲許斤切按訢欣皆痕部喜咍部

忍之與能

說文十篇下心部云忍能也从心刃聲而軫切按能从目聲古讀如耐今言忍耐忍能即忍耐也忍痕部能咍部

其以相近或相反之義轉變者

子之與孫

說文十四篇下子部云子十一月陽氣動萬物滋入以爲稱象形即里切又十二篇下系部云孫子之子曰孫从系子系續也按子咍部孫痕部

屯之與出

說文一篇下屮部云屯難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一屈曲之也一地也易曰屯剛柔始交而難生陟倫切又六篇下出部云出出也象艸過屮枝莖漸益大有所出也一者地也止而切按屯出二文同从屮貫一屯爲屮上貫一而難出則已貫屮而益大義不同而相近屯痕部出咍部

貧之與富

說文六篇下貝部云貧財分少也从貝分分亦聲符巾切又七篇下宀部云富備也一曰厚也从宀畐聲方副切按貧痕部富德部

古聲韻討論集序 二十二年十二月五日

讀書必求其義而古義寓於古音以今音求古義猶適燕代而南其轅也往者兒子伯峻

北來就學。余首語以古今音變定當分曉。因令手錄錢曉徵及近日章曾汪諸君子之文。時時省覽。峻既遵余教。益以師授。遂於古音頗有省悟。今既訖業歸去矣。余念錢章著書布於海內。人人可求而得。若汪曾二君之文。散在校誌。遐陬慮不易見。重以遼瀋失陷。曾君原刊益不可得。吾家子弟既有獲於諸文。亦欲用此溥益多士。因請於汪曾二君。爲彙錄流布。而以余近著之之部古韻證附焉。娘日歸泥之說。發自吾鄉鄒氏叔績。而餘杭章君證成之。余於之部古讀證成黃章二君之義。亦猶章君之志也。

長沙方言續考 二十四年十一月十五日

余往嘗考長沙方言百餘事。已入余所著積微居文錄矣。後續有所得。藏之篋中。未及整理也。比者老友曹君孟其見余文錄。遂書商榷。且有補述。余觸舊興。遂取曩記略加排比。毒務挨擊二義。余所記適同曹說。刋己存人。庶無攘善。曹君勝義。附見於篇。凡所考核通語頗多。不必局於長沙云。

一 吾子

鄉先輩周自菴先生思益堂日札卷八云。管子海王篇。吾子食鹽二升少半。注。吾子謂小

男小女也．此吾子正音作牙．今楚俗尚如此稱．漢書地理志．金城允吾縣．注應劭曰音鉛牙．詩．吁嗟乎騶虞．山海經．林氏國有珍獸．尾長於身．名曰騶吾．新語云．文王騶牙．名圍史記東方朔傳所謂騶牙者也．騶牙卽騶吾．樹達按周說甚核．今長沙牙讀疑母（兀Y）牙字古本在疑母也．

二 戚施

詩邶風新臺云．得此戚施．毛傳云．戚施．不能仰者．箋云．戚施面柔．下人以色．故不能仰也．爾雅釋訓釋文云．戚施字書作覷覢．按玉篇見部作覷覢．云面柔也．且狄式支二切．按長沙今言人背有疾傴僂不能伸者爲覢子．讀覢如駝．正謂戚施．施古音本如駝也．毛傳云不能仰者．良是．鄭箋以面柔下人以色伸毛．大誤．（鄭氏之誤．王氏經義述聞亦已糾之．）

三 䀠

說文四篇上䀠部云．䀠．目圍也．从䀠𠂆．讀若書卷之卷．居倦切．按今長沙謂周圍曰團圍．䀠音正如卷．

四 騖

說文四篇上目部云眚目病生翳也玄應一切經音義引三蒼郭璞注云瞖目翳病也說文無瞖字以字義言之瞖當爲本字翳則同音假借字也長沙今言目病曰瞖子

五 次

說文八篇下次部云次慕欲口液也从欠从水敍連切按長沙今謂欲食而不得口中所生液曰次正讀敘連切次字从欠長沙又言欲食而不得者曰欠

六 䐜

說文四篇下肉部云䐜起也从肉眞聲昌眞切按長沙今言肉突墳起者爲䐜讀上聲或以爲疹說文胗疹同字訓爲脣瘍非起義也

七 跨

爾雅釋畜云騽馬白跨驈郭注云跨髀閒漢書韓信傳記淮陰少年謂信曰能死刺我不能出跨下按跨說文訓渡字當作胯說文四篇下肉部云胯股也从肉夸聲苦故切段氏云合兩股言曰胯今長沙言兩股閒曰胯讀如卡之去聲（ㄎㄚ）

八 髀

說文八篇上尸部云。屍髀也。从尸下丌尻几。或作臀。徒魂切。今俗作臀。四篇下骨部云。髀。股外也。从骨卑聲。并弭切。今通俗稱臀部爲髀股。髀作去音讀。俗書作屁。誤也。

九　餾

說文五篇下食部云。餾飯氣蒸也。从食留聲。力救切。按長沙今言飯蒸氣曰餾。

十　餈

周禮天官籩人云。羞籩之實糗餌粉餈。鄭注云。此二物皆粉稻米黍米所爲也。合蒸曰餌。餅之曰餈。按今長沙新年粉稻爲餅曰餈餑。讀餈如慈。讀餑如巴。

十一　襡

說文八篇上衣部云。襡裋衣也。（裋本作短。从桂氏義證校正。）从衣蜀聲。按裋下云。豎使布長襦。廣雅釋器云。襡長襦也。晉書夏統傳云。使妓女服袿襡。音義引字林云。襡連要衣也。釋名字作𧜀。云。𧜀屬也。衣裳上下相連屬也。荊州謂襌衣曰布𧜀。玉篇云。𧜀長衣也。禮記雜記篇注云。繭衣裳者。若今大𧜀也。按長沙今謂長衫爲𧜀子。（音如ㄍㄛ）

十二　袳

說文八篇上衣部云。袳衣張也。从衣。多聲。引春秋傳曰。公會齊侯于袳。尺氏切。今長沙謂衣開縫處曰袳。俗書作衩。讀如叉去聲。

十三　褔

說文八篇上衣部云。褔。次裹衣。从衣。區聲。於武於侯二切。方言卷四云。緊袼謂之褔。郭注云。即小兒次衣也。廣韻十九侯云。褔。小兒涎衣。按長沙謂小兒涎衣爲涎褔。讀涎如饞。讀褔如溝。

十四　靸

說文三篇下革部云。靸。小兒履也。讀若沓。穌合切。桂氏義證卷八云。小兒履。履之無跟者也。又引陶氏輟耕錄云。西浙之人以草爲履而無跟。名曰靸鞵。樹達按今長沙謂著履臥其跟爲靸。作動字用。正如穌合切之音。或亦讀如沓。蓋無跟之履曰靸。名字也。雖有跟之履。著履者臥其跟。與無跟之履同。則引伸謂其動作曰靸。名動字之相因。往往如此。

十五　檁

玄應一切經音義一云。檁。正言棟。居屋中也。亦言梁。或言㮰。長沙今言屋梁曰檁子。

十六　闗

說文十二篇上門部云.關以木橫持門戶也.从門𢍰聲.古還切.又戶部云.扃外閉之關也.

按今通用關爲閉門之義.作動字用也.然關字實爲名字.說文亦指橫持門戶之木而言.呂氏春秋權勳篇言孔子之勁能舉國門之關.亦作名字用也.今長沙稱關門之木曰門幹.門幹卽門關也.關與幹異者.一合口.一開口耳.大抵長沙於合口音字往往變爲開口音.如胯下之胯本合口音.今變爲開口音.與關讀爲幹正是一例.

十七　鑿

莊子天下篇云.鑿不圍枘.釋文云.鑿曹報反.按長沙今謂容枘之孔.鑿曰曹.蓋曹報反爲去聲.變爲平音.故云曹耳.

十八　筍

史記孟子荀卿傳云.持方枘欲內圜鑿.其能入乎.索隱云.方枘是筍也.圜鑿是孔也.按長沙今言枘曰筍頭.

十九　鎖須　鎖匙

禮記檀弓下篇云所舉於晉國管庫之士七十有餘家疏云鍵謂鎖之入內者俗謂之鎖須管謂夾取鍵今謂之鑰匙按長沙今尙言鎖須又言鑰匙

二十　㼚

說文五篇下缶部云㼚下平缶也从缶乏聲讀若易𠂤盍切長沙今言下平瓦缶曰㼚

二十一　函子

廣韻一屋云櫝函也又曰小棺按長沙今謂小棺爲函子

二十二　甽

說文十一篇下巜部云巜小流也或體作甽云古文巜从田川呂氏春秋二十六辨土篇云畮欲廣以平甽欲小以深漢書劉向傳云忠臣雖在甽畝猶不忘君顏注云甽田中之溝也今長沙鄉閒謂田閒溝曰甽讀去聲

二十三　一貤

曹君孟其云香祖筆記有陳後主賚天台智者大師物中有中藤紙一䢒一䢒者不知其數折疊加高略如一函蓋六朝語也今長沙言書一函曰一䢒樹達按說文七篇上多部

云。多貢也。从重夕又六篇下貝部云。貤。重次弟物也。从貝也聲。以豉切。漢書武帝紀注云。今俗謂凡物一重爲一貤。左思魏都賦云。兼重悂以貤繆。李注云。言既重其悂而又累其繆也。按多貤並同。貤之古音如多。以說文貤字觀之。語殆不始於六朝也。

二十四　一頓

曹君孟其云。通雅。劉世讓謂突厥以馬邑爲之中頓。注。頓。食也。今長沙言一餐爲一頓。

二十五　膘

曹君孟其云。梁橫吹笛云。待艸好。馬著膘。今長沙言牲畜肥腴曰有膘。樹達按說文四篇下肉部云。膘。牛脅後髀前合革肉也。从肉。票聲。敷紹切。徐鍇繫傳曰。今謂馬肥爲膘肥也。

二十六　𣮊

說文八篇上毛部云。𣮊。獸豪也。从毛。倝聲。侯幹切。爾雅釋畜云。犬未成豪。狗。郭注云。狗子未生𣮊毛者。釋文云。𣮊謂長毛也。按長沙謂人身上之毫曰𣮊毛。讀𣮊如寒。

二十七　株杜

今長沙謂根爲兜。株之古音也。或曰。字當作杜。方言卷三云。杜。根也。東齊曰杜。郭注云。詩

曰徹彼桑杜按今詩作桑土釋文云韓詩作杜

二十八　顫

說文九篇上頁部云顫頭不定也从頁亶聲之繕切按長沙今言搖擺不定曰顫

二十九　䙺

說文八篇下見部云䙺私出頭視也从見彤聲丑林切按長沙今言伸首伸頸曰䙺

三十　頞　搵

說文九篇上頁部云頞內頭水中也从頁𠬪聲烏沒切又十二篇上手部云搵沒也从手昷聲廣韻音烏困烏沒二切按長沙今言人全身潛居水中曰頞音正如烏沒切

三十一　睒

說文四篇上目部云睒暫視貌从目炎聲失冉切又八篇下見部云覢暫見也从見炎聲失冉切按長沙今謂人略一瞥視曰睒

三十二　㳽

說文十一篇上水部云㳽飲歃也从水弭聲緜婢切杜子春注周禮小宗伯讀弭爲泯今

長沙謂以口飲酒少許爲渳。音正如泯。

三十三　唉

說文二篇上口部云。唉。譍也。讀若埃。烏開切。玄應一切經音義十二引說文作譍聲也。方言卷十云。欸。然也。南楚凡言然者曰欸。欸唉字同。莊子知北遊篇云。狂屈曰。唉。李頤注云。唉。應聲。按今長沙應聲曰唉。

三十四　囐

說文二篇上口部云。囐。呻也。从口。嚴聲。五銜切。今長沙尙言口有所呻吟爲囐。讀上聲。

三十五　婞

說文十二篇下女部云。婞。疾言失次也。从女。臿聲。丑聶切。按長沙今言人語未畢而儳言曰婞嘴。

三十六　訬

說文三篇上言部云。訬。訬擾也。从言。少聲。楚交切。長沙今言人聲雜擾曰訬。讀上聲。

三十七　謊

呂氏春秋卷十六先識覽知接篇云。瞑者。目無由接也。無由接而言見。謊。高注云。謊讀誣忘之誣。億不詳審也。今通語謂欺人之語曰謊。

三十八　謾

漢書灌夫傳云。福惡兩人有隙。乃謾好謝蚡。師古注云。謾猶詭也。詐爲好言也。謾讀與慢同。又音莫連反。今長沙謂諱言曰謾。讀如莫連反。

三十九　訃

說文三篇上言部云。訃。扣也。如求婦先訃叕之。从言。从口。口亦聲。苦后切。廣韻四十五厚云。訃。先相訃可。長沙今言與人交涉先行嚴約曰訃齒。

四十　擉

莊子則陽篇云。冬則擉鼈于江。成玄英疏云。擉。刺也。今長沙謂刺爲擉。

四十一　挨

曹君孟其云。說文。挨。擊背也。今長沙言被打曰挨打。

四十二　捶

說文十二篇上手部云捶以杖擊也从手垂聲之壘切趙岐注孟子梁惠王篇云可使國人作杖以捶敵國堅甲利兵太平御覽八百四十六引風俗通云杜士家娶婦張妙縛杜士捶二十下晉書庾氷傳云子襲嘗貸官絹十匹氷怒捶之今長沙謂擊人爲捶讀平聲

四十三 㱿

說文三篇下殳部云㱿從上擊下也从殳𡉉聲苦角切長沙今謂曲指擊人頭曰㱿力㱿上㱿讀上聲下㱿讀入聲

四十四 捾

說文十二篇上手部云捾搯捾也从手官聲烏括切按長沙今云捾水讀烏括切之上聲

四十五 櫟

漢書楚元王傳云嫂厭叔與客來陽爲羹盡櫟釜服虔云櫟音勞師古曰以勺櫟釜令爲聲也按今長沙猶云櫟

四十六 釃

說文十四篇上酉部云釃下酒也从酉麗聲所綺切按今長沙謂出酒於壺曰釃讀之如

顋。此猶曬之讀所賣切也。

四十七　歍

說文八篇下欠部云。歍，心有所惡若吐也。从欠，烏聲。哀都切。太玄竈次七云。脂牛正肪。不濯釜而烹。則歐歍之疾至。注云。歐歍，吐逆聲。按今長沙言胸中作逆欲吐而不吐曰打歍。讀歍音如窪之上聲。此讀乃歍字之古音。模部字古皆讀如麻也。

四十八　湧

素問五常政大論云。其動瘍湧。注云。嘔吐也。今長沙謂胸欲嘔吐曰作湧。

四十九　僇

說文八篇上人部云。僇，癡行僇僇也。从人，翏聲。力救切。按長沙今言行步輕忽似不欲人見者曰僇。讀平聲。北人言僇蹓，亦讀平音。

五十　蹓

玉篇足部云。蹓，足跌也。今長沙言仆地爲蹓。

五十一　跌踢

說文二篇下足部云。跌。踼也。从足。失聲。徒結切。又云。踼。跌也。从足。昜聲。徒朗切。按踼漢書儒林傳王式篇作逿。从足从辵字義多同也。云式恥之陽醉逿墜。師古曰逿。失據而倒也。墜。古地字。今長沙謂人仆倒地上曰跌。又曰踼。踼讀音如儻。余前考節據漢書。茲補記之。

五十二　趯

說文二篇上走部云。趯。行趯逯也。从走。雚聲。一曰。行曲脊貌。巨員切。按長沙今謂曲腰行者曰趯腰。讀趯如官之陽平聲。

五十三　塈

曹君孟其云。塈音覛。廣韻一屋云。塞也。今長沙言呼吸不通曰塈鼻子。

五十四　佻　釣　杓

方言卷七云。佻。抗。縣也。趙魏之閒曰佻。自山之東西曰抗。燕趙之郊縣物於臺之上謂之佻。郭注云。了佻縣物貌。音義云。佻。丁小反。漢書郊祀志云。束馬縣車上卑耳之山。韋昭云。將上山纏束其馬縣釣其車也。玉篇禾部云。杓。懸物也。丁皎切。廣韻二十九篠云。杓。禾穗垂貌。佻釣杓並同。按長沙言懸繫爲佻。讀去聲。如言佻在樹上是也。又謂物下垂曰佻。如

云侊下米是也。又謂所懸之物搖動不定曰侊。如云兩邊打侊是也。

五十五　綑　稛

爾雅釋器云。百羽謂之綑。釋文云。綑。古本反。又戶本苦本二反。引埤蒼云。大束也。說文七篇上禾部云。稛。絭束也。从禾困聲。苦本切。按長沙今言以繩束物曰稛。又言一稛兩稛。皆讀苦本切。

五十六　萎　餧

說文一篇下艸部云。萎。飤牛也。从艸委聲。昭二十五年公羊傳云。且夫牛馬維婁。委己者也。而柔焉。何休注云。委食己者。楚辭九辨云。鳳不貪餧而妄食。萎委餧竝同。今長沙謂以物哺兒或食鳥曰餧。書其字作餵。補前考。

五十七　洮

爾雅釋訓云。溞溞。淅也。郭注云。洮米聲。詩大雅生民篇云。釋之叟叟。釋文云。叟。字又作溲。濤米聲也。按長沙今言以水淅米爲洮米。補前考。

五十八　料

莊子盜跖篇云疾走料虎頭釋文云料音聊成玄英疏云料觸虎頭訓料爲觸長沙今謂小兒觸人爲料云料料打打音正如聊

五十九　黚

說文十篇上黑部云黚白而有黑也从黑旦聲當割切按長沙今云以不同之物相參雜曰黚如云大黚小肥黚瘦疑卽此字也

六十　覘

玄應一切經音義卷六云電關中名覘按長沙今言電曰扯覘書作閃

六十一　鑱　壯

說文十四篇上金部云鑱銳也从金毚聲士銜切按銳謂之鑱以銳物刺人亦謂之鑱一切經音義四云鑱以錐刺物者也是其義也字或作攙魏末傳云諸葛誕殺樂綝有典農都尉數說誕誕罵曰卿坐舌先人以竹攙其舌然後殺之今長沙言以針刺人曰鑱又按方言云凡艸木刺人北燕朝鮮之間謂之策亦或謂之壯亦或當爲壯字

六十二　殼

說文三篇下攴部云。敹。擇也。从攴。寮聲。洛蕭切。書費誓云。善敹乃甲冑。孔傳云。敹。簡也。長沙今言選擇而有所棄爲敹。

六十三　爓

周禮地官封人注云。毛炰豚者。爓去其毛而炰之。釋文云。爓。似鹽反。字或作燅。通俗文云。以湯去毛曰燅。廣韻云。燅。徐鹽切。按長沙今以熱湯去毛曰爓毛。（讀如ㄘㄧㄢ）

六十四　隋

說文四篇下肉部云。隋。裂肉也。从肉。从隓省。徒果切。長沙今言以刀碎肉曰隋肉。

六十五　敦

莊子列禦寇篇云。伯昏瞀人北面而立。敦杖蹙之乎頤。釋文云。敦。音頓。司馬云。豎也。今長沙謂豎物爲頓。

六十六　佗

小雅小弁篇云。舍彼有罪。予之佗矣。毛傳云。佗。加也。箋云。舍襃姒讒言之罪。而妄加我大子。案佗字又作拸。廣雅釋詁二云。拸。加也。集韻云。拸。他可切。拸之爲言移也。韓子十過篇

云。知伯來請地。不與。必移兵於韓矣。趙策移作加。今長沙謂人不自承其過而移加於人曰佗。正讀上聲。(ㄉㄨㄛ)又以物纍積相加亦曰佗。二十三記一助。亦即此義。

六十七　推

漢書蕭望之傳云。朋楚士。怨恨。更求入許史。推所言許史事曰皆周堪劉更生教我。我關東人。何以知此。蓋鄭朋初附蕭望之。嘗上疏言許史子弟罪過。後朋爲望之所絕。又附入許史。而以前言許史之事歸之於周蕭也。今長沙稱諉責於人曰推。

六十八　䰞

說文三篇下䰞部云。䰞炊釜溢也。蒲沒切。段君云。今江蘇俗謂火盛水䰞溢出爲鋪出。䰞之轉語也。正當作䰞字。按段說是也。今長沙亦言水鋪出。

六十九　猋

曹君孟其云。集韻猋馬行疾也。長沙言馬行疾曰發猋。

七十　豤

說文九篇下豕部云。豤。齧也。康狠切。今長沙謂齧骨爲豤。

七十一 痨

曹君孟其云。方言。凡飲藥而毒。北燕朝鮮之閒謂之痨。今長沙以藥毒魚毒鼠曰痨魚痨鼠。樹達按語其藥則曰痨藥。

七十二 灌

禮記投壺篇云。當飲者皆跪奉觴。曰賜灌。鄭注云。灌猶飲也。史記游俠傳云。與人飲。使之嚼。非其任。強必灌之。今長沙謂強人飲酒曰灌酒。

七十三 噆

說文二篇上口部云。噆。嗛也。子荅切。玉篇口部云。錯感子感子合三切。引莊子云。蟲蝱噆膚。今長沙謂蚊蟲以利口噬人飢膚曰噆。讀子荅切。

七十四 冎

說文四篇下冎部云。冎。剔人肉置其骨也。古瓦切。按今通語云冎皮冎肉。字作剮。

七十五 伴

曹君孟其云。說文云。伴。大也。禮記大學。心廣體胖。注。胖猶大也。今長沙言肥人曰胖子。

七十六　𠢕

說文十三篇下力部云。𠢕健也。从力。敖聲。讀若豪。五牢切。今長沙謂伉健不屈爲𠢕。有稱𠢕者之語。

七十七　鄒　鯫

思益堂日札卷九云。吾鄉謂有村氣不冠冕者曰鄒。不知何解。宋朱新仲翌猗覺寮雜記云。俗以富爲鄒。不知何義。亦不知用何字。則知此字不始吾鄉。且不始今日。樹達按史記項羽本紀云。鯫生說我。集解引服虔曰。鯫音淺。鯫。小人貌也。周說鄒當作此字。至宋人以富爲鄒。似別是一義。周以爲一事。似非。

七十八　長

呂覽觀世篇云。亂世之所以長也。高注云。長多也。漢書高祖紀十年注引晉灼云。明此長夏五月太上皇后崩八字也。亦以長爲多。世說新語云。生平無長物。按今長沙猶謂多餘者爲長。

七十九　毛

後書馮衍傳云．飢者毛食．李注云．案衍集毛字作無．今俗語猶然．或者古亦通用．錢大昕云．古音無如模．聲轉爲毛．今荆楚猶有此音．

八十　弸

說文十二篇下弓部云．弸．弓彊貌．从弓．朋聲．父耕切．長沙今言緊張布帛曰弸．讀如蓬之陰平聲．（ㄆㄨㄥ）

八十一　槍

說文六篇上木部云．槍．歫也．从木．倉聲．七羊切．按長沙今謂與人意見不合爲槍．音七兼切．

八十二　㽲

說文七篇下疒部云．㽲．腹中急痛也．从疒．丩聲．古巧切．按今長沙言腹痛急曰㽲．

八十三　獿

曹君孟其云．南史王琨．獿婢所生．獿猶媢說人也．今長沙猶曰獿丫頭．

八十四　曉

曹君孟其云。曉音歐。玉篇目部云。深目貌。今長沙言晴陷曰落曉。或曰曉眼。

八十五 化

桓六年公羊傳云。曷爲慢之。化我也。何休注云。齊人謂行過無禮謂之化。今長沙斥人爲無賴之行者曰化。詈人爲化哥。或云化生子。

八十六 鼓

漢書楊雄傳云。惟弸彋其拂汨兮。注引孟康云。弸彋。風吹帷帳鼓貌。按長沙今言帷帳因風向外張起曰鼓。

八十七 閜

說文十二篇上門部云。閜大開也。从門可聲。火下切。按今長沙謂門開爲閜開讀閜爲疑母平音。(兀Y)

八十八 餿

曹君孟其云。玉篇云。餿飯壞也。今長沙言飯菜陳腐皆曰餿。

八十九 朕

廣雅釋詁云，胺，敗也。玉篇肉部云，胺，一曷切，肉敗也。爾雅釋器云，食饐謂之餲。郭注云，飯餲臭也。釋文云，餲又音遏。今長沙謂飲食壅遏臭敗爲胺壞。

九十 澆

澆通訓爲薄。今長沙謂布帛薄不堅緻曰澆。音如䁱。

九十一 戾

說文十篇上犬部云，戾，曲也。从犬出戶下。犬出戶下爲戾者，身曲戾也。郎計切。按說文二篇上口部云，咼，口戾不正也。通俗文云，斜戾曰咼。今長沙猶謂不正爲戾。讀如列之去聲。

（ㄌ一ㄝ）

九十二 稱

長沙言輕重不相稱爲不稱。讀稱如騰之去聲。爲稱之古音。古無舌上音也。

九十三 涫

說文十一篇上水部云，涫，𤅩也。从水，官聲。古丸切。段氏注云，今江蘇俗語𤅩水曰滾水。滾水即涫語之轉也。按段說甚是。寒痕二部音近，恒相亂也。今長沙亦言沸水曰滾水。

九十四　腯

說文四篇下肉部云腯牛羊曰肥豕曰腯他骨切桓六年左傳疏引服虔說與說文同長沙今言食物油膩太重不欲食曰腯人

九十五　挼莎

詩葛覃箋云煩煩撋之用功深釋文引阮孝緒字略云煩撋猶挼莎也挼音奴禾反莎音素禾反按長沙今謂人煩瑣曰挼莎

九十六　囉嗻

說文二篇上口部云嗻遮也之夜切按二篇下辵部云遮遏也嗻訓遮者蓋謂人方有言而己遏止之曲禮所謂儳言者是也廣韻四十禡云嗻多語之貌集韻云囉嗻多言也今長沙謂人多言為囉嗻嗻正讀之夜切

九十七　磊𥪦

說文十篇下立部云𥪦磊𥪦重聚也从立𦎫聲丁罪切今長沙謂物之多而聚者曰磊𥪦二字皆讀平音

九十八　陜輸

後漢書列女傳云。視聽陜輸。李注云。陜輸不定貌。張文虎舒藝室隨筆卷三云。陜輸今詞曲家作閃尸文選海賦云。蜵象暫曉而閃尸。注云。閃尸暫見之貌。按今語通言閃鑠本此。

九十九　拔密

長沙言簇密者爲拔密。余意蓋言迫密也。然水經注云。小竹細筍被於山渚。蒙龍拔密奇爲翳薈也。知拔密亦古語。

百　籠侗

論語泰伯篇云。侗而不愿。孔安國云。侗未成器之人也。皇疏云。侗謂籠侗未成器之人也。今通語謂語言不明析者曰籠侗。

百一　妝襐

說文十二篇下女部云。妝飾也。宋玉登徒子好色賦云。體美容冶不待飾裝。漢書司馬相如傳云。靚莊刻飾。妝裝莊字並通。說文又云。襐飾也。急就篇云。襐飾刻畫無等雙。顏師古注云。襐飾盛服飾也。漢書外戚傳云。令立國將軍成新公孫建世子襐飾將毉往問疾。顏

注云。褖盛飾也。音丈。又音象。按妝褖皆飾義。今長沙罵人衣冠不整齊者曰不妝褖。褖讀與象同。

百二　耳目長

漢書孫寶傳云。穉季耳門長。聞知之。杜門不通水火。按長沙今言人之消息靈通者曰耳目長。

百三　小家子

漢書霍光傳云。使樂成。小家子。得幸將軍。至九卿。封侯。按長沙今言小家子。讀家如卡之平音。(ㄎㄚ)罵人爲小家子種。

百四　多心

呂氏春秋卷十八審應覽精諭篇云。口㗳不言。以精相告。紂雖多心。弗能知矣。按長沙言人喜疑度曰多心。

百五　塞北

新序卷八云。卞莊子好勇。養母戰而三北。交遊非之。國君辱之。及母死三年。冬與魯戰。卞

莊子請從見於魯將軍曰初與母處是以三北今母死請塞責而神有所歸遂赴敵獲一甲首而獻之曰此塞一北又入獲一甲首而獻之曰此塞再北又入獲一甲首而獻之曰此塞三北按今長沙言塞北本此

百六　擇菜

呂氏春秋卷十四孝行覽愼人篇云孔子窮於陳蔡之閒七日不嘗食孔子弦歌於室顏回擇菜於外按長沙今言擇菜讀擇爲去聲

百七　當如

後漢書卷八十三逸民向長傳云建武中男女嫁娶既畢敕斷家事勿相關當如我死也按當如我死謂我今雖未死家事不必相告假定作我已死也長沙今言此正云當讀去聲或云似當

百八　不分皁白

詩大雅桑柔云匪不能言鄭箋云賢者見此事之是非非不能分別皁白言之於王也按今長沙猶言不分皁白或又云分別青紅皁白

百九　不齒

詩鄘風蝃蝀序云。衛文公能以道化其民。淫奔之恥。國人不齒也。鄭箋云。不齒者。不與相長稚。按今長沙謂不與人爲禮曰不齒。

百十　不答

後漢書卷八十三逸民梁鴻傳云。及嫁。始以裝飾入門七日而鴻不答。長沙今謂不禮人爲不答。

百十一　登時

三國吳志孫策傳注云。賁登時出其母。登時謂卽時也。今長沙猶有此語。

百十二　儺

長沙人有病者。往往請巫師祀神除殃。終夜金鼓之聲不絕。將訖。宰豚以終之。名曰充儺。儺蓋卽論語鄉人儺之儺字也。

百十三　禓

世本云。微作禓。注云。微者。殷王八世孫。禓者。強死鬼也。謂時儺索室驅疫逐強死鬼也。禮

記郊特牲云。鄉人禓。注云。禓或爲儺。按論語。鄉人儺。鄭注云。十二月。命方相氏索室中驅疫鬼。與世本注略同。周禮春官云。司巫下。禓。說文云。禓。道上祭。與章切。樹達按今長沙下神以治病問事曰打禓。讀禓如昌。蓋禓从昜聲。讀音如昌。猶暢字之讀昌去聲也。又十二月淨室中曰打禓神。卽鄭注十二月方相索室中之遺也。此義則讀禓爲與章切。

百十四　杏

說文五篇上、部云。杏。相與語唾而不受也。今長沙斥人詈語正曰杏。音如陪之上聲。正相與語唾而不受之義也。

百十五　削

長沙謂縫衣如峭之平聲。云補補峭峭。久疑不知當作何字。近讀荀子臣道篇云。事暴君者有補削。無矯拂。王引之云。削者。縫也。韓子難二篇曰。管仲善制割。賓胥無善削縫。隰朋善純緣。衣成。君舉而服之。制割削縫純緣。皆兩字同義。呂氏春秋行論篇曰。莊王方削袂。燕策曰。身自削甲札。妻自組甲絣。蓋古者謂縫爲削。而後世小學書皆無此訓。失其傳久矣。（王說止此）樹達按王氏發明削有縫義。石破天驚。精當無比。余因悟補峭當作補削字。蓋古

音讀削如峭。山海經西山經云。太華之山削成而四方。注云。削成。今山形上大下小。峭峻也。釋名釋兵云。刀其室曰削。削。陗也。其形陗殺裹刀體也。今長沙言削如峭。削之古音也。

百十六 愊

方言云。悀愊憋也。凡以器盛而滿謂之悀。腹滿曰愊。說文五篇下畐部云。畐滿也。玉篇云。畐。普逼切。腸滿謂之畐。又云。䭆飽也。今長沙謂飽曰愊飽。

百十七 暴

詩邶風終風云。終風且暴。爾雅釋天云。日出而風爲暴。詩小雅魚麗傳云。古者不風不暴不行火。今長沙謂大風爲風暴。

百十八 㜪

說文十二篇下女部云。㜪奢也。从女般聲。一曰。小妻也。薄波切。按長沙謂小妻爲小㜪子。讀㜪正如薄波切。故或書作婆。

百十九 測

則通言法則。說文十一篇上水部云。測深所至也。从水則聲。按測亦準則之義。今長沙言

測量所得之準則曰則寸。

張彥超馬氏文通刊誤補序 二十五年七月六日

文法者。至淺之事也。然淺則淺矣。以其淺也而忽之。則蔽也。余嘗學幾何學矣。其公理曰。平行之線永不相交。又曰兩線交午後永不相遇。此何等粗淺語也。而幾何學之至繁賾者不能外也。一加一爲二。一加二爲三。小學之童所熟知也。而極玄眇之數學亦不能外是也。文法猶是矣。詞有名代動靜之分。位有主賓之別。誠粗淺矣。然學者苟欲進而讀古書。精訓詁。莫能外也。安於淺而不求其深者。非也。以其淺而以爲不必從事者。猶謂習幾何者不必治公理。業數學者不必肄加減也。

自馬眉叔倣歐洲文法著文通。而吾國始有科學條理之文法。今之持論者則曰。歐洲語族與吾華異。是殆未足據。必也取語族昵近如緬甸安南西藏諸民族之文法對勘之。而後始有眞正之中國文法。是說也。未嘗不動人聽也。然余竊疑其徒爲高論而未必衷於事實也。夫文法之必取資於歐洲。非偶然之事也。何者。文法學者。科學也。科學者。歐洲之特產也。一也。且文法學導源於希臘。而流衍於今日之歐洲。其治之也久。故其業精。二也。

夫語言緣種族而不同。固也。然其不同者語音也。語詞也。語次也。此節目之事也。若其組織分子之爲名代動靜介連助嘆。大綱不能異也。吾之於歐洲文法也借鏡也。非因襲也。其同者同之。其異者不必強而同之也。語族雖殊。夫何傷哉。

夫朝鮮日本與吾國種族尤近。文化相接者也。余嘗習日本之語言文字。通其文法矣。而余之治中國文法也。資於歐洲文法者多。以日本文法參證而說明之者。殆絕無有也。此何故也。日本向無科學律令也。向無文法學之歷史也。其文法借鏡於人。猶之我也。安南緬甸西藏之語言文字。誠愚所不知。然諸族向無科學與文法歷史。猶之日本也。然則誠通彼之語言文法。其能爲益於中國文法也。果有以遠過於日本乎。愚不能無疑也。

今之治物質科學者。無論矣。卽治精神科學如哲學歷史者。猶必取資於歐洲。何也。彼治之者精也。質雖異而無害其爲借鏡也。夫地理種族相近。則其思想亦必近。治哲學者或亦嘗有取於安南緬甸西藏人之思想哲學矣。然今之評哲學者。未嘗曰必取於種族昵近如安南緬甸西藏者。以其思想哲學相參稽。而後始有眞正之中國哲學。何也。諸族不必皆有科學的哲學如歐洲諸國。能參稽固大佳。雖未嘗參稽而無害於中國哲學之成

立也。然則文法亦何以異是也。

聊城張君彥超。學於清華大學。從余習中國文法。以余昔日所著文通刊誤爲未足。復有所述。得二三萬言。頗有能自見其意者。可謂勤矣。余旣懼其安於已知而不深求其所未知。又慮其惑於時論而自沮也。故聊書所感以應其弁言之請焉。

小學金石論叢卷第三

書微子草竊姦宄解 二十五年五月十七日

長沙　楊樹達　遇夫　著

書微子云。殷罔不小大好草竊姦宄。卿士師師非度。傳釋草竊云。草野竊盜。樹達按經以草竊姦宄連文。姦宄義近。草與竊義亦當相近。又盤庚上篇云。乃敗禍姦宄以自災于厥身。彼文敗與禍義近。則此文草與竊義亦當相近。傳說爲草野竊盜。草野與竊盜義不相屬。其說非也。今按草當讀爲鈔。說文十四篇上金部云。鈔。叉取也。从金少聲。方言十二云。㩌鈔。强也。注云。㩌鈔皆强取物也。後漢書卷七十六王渙傳云。平常持米到洛。爲卒司所鈔。注云。鈔。掠也。鄭注周官射鳥氏云。烏鳶善鈔盜。鈔盜猶草竊矣。鈔字又作抄。一切經音義二引通俗文云。掠取謂之抄掠。左傳僖二年杜注云。虢稍遣人分依客舍以聚衆抄晉邊邑。釋文云。抄。強取物是也。字又作勦。禮記曲禮上篇云。毋勦說。鄭注云。勦猶擥也。謂取人之說以爲己說。按今語強取人物謂之鈔。襲取人說亦謂之鈔。則古語之遺也。康誥云。凡民自得罪。寇攘姦宄。殺越人于貨。此云草竊姦宄。猶彼云寇攘姦宄矣。按草古音在幽

部。鈔古音在豪部二部音最近。故得通假。說文六篇上木部云。樔澤中守艸樓。从木巢聲。字義爲守艸而文从巢。知造文時二部已通用無別矣。

五月間余溫尋尙書時用鄉先達王氏先謙尙書參正本於微子篇草竊王氏采江聲所引呂氏春秋草竊之說。心不謂是。遂寫是篇同時爲多方叨懫解一首。謂叨懫卽左傳之饕餮。近日偶檢孫淵如書疏知讀草爲鈔。淵如先有是說。此文殆可不存。惟余說立證較密。又淵如爲此說外。仍引江聲之說。其信道不篤。尤爲可異。故今仍存此文。叨懫之說聞有先余立此義者。遂削去不復存稿云。　七月十九日記。

書盤庚罔知天之斷命解　二十五年六月七日

書盤庚上篇云。今不承於古。罔知天之斷命。矧曰其克從先王之烈。僞孔傳云。今不承古而徙。是無知天將斷絕汝命。天將絕命。尙無知之。況能從先王之業乎。今按經意謂今不承古。則天將斷絕其命。於文不當言無知。傳逕以無知釋之。非也。愚疑罔知者古人成語。猶今人言不保。難保。此文意言今不承於古。則不保天之將斷絕其命。況能從先王之烈乎。

罔知或言弗知。左傳昭公四年云。晏子曰。此季世也吾弗知齊其爲陳氏矣。按晏子決言齊之將爲陳氏。於文亦不當云弗知吾弗知齊其爲陳氏者。言不保齊之爲陳氏也。杜注云。不知其他。唯知齊將爲陳氏。則不得其解。增字以釋之矣。

文或言罔敢知。書西伯戡黎云。格人元龜。罔敢知吉。言不敢保其吉也。

文又或言不敢知。書君奭云。殷既墜厥命。我有周既受。我不敢知曰厥基永孚于休。若天棐諶。我亦不敢知曰其終出於不祥。按此文孚當讀爲保。棐諶當如孫詒讓說釋爲匪信。祥當讀爲永。永長也。言我周雖已受殷命。因天不可信。我不敢保其基業將長保於休美。我亦不敢保其終出於不長也。盤庚中篇云。丕乃崇降弗祥。漢石經作丕乃興降不永。知書中祥字本多爲永字矣。

又召誥云。我不敢知曰有夏服天命惟有歷年。我不敢知曰不其延。惟不敬厥德。乃早墜厥命。我不敢知曰有殷受天命惟有歷年。我不敢知曰不其延。惟不敬厥德。乃早墜厥命。此文言我不敢保曰周家亦當如夏與殷服受天命歷年享國。我亦不敢保曰周家將不延長。（不其今言將不。）所敢言者。如不敬其德則必早墜其命耳。君奭以永孚于休與終出不祥爲

對文。召誥以惟有歷年與不延爲對文。文義正同。按夏殷歷年爲已然之事。於文不當言不敢知。而文言不敢知。故知夏殷爲喻周之辭。意指周言。非說二代耳。

諸言罔知弗知罔敢知不敢知。皆先乎所說之事者也。亦有後乎所說者。左傳昭四年云。楚王方侈。天或者欲逞其心以厚其毒而降之罰。未可知也。其使能終。亦未可知也。又哀十五年云。天或者以陳氏爲斧斤。既斲喪公室。而他人有之。不可知也。其使終饗之。亦不可知也。是其例也。核之今言。則先所說者不存。而後乎所說者恆見。蓋先乎所說者嫌於眞不知。而後乎所說者則否。此可知先民之於語言能擇善而從矣。

詩匪風發兮匪車偈兮解 二十三年十一月二十九日

詩檜風匪風篇云。匪風發兮。匪車偈兮。毛傳云。發發飄風。非有道之風。偈偈疾驅。非有道之車。漢書王吉傳引此詩而釋之云。是非古之風也。發發者。是非古之車也。偈偈者。今按毛釋匪風匪車爲非有道之風非有道之車。王吉釋爲非古之風非古之車。皆不免增字釋經之病。王引之讀匪爲彼。其說確當不可易矣。又毛釋發發爲飄風。釋偈偈爲疾驅。皆探下章匪風飄兮匪車嘌兮爲說。亦非確詁。今按發當讀爲泧。說文十一篇下仌部云。滭

風寒也.从仌畢聲.冹.一之日滭冹.从仌犮聲.按一之日滭冹乃詩豳風七月篇三家詩文.毛詩作觱發.傳亦云觱發.風寒也.滭冹爲本字.觱發爲假字.知毛詩恒假發爲冹.匪風正其一例矣.偈者.字當讀爲轄.說文十四篇上車部云.轄.車聲也.从車.害聲.所謂車聲者.乃肖聲之詞.害曷二字古音近.(說具余釋曷篇.)故毛詩假偈爲轄也.余嘗謂讀書當兼通訓詁文法.此詩文王氏讀匪爲彼.屬於文法者也.余讀發爲冹.讀偈爲轄.屬於訓詁者也.二事明.則古書無不可讀者矣.清華研究生張君清常從余治詩經文法.舉此爲例示之.

詩亶侯多藏解 二十四年六月一日

詩小雅十月之交云.皇父孔聖.作都于向.擇三有事.亶侯多藏.毛傳云.擇三有事.有司.國之三卿.信維貪淫多藏之人也.按毛以信釋亶.以維釋侯.於詩文未爲切合.今按說文五篇下亩部云.亶.多穀也.从亩.旦聲.詩文言多藏.故以訓多穀之亶狀之.亶侯者.猶言亶兮也.史記樂書云.高祖過沛.詩三侯之章.三侯之章者.世所稱大風歌.即大風起兮雲飛揚.威加海內兮歸故鄉.安得猛士兮守四方之詩也.故索隱云.侯.語辭也.兮亦語辭.沛詩有三兮.故云三侯.是也.三兮可云三侯.侯兮同義明矣.(侯兮同淺喉音字.)大雅下武篇云.媚茲一人.應

侯順德應侯亦應兮也詩文言順德故以應兮狀之左傳所謂令與王言如響者也毛傳訓應爲當訓侯爲維非是漢書禮樂志房中歌云皇皇鴻明蕩侯休德王先謙釋蕩侯爲蕩兮是也上文云慈惠所愛美若休德蕩侯休德猶言美若休德侯若皆語辭矣服虔訓侯爲惟師古釋若爲順皆失之矣

愚疑三家詩蓋有訓亶爲多者許君本之以文从亩故云多穀惜書闕有間末由證明吾說耳

詩于以采蘩解 二十五年五月十四日

詩召南采蘩篇一章云于以采蘩于沼于沚于以用之公侯之事二章云于以采蘩于澗之中于以用之公侯之宮正義云言夫人往何處采此蘩菜乎於沼池於沚渚之旁采之也既采之爲菹夫人往何處用之乎於公侯之宮祭事夫人當薦之也又采蘋篇一章云于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦二章云于以盛之維筐及筥于以湘之維錡及釜三章云于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女正義云言往何處采此蘋菜於彼南澗之厓采之往何處采此藻菜於彼流潦之中采之既得此菜往何器盛之維筐及筥盛

之既盛此菜而還往何器烹煮之維錡及釜之中煮之也既煮之爲羹往何處置設之於宗子之室戶外牖下設之當設置之時使誰主之有齊莊之德少女主設之邶風擊鼓三章云爰居爰處爰喪其馬于以求之于林之下正義云若我家人於後求我往於何處求之當於山林之下按孔氏用箋說釋于爲往非也其釋以爲何則是惟以緣何得訓爲何未嘗明記今按以假爲台書湯誓篇云夏罪其如台史記殷本紀作有罪其奈何又高宗肜日篇云乃曰其如台殷本紀作乃曰其奈何又西伯戡黎篇云今王其如台殷本紀作今王其奈何此台訓爲何之證也書盤庚篇云卜稽曰其如台法言問道篇云莊周申韓不乖寡聖人而漸諸篇則顏氏之子閔氏之孫其如台漢書敘傳云矧乃齊民作威作惠如台不匡禮法是謂班固典引云伊考自遂古乃降戾爰茲作者七十有四人今其如台而獨闕也王氏念孫釋如台皆爲奈何是也（見讀書雜志漢書經傳釋詞卷三。）說文二篇上口部云台說也从口㠯聲㠯今隸變爲以台从㠯聲故得假以爲台而有何義矣

或謂以訓爲何則爲問詞詩言于以與經傳恆言先問詞如晨門曰奚自（見論語憲問篇。）者不類

余謂不然詩小雅小宛云握粟出卜自何能穀文云自何不云何自也又白駒云所謂伊

人于焉逍遙。鄭箋云。賢人今於何游息乎。又云。所謂伊人。于焉嘉客。正月云。哀我人斯。于何從祿。十月之交云。此日而食。于何不臧。菀柳云。彼人之心。于何其臻。小旻云。我視謀猶。伊于胡底。焉何胡皆問詞。皆置于字之後矣。易緯是類謀云。間可倚杵。于何藏。莊子則陽篇云。盜賊之行。於誰責而可乎。列子湯問篇云。吾於何逃聲哉。左太沖蜀都賦云。異類衆夥。於何不育。任彥昇爲齊明帝讓宣城郡公表云。四海之議。於何逃責。漢書外戚傳云。推誠永究。爰何不臧。諸文何字皆置於于於爰三文之下。亦其證也。

按余爲此說在民國十一年十月。距今十四年矣。有與錢玄同胡適之二書。載積微居文錄上卷中。惟書札討論之文不能簡要。今復綜合其義爲此文云。

左傳軍實解 二十三年十一月二十七日

左傳宣公十二年云。楚自克庸以來。其君無日不討國人而訓之于民生之不易。禍至之無日。戒懼之不可以怠。在軍無日不討軍實而申儆之于勝之不可保。紂之百克而卒無後。訓之以若敖蚡冒篳路藍縷以啟山林。箴之曰。民生在勤。勤則不匱。杜注云。軍實。軍器。

今按討軍實與上文討國人對言。又軍實爲楚子申儆訓箴之所加。釋爲軍器。理不可通。

今謂軍實蓋指人言。謂軍中之士卒也。何以明之。僖公三十三年云。先軫朝。問秦囚。公曰。夫人請之。吾舍之矣。先軫怒曰。武夫力而拘諸原。婦人暫而免諸國。墮軍實而長寇讎。亡無日矣。杜注云。墮毀也。於軍實無說。按此所稱軍實。亦指晉國之士卒而言。先軫蓋謂殘傷晉國之士卒。以得秦俘。今無故舍之。以增寇讎之氣燄。故憤而言其亡無日也。士卒重而械器輕。此軍實亦不得釋爲軍器明矣。合觀二傳。軍實指士卒甚明。杜注不足據也。

余因推求經傳。凡言某實者。其類有三。其一曰方所之名。如庭實內實官實及此文軍實是也。儀禮覲禮云。庭實惟國所有。公食大夫禮云。庭實陳於碑外。呂氏春秋權勳篇云。以屈產之乘爲庭實。此言庭實者也。左傳襄二十八年云。慶封以其內實遷于盧蒲嫳氏。杜注云。內實寶物妻妾也。又昭元年云。今君內實有四姬焉。此言內實者也。內者。室也。說見經義述聞卷五毛詩。呂氏春秋行論篇云。齊王方大飲。左右官實。官實謂有司。官謂官寺。卽今言官署。不謂人。說詳余釋官篇。此言官實者也。其二曰器物之名。如豆實籩實器實是也。儀禮公食大夫禮云。豆食實於甕。籩實實於筐。諸經注恆言器實曰粢。是其例也。其三曰身體之名。如口實腹實是也。易頤云。自求口實。謂飲食也。呂氏春秋忠廉篇云。弘演自殺。先出其腹實。內

懿公之肝。腹實謂腹中所有也。因先儒未之及。故詳論之。

左傳戴氏考 二十五年六月十三日

左傳定公九年曰。宋公使樂大心盟于晉。且逆樂祁之尸。辭。僞有疾。乃使向巢如晉盟。且逆子梁之尸。子明謂桐門右師出曰。吾猶衰絰。而子擊鐘。何也。右師曰。喪不在此故也。既而告人曰。已衰絰而生子。余何故舍鐘。子明聞之。怒。言於公曰。右師將不利戴氏。不肯適晉。將作亂也。不然無疾。乃逐桐門右師。杜注云。樂氏戴公族。按杜說非也。果如杜說。右師不利於樂氏。則一族之內競而已。子明何當以告宋公。宋公亦何宜以此逐右師耶。考呂氏春秋壅塞篇云。齊攻宋。宋王使人候齊寇之所至。使者還曰。齊寇近矣。國人恐矣。左右皆謂宋王曰。此所謂肉自生蟲者也。以宋之強。齊兵之弱。惡能如此。宋王因怒而詘殺之。又使人往視齊寇。使者報如前。宋王又怒詘殺之。如此者三。其後又使人往視齊寇近矣。國人恐矣。使者遇其兄曰。國危甚矣。若將安適。其弟曰。爲王視齊寇。不意其近而國人恐如此也。今又私患鄉之先視齊寇者。皆以寇之近也報而死。今也報其情。死。不報其情。又恐死。將若何。其兄曰。如報其情。有且先夫死者死。先夫亡者亡。於是報於王曰。殊不知齊

寇之所在。國人甚安。王大喜。左右皆曰。鄉之死者宜矣。王多賜之金。寇至。王自投車上馳而走。此人得以富於他國。夫登山而視牛若羊。視羊若豚。牛之性不若羊。羊之性不若豚。所自視之勢過也。而因怒於牛羊之小也。此狂夫之大者。狂而以行賞罰。此戴氏之所以絕也。按呂覽記齊湣王滅宋事。而云此戴氏之所以絕。則戴氏明謂宋國。義與左氏正同。足以互證。考宋所以得稱戴氏者。宋自武宣以後。皆出自戴公。卽其公族有戴莊桓文武穆六族。亦莫不出自戴公。故戴氏之稱。小之止謂戴族。如左傳文六年稱夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子卬。是也。大之則指宋國。如定九年傳及呂氏春秋所稱是也。言不一端。義各有當。此之謂矣。

高誘注呂氏春秋曰。戴氏。子罕。戴公子孫也。別爲樂氏。傳曰。宋之樂其與宋升降乎。宋國衰。子罕後子孫亦衰。賞罰失中。故曰此戴氏之所以絕也。按宋之樂與宋升降。本晉叔向贊宋司城子罕之詞。見襄二十九年左傳。高誘意以樂氏出於戴。而樂氏實與宋升降。故呂覽之稱戴氏絕。實謂宋之絕也。其立說之迂曲無當。灼然甚明。蓋不悟宋國系出戴公。可稱戴氏。故與杜氏皆爲誤說矣。

蘇時學釋呂氏春秋據韓非子稱戴氏奪子氏於宋謂戰國時之宋已爲戴氏而非子氏若然何以解於左傳之稱戴氏乎至俞樾謂人習見戴氏爲宋公族故稱宋爲戴氏則近於臆說無徵殆不足辨矣

論語子奚不爲政解 二十五年四月九日

論語爲政篇云或謂孔子曰子奚不爲政子曰書云孝乎惟孝（句讀从舊讀）友于兄弟施于有政是亦爲政奚其爲爲政集解引包咸注曰或人以爲居位乃是爲政也施行也所行有政道卽是與爲政同耳今按包氏釋政爲政令之政其說非也愚謂政謂卿相大臣以職言不以事言左傳閔二年曰君與國政之所圖也史記晉世家集解引賈逵注云國政正卿也又昭十五年曰孫伯黶司晉之典籍以爲大政杜注云孫伯黶晉正卿又哀十五年曰莊公害故政欲盡去之杜注云故政輒之臣史記衞世家作莊公欲盡誅大臣國語周語曰昔先大夫荀伯自下軍之佐以政又云趙宣子未有軍行而以政韋昭注並云升爲正卿是也

左傳閔二年曰內寵並后外寵貳政嬖子配適大臣擬主亂之道也韓子說疑篇曰孽有

擬適之子。配有擬妻之妾。廷有擬相之臣。臣有擬主之寵。此四者國之所危也。故曰。內寵並后。外寵貳政。枝子配適。大臣擬主。亂之道也。故周記曰。無尊妾而卑妻。無孽適子而尊小枝。無尊孽臣而匹上卿。無尊大臣以擬其主也。今按韓非云廷有擬相之臣。周記云無尊孽臣而匹上卿。皆所謂外寵貳政也。然則政也。相也。上卿也。一也。字又作正。左傳襄二十五年曰。齊人賂晉六政。杜注云。六正三軍之六卿。爾雅釋詁曰。正長也。是也。夫施行政令。在位者之責也。孔子既非在位之人。人乃以其不行政令爲疑。無是理也。若問其何不居卿相之位。此猶陽貨以辭譏孔子之不仕。斯合於事理矣。

施于有政者。施者延及之詞。禮記樂記注云。施延也。是也。有政指在位之人而言。猶言有司也。文亦作有正。書酒誥云。文王誥教小子有正有事。又云。庶士有正越庶伯君子。是也。友于兄弟施于有政者。謂以其所以友于兄弟者延及於卿相在位之人也。左傳隱元年曰。愛其母施及莊公。又成九年曰。大夫勤辱不忘先君以及嗣君。施及未亡人。又成十二年曰。君不忘先君之好。施及下臣。又昭三十一年曰。君惠顧先君之好。施及亡人。又定四年曰。君若顧報周室。施及寡人。禮記中庸曰。是以聲名洋溢乎中國。施及蠻貊。孟子盡心

上篇曰睟然見於面盎於背施於四體皆謂由此以及彼也包訓施爲行訓施于有政爲所行有政道不辭甚矣

孟子臺無餽解 二十二年十二月五日

孟子萬章下篇云繆公之於子思也亟問亟餽鼎肉子思不悅於卒也摽使者出諸大門之外北面稽首再拜而不受曰今而後知吾君之犬馬畜伋蓋自是臺無餽也趙岐注云臺賤官主使令者傳曰僕臣臺從是之後臺不持餽來繆公慍也樹達按無餽事屬繆公不當以輿臺賤隸言之邠卿望文生義其說非也今按臺當讀爲始蓋自是臺無餽謂魯繆公自是始不餽子思也說文十二篇下女部云始女之初也从女台聲台與臺古音同按呂氏春秋卷十七任數篇云嚮者煤臺入甑中高誘注云臺讀作炱（今本呂氏春秋此文高注有挩誤此從王氏念孫讀書雜志餘編據文選陸機君子行注引高注校正）說文十篇上火部炱从火台聲孟子之假臺爲始猶呂氏春秋之假臺爲炱矣

爾雅大瑟謂之灑說 二十二年十二月五日

爾雅釋樂云大瑟謂之灑郭注云長八尺一寸廣一尺八寸二十七弦按大瑟所以名灑

者．疏引孫叔然云．音多變布如灑出也．此望文之說．難以置信甚明．焦循孟子正義釋滕文公篇趙注五倍曰蓰．引爾雅此文爲證．謂蓰灑字通．琴五弦．大瑟二十五弦．爲琴之五倍．故名曰灑．按焦說舍形而求之於聲．視孫說爲差進．然其意謂瑟之作因於琴．於古無徵．愚謂灑之得名．蓋受之析．邢疏引世本云．庖犧氏作五十弦．黃帝使素女鼓瑟．哀不自勝．乃破爲二十五弦．其二均聲．此二十七弦之大瑟出於破析之事也．墨子兼愛中篇說禹治水之事云．東爲漏大陸．（从孫詒讓校．）防孟諸之澤．灑爲九澮．按灑爲九澮卽孟子之禹疏九河．謂分爲九河也．漢書司馬相如傳．相如難蜀父老云．夏后氏戚之．乃堙洪原．決江疏河．灑沈澹災．東歸之於海．而天下永寧．師古注云．灑．分也．又溝洫志云．禹迺釃二渠以引其河．注引孟康云．釃．分也．分其流．泄其怒也．按此釃字史記河渠書作廝．索隱云．廝．漢書作灑．史記舊本亦作灑．字從水．韋昭云．疏決爲灑．據此則史記之廝．漢書之釃．皆作灑．此灑字訓爲分決之證也．易離云．離者．麗也．離有分離之義．易以麗訓離．則麗亦宜有分決之義．然爾雅史漢之灑釃．蓋以聲近假爲斯．今史記河渠書作廝．文選難蜀父老注引蘇林云．灑或作澌．音讀並同．皆其證也．說文十四篇上斤部云．斯．析也．从斤．其聲．引詩曰．

斧以斯之灑斯聲近故假灑爲斯按破五十弦爲二十五弦其事爲斯遂名其物曰灑故曰灑之得名蓋受之析也

爾雅鷚天龠釋名 二十三年六月十七日

爾雅釋鳥云鷚天龠郭注云大如鷃雀色似鶉好高飛作聲今江東名之天鷚郝氏義疏云今此鳥俗謂之天雀毛色全似阿鷚而形差小高飛直上鳴聲相屬有如告訴或謂之告天鳥卽此也朱駿聲說文通訓定聲云今名叫天子今按據郭郝朱三家之說則此鳥受名之由居然可知矣說文四篇上羽部云翏高飛也是鳥性好高飛故名鷚矣又名天龠者龠當讀爲籲說文九篇上頁部云籲呼也从頁籥聲讀與籥同引商書曰率籲衆戚天龠者言呼天而有所告訴也書召誥曰以哀籲天是也古名天龠今名告天叫天其義一而已矣邢邵郝諸家皆不及其受名之故故具言之

爾雅窕閒說 二十四年九月二十八日

爾雅釋言云窕閒也邢疏引詩關雎傳窈窕訓幽閒爲證王氏經義述聞引司馬法凡戰之道力欲窕氣欲閒及擊其倦勞避其閒窕諸語證閒又爲閒暇之閒說旣得之矣愚謂

窕之訓閒。尙有寬閒一義。楚辭招魂篇王逸注云。空寬曰閒。是閒有空寬之義也。窕得訓爲空寬之閒者。大戴禮王言篇云。布諸天下而不窕。內諸尋常之室而不塞。管子宙合篇云。其處大也不窕。其入小也不塞。墨子尙賢篇云。大用之天下則不窕。小用之則不困。荀子賦篇云。充盈大宇而不窕。入郤穴而不偪。呂氏春秋適音篇云。音大鉅則志蕩。以蕩聽鉅。則耳不容。不容則橫塞。橫塞則振。大小則志嫌。以嫌聽小。則耳不充。不充則不詹。不詹則窕。高誘注云。窕。不滿密也。淮南子俶眞訓云。處小隘而不塞。橫扃天地之閒而不窕。本經訓云。故小而行大。則滔窕而不親。大而行小。則陿隘而不容。高注與呂氏春秋注同。氾論訓云。是以舒之天下而不窕。內之尋常而不塞。高注云。不窕。在大能大也。要略云。故置之尋常而不塞。布之天下而不窕。高注云。窕。緩也。凡諸書言窕與塞困逼諸語爲對文。言滔窕與陿隘爲對文。塞困逼陿隘。皆寬閒之反也。則窕謂寬閒明矣。高注於窕或言不滿密。或言緩。不滿密與緩。亦正寬閒之謂也。大抵閒者有餘之辭。說文十二篇下門部云。閒。隙也。从門。从月。此閒之本義也。引申爲寬閒之閒。謂有餘地也。復引申爲閒暇之閒。謂有餘時也。復引申爲幽閒之閒。謂有餘情也。愚意其引申之次蓋當如此。邢氏說爲幽閒。王

氏說爲閒暇皆不及寬閒之閒乃爲能言其餘義而遺其要義矣爾雅釋言又云宨肆也（經義述聞謂宨肆皆言深極，是也。）說文七篇下穴部云宨深肆極也曰肆曰深肆極義亦與寬閒相因王氏念孫於廣雅釋詁能詳證廣雅宨寬之訓而不悟廣雅之宨寬與爾雅之宨閒同義郝懿行知宨閒之閒有寬閒之義而不能證宨之爲寬閒蓋皆未能心知其意也故具言之

爾雅木自獘神說

二十四年十月三日

爾雅釋木云木自獘神立死菑蔽者翳邵氏正義云神說文作槇云仆木也（槇，都年切。）郝氏義疏亦引說文云槇从眞聲與神聲義俱近神猶伸也人欠伸則體弛懈如顚仆也樹達按槇爲正字神爲假字邵說以神槇爲一字者是也申古文作𢀩卽今電字說文十三篇上虫部虹或作𧈧云籀文虹从申申電也是也蓋𢀩爲初文象形字電从雨从申則後起字也又陳字从申聲古讀陳與田同知申聲字古讀如電如田與槇音近故得相通假郝氏舍聲而求之於形云神猶伸謬矣蔽者翳王氏引之經義述聞（卷二十八）讀蔽爲獘又據詩大雅皇矣篇其菑其翳韓詩作殪讀翳爲殪而訓爲仆其說良是蓋木之自獘者謂之槇爲人所獘者謂之殪槇殪皆仆踣之辭事相近則其受名之故亦相近矣

莊子意怠鷾鴯一鳥說 二十一年三月八日

莊子山木篇云東海有鳥焉其名曰意怠其爲鳥也翂翂翐翐而似無能引援而飛迫脅而棲進不敢爲前退不敢爲後食不敢先嘗必取其緒是故其行列不斥而外人卒不得害是以免於患下文又云故曰鳥莫知於鷾鴯目之所不宜處不給視雖落其實棄之而走其畏人也而襲諸人閒社稷存焉爾按莊生於意怠鷾鴯皆述其鞠窮畏禍之意其爲一鳥甚明第以字形殊異讀者疑焉說者或欲求通亦不得其正解愚按意怠鷾鴯古音皆屬咍部兩名皆疊韻字也意鷾聲類同不煩論矣怠與鴯不惟疊韻聲亦相通何以明之案墨子尙同篇云故古者聖王唯而審以尙同以爲正長故上下情通又非命篇云不而矯其耳目之欲荀子哀公篇云君以此思哀則哀將焉而不至矣莊子逍遙遊篇云故夫知效一官行比一鄉德合一君而徵一國者其自視也亦若此矣齊策云秦始皇使遣君王后玉連環曰齊多知而解此環不此古書以而爲能者也管子侈靡篇云不欲強能不服智而不牧晏子春秋外篇云入則求君之嗜欲能順之君怨良臣則具其往失而益之墨子天志篇云少而示之黑謂黑多示之黑謂白少能嘗之甘謂甘多嘗之甘謂苦後

漢崔駰大理箴云.或有忠能被害.或有孝而見殘.此古書用能爲而者也.說文九篇下而部云.耏从而聲.或體作耐.耐與能亦互相通用.禮記禮運篇曰.聖人耐以天下爲一家.中國爲一人.此以耐爲能也.漢書食貨志云.隴畫平而根深.能風與旱.鼂錯傳云.夫胡貉之地.其人密理.其性能寒.楊粵之地.其人疏理.其性能暑.趙充國傳云.漢馬不能冬.嚴助傳云.中國之人不能其水土也.詩小雅漸漸之石箋云.豕之性能水.此古書以能爲耐者也.說文能台二字皆从目聲.漢書天文志云.魁下六星兩兩而比者曰三能.三能卽三台.故注引蘇林曰.能音台.能聲之字有⿱能日有態.皆从能聲.⿱能日下云.埃⿱能日日無光也.埃⿱能日卽今言靉靆.準此言之.能台緣聲類同互相通假.而聲字旣與目聲之能相通.則亦可以與目聲之台相通.意怠鷾鴯爲一鳥明矣.

莊子謝施說 二十四年四月八日

莊子秋水篇云.以道觀之.何貴何賤.是謂反衍.无拘而志.與道大蹇.何少何多.是謂謝施.无一而行.與道參差.釋文引司馬彪注云.謝代也.施用也.案反衍舊注釋爲漫衍.爲疊韻連語.謝施與反衍爲對文.亦當爲連語.不當分字釋之.如司馬彪之說.愚謂謝當讀爲衺.

施當讀爲迆謝施謂邪曲也說文八篇上衣部云衺𧘝也十篇下交部云𧘝衺也二文互相訓毛詩傳云回邪也𧘝與回衺與邪古今字異耳說文二篇下辵部云迆衺行也从辵也聲謝衺古音同施迆聲類同故皆得相假淮南子齊俗訓云去非者非披邪施者也趙岐注孟子離婁下篇云施者邪施而行莊子之謝施卽淮南趙岐之邪施矣

說文五篇下矢部䠶或體作射三篇上言部謝从言䠶聲今謝字通从䠶之或體作謝周禮春官典瑞云璋邸射以祀山川以造贈賓客鄭司農云射剡也考工記玉人云大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸鄭注云射琰出者也又云璋邸射素功以祀山川以致稍餼鄭注云邸射剡而出也賈疏云向上謂之出半圭曰璋璋首邪卻之今於邪卻之處从下向上總邪卻之名爲剡而出按先鄭釋射爲剡後鄭釋射爲琰出爲剡而出賈疏以邪卻解之是也吳氏大澂古玉圖考卷一載璋一枚長周鎭圭尺一尺又十分寸之六射長三寸十分寸之六射下七寸與考工記所記邊璋七寸射四寸之制略同吳氏以爲卽古之邊璋是也璋射邪出而以射名則射字固有邪義謝字从射聲亦宜有邪義矣

淮南子要略云接徑直施注云施衺也史記賈生傳云庚子日施兮施漢書賈誼傳作斜

故史記索隱云施猶西斜也斜者袤之同音借字此二施字亦皆假爲迤與莊子同者也

葉郋園先生經學通詁跋 十三年八月七日

吾師葉郋園先生當清末造以南皮張文襄公之禮聘主講武昌兩湖存古講席造經學通詁三卷近益述經師考及緒言合爲五卷樹達頃以講業歸自京師先生屬以校字之役復命有言謹書其後曰吾國自漢以來儒學獨盛傳衍蛻嬗時起紛爭其尤著者兩漢有今古文之爭漢魏之際有鄭學王學之爭南宋及明有程朱陸王之爭迄清中葉有漢宋之爭而其事爲尤烈江子蘭作漢學師承記嚴立門戶學如亭林猶有不足之詞方東樹作漢學商兌攻擊漢學不遺餘力主漢學者往往謂明之亡由於講學而吾鄉孫芝房侍講竟謂清道咸間粵難之興自漢學惡聲相酬幾於市兒之互詈可謂甚矣吾師嘗平亭其事以謂自鄭君而後學問之博識見之卓無如朱子朱子疑東晉古文尚書則閻惠之開山也陰符參同契韓文皆有考異則清儒校勘學之先導也朱學後輩有王伯厚黃東發伯厚著困學紀聞東發著黃氏日鈔則清儒考訂學之鼻祖也伯厚又有鄭氏易注三家詩考則清儒輯佚學之所自出也清儒以朱子之學爲學而攻朱子實爲數典而忘

祖。而朱子之學之所以可貴。不在其空談義理。而在其實事求是。談言微中。直達穀要。百年迷霧。曠若發蒙。與夫以漢宋兼采。或漢儒通義爲職志。作調人者。夐乎遠矣。樹達嘗質吾師。謂宋儒襲佛氏之說而攻佛老。清儒治朱子之業而攻宋儒。事頗相類。毋亦循環往復之道有使之然者耶。吾師聞之。亦相與輾然一笑也。嗚乎。百學衰廢如今日。吾師以六十之年。孜孜不倦。猶日以所業詔示國人。後之學者。能毋興起感發乎。至是編之眞價。讀者當自知之。毋庸樹達爲蛇足也。

按此文作於民國十三年。積微居文錄漏列。今補錄於此。自記。

曾星笠尚書正讀序 二十五年四月四日

余生平持論。謂讀古書當通訓詁審詞氣。二者如車之兩輪。不可或缺。通訓詁者。昔人所謂小學也。審詞氣者。今人所謂文法之學也。漢儒精於訓詁。而疏於審詞氣。宋儒頗用心於詞氣矣。而忽於訓詁。讀者兩慊焉。有清中葉。阮芸臺王懷祖伯申諸公出。兼能二者。而王氏尤爲卓絕。其所爲廣雅疏證。通訓詁之事也。經傳釋詞。審詞氣之事也。合二者而爲讀書雜志經義述聞。宋元以來儒者說經校史之作數盈千萬。未有能與二書頡頏者。可

謂偉矣。尚書一經。以詰詘聱牙爲病者二千年矣。王氏書說雖善。顧未能及全經也。自如江艮庭王西莊孫淵如諸家。能說全經矣。訓釋之精不逮王氏遠甚。往往讀一篇竟有如聞異邦人語。但見其脣動。聞其聲響。不知其意旨終何在也。吾友益陽曾君星笠精通小學。於音韻旣有所闡發矣。比設教於廣州大學。以尚書課多士。爲尚書正讀一書。於訓詁詞氣二者。旣極其精能矣。而又能以此通解全書。直不欲令其有一言之隔。讀者依其訓釋以讀經文。有如吾人讀漢唐人之詔令奏議。嗚呼。何其盛也。蓋駸駸乎欲駕王氏而上之矣。前歲之冬。余以省覲歸長沙。適星笠自廣州北返。握手相見。爲余說大誥一篇。爲之愉快者屢日。近者以二十八篇將就。書來屬序於余。嗚呼。余言豈足以重君書哉。特余於訓詁詞氣二事。夙頗究心。二十年來。時時溫故誦經。閒有一隙之得。然極其所詣。不過王氏之百一。以視君今日之所成就。欲突過王氏者。瞠乎後矣。執筆以序君書。雖欲無愧。安可得也。

讀周禮司刑注引尚書大傳書後 二十五年四月二十四日

周禮秋官司刑注引尚書大傳云。決關梁。踰城郭而略盜者。其刑臏。男女不以義交者。其

刑宮觸。易君命革輿服制度姦軌盜攘傷人者。其刑劓。非事而事之。出入不以道義而誦不詳之辭者。其刑墨。降畔寇賊。刼略奪攘撟虔者。其刑死。按孫星衍王引之及近世孫詒讓疏周禮皮錫瑞疏伏生書皆於宮字爲句。王引之云。大傳不言割者。言宮可以統割。故甫刑前言宮割。後則但言宮辟宮罰也。今按諸家皆誤讀也。愚謂文當於宮觸爲句。宮觸卽宮割也。書呂刑篇云。爰始淫爲劓刵椓黥。堯典正義云。夏侯歐陽等書劓刵劅黥云臏宮割劓頭鹿剠。（割劓本作劓割。鹿本作庶。从王引之校乙改。）據此知今書椓字。夏侯歐陽等書作宮割。鄭本作劅。說文則作斀。三篇下攴部云。斀去陰之刑也。从攴蜀聲。引周書曰刖劓斀黥。是也。據大傳文知伏生本當作宮觸。觸蓋說文作斀爲正字。鄭本作劅爲斀之或體。（說文。攴部。斀或作劅。正其比。）伏生作觸。假字也。知觸字必當上屬者。夏侯歐陽學出於伏生。不應夏侯歐陽作宮割而伏生獨言宮。割爲割勢。斀劅觸爲去陰。故或言宮割。或言宮觸。文雖異而義則同。一也。白虎通說五刑曰。宮者女子淫。執置宮中。不得出也。割者。（此二字據王引之校補。）丈夫淫。割去其勢也。是宮割分屬男女爲言。傳文旣云男女不以義交。如下文第言宮而不言割。或觸於文爲不備。二也。鄭注孝經曰。男女不與禮交者宮割。此語卽本伏生。雖割觸文異。而文不止宮。三也。易君命

與革與服制度連文革亦易也觸易連讀旣爲不詞又與上文決關梁踰城郭文例不一四也王氏旣誤讀又從而爲之辭孫皮二氏从之疏矣

讀春秋名字解詁書後 二十五年五月十五日

右王氏春秋名字解詁二卷用聲音通假之說證古人名字之相因可謂密矣就中據紀裂繻字子帛鄭公子騑字子印證裂繻爲符居官佩印春秋時皆已有之不始於漢世因名字之徵推明古人之制度尤爲精絕近日德清俞氏樾湘潭胡氏元玉於此書皆有所糾彈亦頗有足以補苴王氏者然其精詣固非兩家所能逮也夫名字之詁與文義不同文義說有常而不可移名字則二文苟可關合皆足成義故說者多方而要以平易爲至卷中說陳逆字子行以行人逆勞爲詁楚蔿賈字伯嬴讀嬴爲贏以說文贏訓賈有餘利立說皆善矣俞氏乃讀逆爲縌讀行爲珩讀賈爲夏以爾雅釋天夏爲長嬴立詁則鑿矣楚屈到字子夕王氏以朝發夕至爲義病於傅合俞氏則讀到爲倒訓夕爲不正魯公祖句茲字子之王氏讀句爲拘改之爲止病於武斷俞氏則釋句爲句萌茲爲艸木多益之爲艸過屮枝莖益大魯公子彄字子藏王氏讀彄爲區以說文區訓踦區藏匿爲說胡氏

則謂彄所以臧弦。不必讀彄爲區。此王氏偶失之而二家得之者也。余比以暇日溫尋是編。亦有數事足匡補諸家者。楚王子鉤字發。王氏讀鉤爲彀。釋發爲射發。雖未審諦。未大失也。俞氏釋鉤爲鉤梯。讀發爲伐。則迂遠矣。余謂發當如王說。鉤謂鉤弦。儀禮大射儀云。右巨指鉤弦。詩車攻云。決拾既佽。毛傳云。決。鉤弦也。儀禮鄉射禮云。袒決遂。鄭注云。決猶闓也。以象骨爲之。著右大擘指。以鉤弦闓體也。蓋射發必以決鉤弦。故名鉤字發矣。齊陳書字子占。王氏以占書爲說。余謂占當讀爲笘。說文竹部云。潁川人名小兒所書寫爲笘。籥。書僮竹笘也。學記云。呻其佔畢。佔亦笘也。笘爲書寫所用。故名書字笘矣。齊公子于字且。王氏讀于爲芋。讀且爲菹。以士喪禮毼豆兩其實葵菹芋蠃醢爲說。失之迂遠。胡氏謂當以莒邑且于得名。亦未諦。余謂于。往也。且讀爲徂。亦往也。于徂皆訓往。故名于字且矣。

寶應劉君詩孫見余此文。過訪余齋。以王氏最初刻本此書相示。蓋伯申初刻以貽詩孫先德端臨先生。寶藏至今者也。其書版式字體皆視後來自刻本爲大。而次第內容亦頗有殊。卷末附刊同時人參訂之語。有錢莘楣邵二雲兩家。據此知今本公山不狃字子洩條下所駁或說據爾雅闕洩多狃爲釋者。實錢氏之說。蓋初覺其是

而後來疑其不然也。附記於此。並謝良友之厚意云。

論語古義自序二十二年十二月十七日

當勝淸光緒壬寅癸卯間。余得見阮氏詩書古訓而好之。時方讀周易。遂以其法集易古義。民國六載南北交訌。余家居讀老。復依例治老子。兩書先後印行。幸不爲當世通人所議。北遊以來。頗復輯論語春秋。春秋訖今未就。而論語則三年前輯訖。業付書坊印將成矣。而倭奴寇滬。板毀于火。頻思重撰。錄錄未遑。今夏南歸。頗多暇日。又久居北地。殊苦南方蒸鬱。長晝無事。奉親之餘。輒假寫書驅除溽暑。汗流蠅擾。不之顧也。費時二月。差得觀成。此編是矣。夫論語一書。先儒疏釋備矣。以古義論。惠氏亦既有成書。此編殆不免於贅。惟惠書重在異義異文。於臚舉大義者。顧弗錄。又今所采掇。十九出自漢儒。而漢人八歲入小學。卽誦論語孝經。然則二千年前吾先民成童鼓篋日日諷籀之書。其說義爲何。讀余書猶可恍惚其一二。其於研經之士。或者將不無小補也。

羅庶丹諸子學述序二十四年一月二十五日

嗚呼。此余亡友羅君庶丹之遺著也。余識君由李君肖聃。肖聃博涉書史。能爲文章。而君

則自音韻訓詁校勘以至儒墨眇義。無不窮極奧要。得其指歸。有所言。皆如人人意中所欲出。家故貧。又世變多。故衣食奔走於四方者三十許年。迄不得寧居優游從事於所學。故所譔著皆屬草略半。未能竟其業。晚乃主講湖南大學。稍得從容理其所治矣。而年不逮中壽。遂以疾死。嗚呼。豈非其命也與。往者余讀漢書。妄有所論述。輒以一帙遺君。君復書累數千言。則言某說甚諦。某說宜刪。某條宜併。皆洞中竅要。余於是始服君之精能。十七年秋。余與君偕寓武昌。一日訪君於旅舍。君手杯酒。與余縱談別後事。嗣是南北睽隔。不得合併。及二十一年之冬。余省覲南歸。而君則既前卒。不可復得見矣。君與人和而介。於並世士少所許可。顧獨阿好余。嘗私爲肖册言之。嗚呼。君死而余欲求一博學通識如君者。殆不可復得。余他日雖有所論著。誰則糾其失而獎其善。俾余有所奮厲者。嗚呼。此余撫君書而太息不能自已者也。至是編大旨已見肖册序中。茲不具論。而獨論君生平遭遇之不偶。及余與君交誼始末。以誌余之私痛云。

讀譚君戒甫莊子天下篇校釋 二十四年十一月十九日

莊子天下篇爲中國學術史上最重要之文字。顧其文既奧衍。所論當時諸家學說書多

亡佚。不易得其眞詮。吾友譚戒甫君素以研討諸子之學鳴於時。據其自序。謂凡子略之書今存於世者罔不縋幽鉤隱。剔抉刮磨。窮其所本。極其所至。而於本篇首章之詮釋。易稿至十數次。其功力之勤。可以想見。吾人讀其書。覺其解釋頗多怡然理順渙然冰釋之處。蓋其得力之處。在以古書釋古書。昔高郵王氏以經說卓絕一時。其方法爲以經解經。今譚君師其意而以子解子。宜其有所得矣。如卷中接萬物以別宥爲始句。用尸子廣澤呂氏春秋去宥及莊子徐无鬼諸文爲釋。見侮不辱一節。用荀子正論呂氏春秋正名韓子顯學諸篇爲釋。君子不爲苛察節。用荀子正論篇爲釋。以禁攻寢兵爲外節。用消搖游篇爲釋。夫無知之物一節。用愼子爲釋。關尹老聃聞其風而悅之節。用呂覽大樂篇爲釋。鷄三足。用公孫通變論爲釋。馬有卵。用至樂篇爲釋。皆毫不用力。動合自然。可以見也。至其根據北齊書杜弼傳。謂莊子書有惠施篇。疑本篇惠施多方以下爲惠施篇之文。雖不必遽爲定論。在著者要爲讀書得間。事實上亦不失爲一種可能的假設也。

余讀譚君書一通。覺亦有可商之處者。著者於內聖外王六通四辟作圖二事。謂莊子歷舉天人神人至人聖人君子百官民七事。而聖人爲其樞紐。立說可謂甚巧。然莊子原文

云古之人其備乎備者備上舉七事也古之人既兼備七事自不得以七事中一事之聖人相目故莊子第云古之人不云古之聖人正是莊子立文有斟酌處譚君云古之人猶云古之聖人則是以聖人備天人神人至人聖人君子百官民七事果如其說則聖人當分爲兩種一爲包括七項之聖人一爲七項中之一之聖人理論大不可通矣

其運無乎不在下文分三段相承一在數度二在詩書禮樂三散於天下設於中國（數上數字・疑）其在詩書禮樂者句下云其在字指數度言則似以第二項之詩書禮樂附屬於第一項（即數字之誤衍・）一二兩項在字即其運無乎不在之在字也譚君於三段亦既列爲三項矣乃於之數度爲言既與譚君自分三事矛盾亦非莊子原文之意旨矣

以上皆論證之可商者也其他訓詁之可商者皆以其有爲不可加矣有謂治方術者之所有爲與上以字相屬乃斷定之詞譚君以有爲連讀既與文法不合理論亦未融蓋無爲也而笑巧本篇第述老子之學云爾篇首所稱古之人配神明醇天地育萬物和天下澤及百姓云云非無爲者也即莊子自稱其與天地精神往來云云又稱彼其充實不可以已云云皆極積極不以無爲爲主也己既不主無爲自不至譏他人之有爲矣

爲之太過。己之太順。爲之太過。卽下文其道太觳之意。己之太順者。謂不爲則太自然也。不爲爲自然而云太者。正以反映爲之之太過也。譚君引釋文不順三皇五帝之樂嫌其奢二語爲說。按釋文此二語在釐字下。不在太順二字下。乃說禽滑釐之事。非釋己之太順句也。莊言太順。釋文言不順。亦無此理。（譚君云。太順卽不順。非也。）

髀無胈。注云。說文髀脛腨也。然則髀卽股耳。按膝以上爲股。膝以下爲脛。髀乃脛後之肉。不得云髀卽股。椎拍輐斷。與物宛轉。譚君讀輐爲梡。按當讀爲刓。說文四篇下刀部云。刓。剸也。刀部無剸字。九篇上首部𩠐訓截首。或體作剸。剸𩠐同字。刓剸同義。說文作刓剸。莊作輐斷。一也。（輐从完聲。完从元聲。）漢書韓信傳云。印刓敝忍不能予。蘇林曰。刓音刓角之刓。手弄角訛不忍授也。（說文云。吪。鈋圜也。蘇假訛爲吪。）蓋本有圭角之物。經磨損而失其圭角。故郭注云。輐斷無圭角也。譚君讀爲梡。失其義矣。爲天下谷。譚君云。谿意谷爲俗之省文。辱俗協韻。按谷辱何嘗不協韻。爲天下俗。不辭。如謂谿谷義複。則老子云。是謂社稷主。是爲天下王。主與王不亦複耶。鑿不圍枘。譚君引史記孟荀傳持方枘欲內圜鑿爲說。然莊子但云鑿枘。不云圜鑿方枘也。譚君似謂鑿必圓。枘必方。爲索隱所誤爾。（索隱云。方枘是筍也，圓鑿是孔也。方圓二字應去。）惠施不辭而應。不

辭當釋爲不謝不知譚君讀爲何似未合。

綜而論之譚君此著大體甚佳偶有小疵不足爲病所以斷斷有言者意在求其盡善盡美。非於譚君書有所不足也。

按此文應清華學報之請而作。

讀呂氏春秋書後 二十四年十二月二十四日

往讀呂氏春秋見序意一篇居十二紀之後當全書之中心輒疑之謂古人自序其書必殿居全篇之末何以呂氏書不爾及讀史記而後知今本呂氏春秋經後人易置其次非呂氏書之舊也請以五證明之史記呂不韋傳曰不韋使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋又十二諸侯年表序亦謂不韋上觀尙古刪拾春秋集六國時事以爲八覽六論十二紀爲呂氏春秋於呂書先後次第一再言之向使呂書本首十二紀何以太史公必顚倒其次第而言之邪此知史公所見之呂氏春秋本以八覽六論十二紀爲次與今本不同其證一也太史公報任少卿書曰不韋遷蜀世傳呂覽此緣呂書以四字爲名而行文不能全舉故省稱之

若不韋書本以十二紀爲首則史公乃當省稱呂紀不舉當其中篇之名稱爲呂覽也其省稱呂覽正以八覽居呂書之首就之爲言耳其證二也且綜觀全卷八覽之首爲有始覽首云天地有始云云以此弁冕全書正與春秋稱元爾雅首始之義相類若如今本降居卷中則失其所謂矣其證三也十二紀在全書之後故序意一篇實殿全書之末與易序卦傳莊子天下篇義例相同若如今本則乖剌不通其證四也六論之首曰開春其最末篇曰審時此正爲十二紀之先導若如今本則又失其所謂矣其證五也或謂序意一篇良人請問十二紀不及覽論則今本首紀而後覽論固宜余意序意一篇本非完帙不足深據且古人於所重之篇或先或後本無成法何以知所重者必當先列邪至呂書名春秋之故則史公上觀尙古刪拾春秋集六國時事諸語足以明之蓋古稱春秋猶今言史籍呂氏書多引史實故號春秋義甚顯明宋王伯厚所云以月紀爲首故以春秋名書者乃臆測之詞不足信也或問曰如子言則易置呂書次第者何因當在何時乎曰自漢人取十二紀爲月令小戴氏採之以爲禮記而小戴記在後世列於經典十二紀之先置其殆由後世儒生尊經之故乎易於何世無可質言然觀唐馬總著意林謂不韋集儒士

爲十二紀八覽六論。與今本次第同。知其易置當在唐以前矣。

王氏讀墨子雜志書後 二十五年九月十三日

墨子耕柱篇云。古者周公旦非關叔。辭三公東處於商蓋。人皆謂之狂。王氏念孫讀書雜志云。商蓋當爲商奄。蓋字古與盍通。盍奄草書相似。故奄譌作盍。又譌作蓋。韓子說林篇周公旦已勝殷。將攻商奄。今本奄作蓋。誤與此同。昭二十七年左傳。吳公子掩餘。史記吳世家刺客傳竝作蓋餘。亦其類也。樹達按王氏謂奄譌作盍。復譌作蓋。說已近於迂曲。至左傳之掩餘。史記作蓋餘。掩與蓋形略不相近。何當亦誤作蓋邪。足知其說之未融矣。愚謂奄古音在添部。盍古音在帖部。二部爲對轉。商奄墨子韓非作商蓋。左傳掩餘史記作蓋餘。乃字之通假。非誤字也。說文七篇下疒部曰。𤺊。跛病也。从疒。盍聲。讀若脅。又讀若掩。𤺊从盍聲而讀若掩。此古盍聲奄聲音讀相通之明證也。大抵二部古音相近。就今音讀求之。亦可得其崖略。如豔从盍聲而讀以贍切。[illegible]从夾聲而讀許兼切。貶从乏聲而讀方歛切。窆从乏聲而讀方驗切。砭从乏聲而讀方廉切。此聲類爲帖部字而讀音入添部者也。壓从猒聲而讀於協切。壓从猒聲而讀烏狎切。腌罨俺並从奄聲而讀於業切。姑从占

聲而讀齒攝切。此聲類爲添部字而讀音入帖部者也。此又二部相通之旁證也。王氏不求之於音而求之於形。疏矣。且王氏於耕杜篇上文能欣者欣。據說文所讀若希。謂欣當讀爲睎。可謂能以對轉通古書之訓詁者矣。乃明於彼而暗於此。抑何不知類耶。近日瑞安孫氏撰墨子閒詁。不知王氏之謬。錄其說而是之。亦其疏也。

葉郋園先生全書序 二十四年

吾師湘潭葉郋園先生早歲通籍。謝榮歸里。杜門却掃。述作自怡。於時長沙耆宿有湘陰郭侍郎玉池先生。湘潭王孝廉湘綺先生。長沙王祭酒葵園先生。皆東南物望。壇坫主盟。先生於諸老敬禮有加。宗風各異。就中祭酒谷虛成德。見先生會試闈作。擊節歎賞。忘其年輩。投謁先施。謂往者視學江南。續儀徵阮氏經編。江皖耆彥。五經紛綸。湘士卑卑。懷慚抗手。今欣得吾子。湘學其有幸乎。頗聞祭酒刋撰世說。緣先生一言指謬。索還贈本。鏟板重鐫。他如理董班漢。晉輯駢詞。甄錄精言。多資攻錯。學林契好。識者兩歸美焉。樹達年幾志學。獲侍坐隅。飫習緒言。殆逾卅載。綜覽吾師之盛業。殆於網羅四部。囊括九流。鑽仰有年。彌嘆卓爾。曩者先生六十攬揆。嘗貢蕪詞。粗引耑末。未煩覼縷。今哲嗣尙農世兄都鏤

遺文。屬題首簡。聊因蠡測。略寫葵傾。蓋先生於經則推本雅故。融貫經文。追跡段王。自標獨得。晚年篤精南閣籀史有疏讀若有考。遠人問字。稽譔六書。亦其選也。其於史也則覃精目錄。識別版藏。凡雕刻源流。傳本眞贋。莫不羅列在膺。指數如畫。卽今讀書一志。膾炙文林。書林二語。珍傳海國。其明徵也。其於子也。則述作餘閒。游心藝術。跋書畫則上揜翁王。詠古泉則俯視劉鮑。至於精研星命。推本漢京。則又自來儒者所未言。術家所不喻也。其於文也。則早攻儷體。壯業古文。餘事爲詩。亦臻精詣。意無幽而不顯。章無體而不新。有唾皆珠。無篇不富。美矣富矣。蔑以加矣。嘗謂自來儒業。莫盛於淸。先生生當末季。殿彼一朝。大可理初。愧其博洽。淵如西莊。遜其粹美。信儒林之偉業。曠世之宏才矣。樹達忝廁門牆。未窺涯涘。望若止於興歎。傳業邈其難期。近者因緣緒論。研討許書。時有隙窺。妄思壞益。而玄亭人渺。是正無由。循覽遺編。惟增忉怛。嗚乎。梁木其壞。空憶後堂之音。楚寶無光。寧止寢門之痛。

書黃箋漢樂府孤兒行後 二十三年十二月四日

頃余偶以漢樂府孤兒行授淸華諸生。取黃君晦聞所著漢魏樂府風箋讀之。其書徵引

翔洽。頗便於學者。惟於此篇使我朝行汲暮得水來歸手爲錯。足下無菲之錯字。黃君箋云。詩小雅鶴鳴云。它山之石。可以爲錯。毛傳。錯。石也。可以琢玉。手爲錯。言手之麤厲如錯石也。愚謂樂府之爲錯與小雅之爲錯。貌同而實不同。黃君援彼釋此。似稍迂遠。果如黃說。詩文當言手如錯。不當言手爲錯也。今按錯謂皴皵。爲當讀去聲。手爲錯謂手之皮膚爲之皴皵也。何以明之。爾雅釋木云。槐小葉曰榎。大而皵楸。小而皵榎。郭注云。老乃皮麤皵者爲楸。小而皮麤皵者爲榎。釋木又云。木相磨槸。槸皵郭注云。謂木皮甲錯。周官考工記弓人云。老牛之角紾而昔。鄭衆注云。昔讀爲交錯之錯。謂牛角觕理錯也。山海經西山經云。羬羊。其脂可以已腊。郭注云。治體皴腊。又北山經云。帶山有獸焉。其狀如馬。一角有錯。郭注云。言角有甲錯。合觀經傳字或作皵。或作措。或作昔。或作腊。郭璞釋之。或云麤皵或云甲錯。或云皴腊。由樂府之文觀之。朝行汲而暮始歸。蓋汲水終日。故手爲之皴皵皴皵卽莊子逍遙游所謂不龜手之龜手。漢書趙充國傳之手足皸瘃。說文二篇下足部訓瘃足之踊也。說文雖無皵措二文。然皵从皮。謂膚理之麤皵。措从木。謂木理之觕。造字之義豁然。說文昔重文作腊。訓爲乾肉。錯訓爲金涂。皆各有本義。周禮之昔。山海經之腊錯。

皆以音近假爲皵耳。雖皴皵之皵與錯石之錯（錯石之錯說文作厝。）同受義於蟲錯。語源無二。然訓釋之事。意在曉喻初學。似當以皴皵爲說。不得以此爲解。容當質之黃君。不知果有當否也。

余成此文後。以省覲匆匆南行。私計北返後當就正黃君。不圖留滯長沙。遂聞黃君噩耗。驚悼者久之。此文竟不獲就正。爲之唏噓不置云。

復徐仁甫書 二十四年八月二十四日

去冬致艾宇眉兄一緘後。隨卽南歸。到家半月。猝遭先母之喪。三月北來。奉到大著漢書藝文志注一册。比時清理校課。頗爲匆迫。又心緒惡劣。於尊著未能卽讀。比者暑中少事。取大著匆匆瀏覽一過。心思之細。考辨之精。無任傾服。然亦有一二事欲獻疑及補證者。尊著引禮含文嘉。咸伏貢獻。故曰伏犧。謂貢獻當作其化。鄙意似覺可酌。古音歌寒通轉。周禮春官司尊彝注云。獻讀爲犧。禮緯乃以獻釋犧。似非誤字。公勝子五篇。尊箸引先師葉先生及姚氏之說。鄙意皆覺未安。竊疑公勝與公乘同。（勝乘古音同在蒸登部。）說苑善說篇記魏文侯飮酒。公乘不仁爲觴政。漢書張耳傳。公乘氏以女妻陳餘。皆其證也。房中條下。尊著駁周

壽昌之迂說。信爲卓識。引鄭文焯說。理論雖精。惜無左證。鄙意白虎通解釋古人易子而教之義。與孟子不同。謂古人當以男女之道教人。父不可以授子。故必易子而教。然則今人所謂性教育者。古人確已有之。房中何陋之有乎。讀尊著偶有觸發。附寫呈正。知不足以益高深也。

再續補古書疑義舉例二則

祖孫同號例

古書中往往有一名或稱其祖或稱其孫者。此讀者所最易致惑者也。今特舉例言之。

國語晉語四云。昔少典取於有蟜氏。生黃帝炎帝。賈逵云。炎帝。神農也。韋昭云。神農。三皇也。在黃帝前。黃帝滅炎帝。滅其子孫耳。明非神農可知也。史記五帝本紀云。以與炎帝戰於阪泉之野。然後得其志。正義云。謂黃帝克炎帝之後。按正義卽本韋昭之說。據此神農稱炎帝。其後世亦稱炎帝。故封禪書索隱引鄧展云。神農後子孫亦稱炎帝。是也。

易泰六五云。帝乙歸妹以祉元吉。後漢書荀爽傳引此文而釋之云。婦人謂嫁曰歸。言湯以娶禮歸其妹於諸侯也。則此帝乙謂湯也。書酒誥云。自成湯咸至於帝乙。成王畏相惟

御事。厥棐有恭。不敢自暇自逸。此帝乙或以爲紂父。檀弓疏云。先儒注皆以爲紂父。江聲主其說。或以爲湯六世之孫祖乙。考史記云。帝祖乙立。殷復興。巫賢任職。與書成王畏相云云相合。若是紂父之帝乙。則史稱帝乙立。殷益衰。明非令主。書文不當稱之。故白虎通姓名篇云。易曰帝乙。謂成湯。書曰帝乙。謂六代孫也。此酒誥帝乙爲祖乙之明證。則此帝乙謂祖乙也。左傳哀公九年云。微子啓帝乙之元子也。史記殷本紀云。帝乙長子曰微子啓。少子辛。則此帝乙又謂紂父也。同一帝乙之名。始祖之成湯用之。六世孫之祖乙用之。十六世孫之紂父復用之。學者焉得而不迷亂哉。

史記秦本紀云。寧公遣兵伐蕩社。三年。與亳戰。亳王奔戎。遂滅蕩社。集解引徐廣曰。蕩音湯。又引皇甫謐曰。亳王號湯。西夷之國也。索隱云。西戎之君號曰亳王。蓋成湯之胤。其邑曰蕩社。按據此。亳王爲成湯之胤。亦號曰湯。亦孫用祖號也。

左傳僖五年云。太伯虞仲。太王之昭也。杜注云。大伯虞仲。皆大王之子。是仲雍稱虞仲也。史記吳太伯世家云。乃封周章弟於周之北故夏虛。是爲虞仲。索隱云。仲雍稱虞仲。今周章之弟亦稱虞仲。所以祖與孫同號。樹達按。吳太伯世家云。仲雍卒。子季簡立。季簡卒。子

叔達立叔達卒子周章立然則周章弟之虞仲實仲雍之曾孫而亦稱虞仲是與其曾祖同號也

史記秦本紀云公伯立三年卒生秦仲秦仲立周宣王卽位乃以秦仲爲大夫誅西戎西戎殺秦仲秦仲立二十三年死於戎毛詩序云車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉此秦之祖名秦仲者也封禪書云南山巫祠南山秦中秦中者二世皇帝按中與仲同此秦之孫名秦仲者也

史記項羽紀云乃求楚懷王孫心立以爲楚懷王從民所望也樹達按懷本謚號以謚名生存之人固爲不經然以孫而襲祖號乃振古如茲非當時創舉也

記言省曰字例

凡記言用曰此通例也然古書中多有不用曰字者如史記張釋之傳云王生老人曰吾韈解顧謂張廷尉爲我結韈顧謂張廷尉下省曰字漢書高祖紀云拔滎陽城生得周苛羽謂苛爲我將以公爲上將軍羽謂苛下當有曰字而省去按史記項羽本紀作項王謂周苛曰曰字不省惟此二例句中皆有謂字雖省曰字讀者尙不至誤解耳

史記留侯世家云。劉敬說高帝曰。都關中。上疑之。左右大臣皆山東人。多勸上都雒陽。雒陽東有成皋。西有殽黽。倍河。向伊雒。其固亦足恃。按雒陽東有成皋四語。上無曰字。初若史家記事之詞。然細按之。實是左右大臣勸都雒陽之語。下文留侯曰。雒陽雖有此固。其中小。不過數百里。田地薄。四面受敵。非用武之國也。正是駁難左右大臣之詞。可以證矣。

史記屈原傳云。懷王稚子子蘭勸王行。奈何絕秦歡。奈何絕秦歡。子蘭勸王之語也。上亦省曰字。又灌嬰傳云。漢王乃擇軍中可爲車騎將者。皆推故秦騎士重泉人李必駱甲習騎兵。今爲校尉。可爲騎將。按今爲校尉二語。乃推舉者之詞。亦省去曰字。

漢書周亞夫傳云。亞夫爲河內守時。許負相之。君後三歲而侯。侯八歲爲將相。持國秉。貴重矣。於人臣無二。後九年而餓死。按君後三歲而侯以下。許負相亞夫之語也。史記周勃世家有曰字。而班省去之。

余於民國十三年撰古書疑義舉例續補二卷。刻之家塾。距今十二年矣。刻初成後。續有補苴。其特爲一例者。得此二事。置之篋衍。殆忘之矣。前者偶以暇日過訪張君孟劬。語及是書。孟劬見謂此編大足導引初學。惜其太少。盍更益之。歸後偶檢舊篋。

適得此二事。此本非文字。置之本編中。頗嫌不類。惟余近別有所治成卷。續刊。未知何日。姑廁於此以志良友督勵之意云爾。二十五年九月十日自記。

小學金石論叢卷第四

小學金石論叢卷第五

長沙　楊樹達　遇夫　著

漢書所據史料考

漢書百卷.自武帝以前全本史記.此人人所知也.然其他率皆出於采獲.不必出自孟堅之手.今討核本書細爲搜校.雖叔皮創業.孟堅承父.一家之學.與因襲他人者不同.然欲詳考漢書之源流.固不能不論及也.

一　本之父業

後漢書卷四十二班彪傳云.武帝時.司馬遷著史記.自太初以後.闕而不錄.後好事者頗或綴集時事.然多鄙俗.不足以踵繼其書.彪乃繼采前史遺事.傍貫異聞.作後傳數十篇.史通正史篇云.史記所書.年止漢武.太初以後.闕而不錄.其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衞衡楊雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續.迄於哀平間.猶名史記.至建武中.司徒掾班彪以爲其言鄙俗.不足以踵前史.又雄褒美僞新.誤後惑衆.不當垂之後代者也.於是採其舊事.旁貫異聞.作後傳六十五篇.按漢書百卷.

除志表不計外．以紀及傳之人計數．凡得三百人之譜．其中因襲史記者九十餘篇．此據班馬異同及史漢方篤所載計之．合之班彪所撰六十五篇．約得百五十餘篇．已佔漢書紀傳人數之半矣．

今此六十五篇可考見者．卷九元帝紀贊云臣外祖兄弟爲元帝侍中．注引應劭曰元成帝紀皆班固父彪所作．臣則彪自說也．外祖．金敞也．卷十成帝紀贊云．臣之姑充後宮爲婕妤．注引晉灼曰．班彪之姑也．又韋賢翟方進元后三傳贊皆稱司徒掾班彪曰．以元成紀例推之．則三傳自爲彪作．按彪撰實六十五篇．惟此三傳贊明稱司徒掾班彪曰元成紀贊則但稱贊曰．并未標署彪名．苟非贊文有臣外祖臣之姑等文及應劭注釋說明．則人亦竟不知其爲彪作矣．師古注韋賢傳贊云．漢書諸贊皆固所爲．其有叔皮先論述者．固亦具顯以示後人．而或者謂固竊盜父名．觀此可以免矣．樹達按顏籀意祖孟堅．絕非篤論．觀固敘傳中於彪續史記六十五篇事絕不敘及．而記己撰漢書事．亦絕不言秉承先志．與太史公自序迥乎不同．則固之攘善盜名．殆無可逭．且據顏說求之．元成二紀贊卽不署彪名．其說尤不攻自破．況彪撰後傳有六十五篇之多．贊豈止三五首而已．此知固沒而不言者甚多．彰彰明矣．顏籀盜襲游秦．攘父兄之美．事正類孟堅．則其左袒孟堅．宜也．

元紀應劭注謂彪外祖爲金敞。按敞爲金日磾弟倫之孫。倫子安上之子。觀安上傳記述子孫特詳。日磾安上傳疑當爲彪作矣。又外戚傳班婕妤篇疑亦彪作。

二 本之劉向歆父子

漢書卷二十七五行志云。景武之世。董仲舒治公羊春秋。始推陰陽爲儒者宗。宣元之後。劉向治穀梁春秋。數其禍福。傳以洪範。與仲舒錯。至向子歆治左氏傳。其春秋意已乖矣。言五行傳又頗不同。是以擥仲舒。別向歆。傳載眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事。訖於王莽。舉十二世以傳春秋。著於篇。樹達按藝文志書家有劉向五行傳記十一卷。即五行志所稱數其禍福傳以洪範者也。今五行志除仲舒說外。向歆之說最多。蓋此十一卷之書已全采入矣。

漢書卷三十藝文志云。至成帝時。以書頗散亡。使謁者陳農求遺書於天下。詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦。每一書已。向輒條其篇目。撮其指意。錄而奏之。會向卒。哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業。歆於是總羣書而奏其七略。故有輯略。有六藝略。有諸子略。有詩賦略。有兵書略。有術數略。有方技略。今刪其要。以備篇籍。藝文志本之向歆。孟堅

已明言之矣。

史通卷五採撰篇云。班固漢書。全同太史。自太初以後。又雜引劉氏新序說苑七略之辭。

按引七略者。謂藝文志。前條已言之。近人姚振宗謂漢書儒林傳所載經師授受。多本七略。其說亦信而有徵。其雜引說苑。今可考見者。路溫舒于定國二傳出貴德篇。丙吉袁盎二傳本復恩篇。枚乘傳本正諫篇。吾丘壽王傳本善說篇。霍光傳茂陵徐生事出權謀篇。胡建傳本指武篇。楊王孫傳本反質篇。凡九事。其雜引新序者。按新序本三十卷。今僅存十卷。故多不可考。然馬邑誘匈奴之事。史記韓安國傳不載。安國王恢二人辨論之辭。而漢書韓安國傳載之獨備。則全本新序善謀篇也。又趙廣漢傳贊云。劉向獨序趙廣漢尹翁歸韓延壽馮商傳王尊。注引張晏曰。劉向作新序。不道王尊。馮商續史記。爲作傳。按晏爲魏晉間人。所見新序。自爲全本。其言如此。然則趙尹韓三傳。當本新序之文。殆無疑義。按說苑奉使篇有陸賈事。今新序第十卷善謀篇載漢事若干事。漢書皆同。然此乃劉向與孟堅同錄自史記。非漢書本二書。故置不論。

史記卷五十楚元王世家。敘元王交之事甚略。似交爲一絕無所表見之人。漢書卷三十六楚元王傳則不然。首敘其好書多材藝。少時與穆生白生申公等受詩於浮邱伯。伯爲

孫卿門人云云。後敘申公始爲詩傳號魯詩。元王亦次之詩傳號曰元王詩。竟以元王與魯詩之祖師申公並列。此推重其學術也。又敘交與蕭曹等俱從高祖見景駒共立楚懷王因西攻南陽入武關與秦戰於藍田云云。又云高祖卽帝位後與盧綰常侍上出入臥內傳言語及內事隱謀云云。而於立賈爲荊王交爲楚王之下又綴先有功也一語。此推交之功業也。又敘王子富富子辟彊辟彊子德皆頗詳悉。略無貶辭。蓋向爲德之子。愚疑此文蓋亦向歆父子之文。或出於續補史記。或本是自序。則無可考矣。董仲舒傳贊引向歆父子之辭・以係評論之語・非史實・故不具述・

三　本之馮商

藝文志春秋家有馮商所續太史公七篇。注引韋昭曰。馮商受詔續太史公十餘篇。在班彪別錄。商字子高。師古引七略云。商陽陵人。治易事五鹿充宗。後事劉向。能屬文。與孟柳俱待詔。頗敘列傳。未卒病死。張湯傳贊注引如淳云。班固目錄。馮商長安人。成帝時以能屬書待詔金馬門。受詔續太史公書十餘篇。按韋昭記商續史記篇數爲十餘篇。與志文違異。然昭云在班彪別錄。則昭自當目覩其書。殆無差誤。且如淳引班固目錄亦云十餘

篇知十餘篇之說爲信志記止七篇者班仍用七略之文未及改正耳今馮商之續傳可推見者有二篇其一爲張湯漢書卷五十九張湯傳贊云馮商稱張湯之先與留侯同祖而司馬遷不言故闕焉據此商當有張湯傳也其二爲王尊漢書卷七十六趙尹王張傳贊云劉向獨序趙廣漢尹翁歸韓延壽馮商傳王尊楊雄亦如之注引張晏曰劉向作新序不道王尊馮商續史記爲作傳楊雄作法言亦稱尊之美也樹達按雄旣曾續史記則所謂楊雄亦如之者正謂雄當作王尊傳也張晏舉法言爲說非是周壽昌漢書注校補卷四謂漢書王尊傳當是商作原文樹達按馮商楊雄旣皆同作王尊傳則班采商或采雄或二人兼采皆不可知不可遽定爲商一人之作也至錢大昕謂馮奉世傳當是馮商之文其說非是說見下馮衍條又所謂續太史公者似當謂續太史公所無若太史公所已有者則不必續然史記已有張湯傳而馮商復爲之史記已有楚元王世家而向歆復補之然則據已有之文而增補其所未備今人當稱爲補者古人亦稱爲續也

四　本之楊雄

漢書卷八十七楊雄傳云雄之自序云爾此班采楊雄明見於本書者也又楊雄曾作王

韓傳。班或采用其文。說見前條。不復述。（東方朔傳贊全采法言之文。此批評之詞。非史實。故不述。）

五　本之馮衍

漢書卷七十九馮奉世傳敘馮氏世系百餘言。與司馬遷楊雄自序絕相類。錢大昕二十二史考異及三史拾遺并云。竊意馮商續太史公書亦當有自序。而班史采用之。故與他傳不同。按錢氏此說雖具妙悟。而斷案則非。馮奉世爲杜陵人。而商爲陽陵人。與奉世殆不相涉。據史通正史篇。續史記者有馮衍。衍爲奉世後人。此正衍自序之文而班采用之耳。傳云。其先馮亭爲上黨守。秦攻上黨。絕太行道。韓不能守。馮亭乃入上黨於趙。按亭爲上黨守。則當守上黨之任者亭也。文乃不云亭不能守而云韓不能守。亭乃入上黨於趙。抑若亭毫不任其責焉者。此非子孫敘其先祖。決不當有此曲筆。此又從本文紬繹可斷知其爲衍作者也。

六　本之韋融

漢書卷七十三韋賢傳敘與賢相距五世之先祖韋孟事。又詳載孟諫楚王戊詩及在鄒詩。而終乃云或曰其子孫好事述先人之志而作是詩也。蓋既采其事而又疑之。又韋玄

成傳詳載毀廟奏文．與他傳不類．故東漢胡廣卽謂此等應載入郊祀志．不當在玄成傳．樹達按．史通正史篇記續史記者有韋融．班之此傳．蓋采自融．其引或說謂子孫好事述先人之志而作是詩．卽疑其融所爲也．班彪傳稱續史記諸人爲好事者．此亦云其子孫好事者所作．尤足互相印證矣．

七　餘論

後漢書班彪傳云．後好事者頗或綴集時事．然多鄙俗．不足以踵繼其書．李注云．好事者謂楊雄劉歆陽城衞褚少孫史孝山之徒也．史通正史篇云．其後劉向向子歆諸好事者若馮商衞衡楊雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續．按李注舉楊雄劉歆陽城衞褚少孫史孝山五人．劉子元所舉者凡十五人．李注之史孝山．卽史通之史岑．史通之衞衡與李注之陽城衞殆係一人而文有誤衍．考太平御覽八百十五引桓譚新論云．陽城子張名衡．通志略引風俗通云．漢有議大夫陽成公衡．假定二說無誤．則李注之陽城衞當作陽城衡．史通之衞衡．衛乃衡之誤衍．衡上又當奪陽城二字．綜合李劉二說．二家同舉者凡四人．（卽一楊雄．二劉歆．三陽城衡．四史岑．卽史孝山．是也．）如此則續史記者實得十六

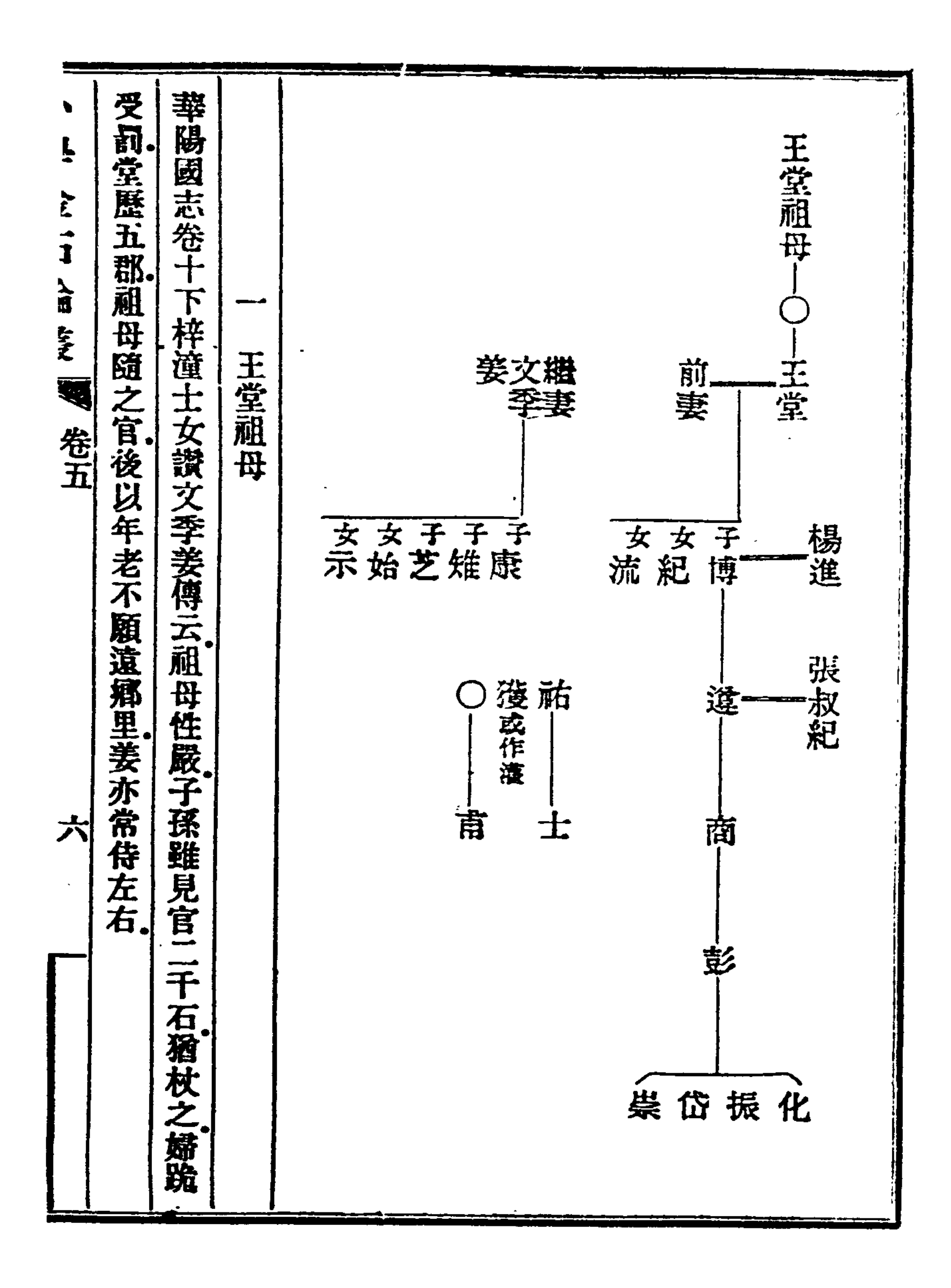
人據李注則劉歆亦在好事者之內而史通則向歆父子別出而以馮商以下十三人爲好事者此則兩家見解略有不同者也人或疑續史諸家既以鄙俗見譏則班氏不當采用其書其說非也試觀彪評量史記謂其採摭經傳分散百家事甚多疏略不如其本務欲以多聞廣載爲功論議淺而不篤論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功彪歷詆遷書如此而班書之因仍史記自若也況其仍用向歆父子楊雄馮衍之著作者歷有明徵而謂其不肯采用不亦誣乎

班氏采摭前修成爲傑著人或以此少班氏宋代鄭漁仲則竟肆其醜詆謂因於孝武以前全襲遷書爲盜襲而無恥此則不通之論也敘述史事豈能憑空結撰（說本章實齋）苟以此爲班罪則史遷之采摭尚書左氏國語國策世本及楚漢春秋者不亦同爲襲取乎而鄭氏不識抑又何也愚謂班氏采摭之弘不惟不當爲罪而其書之所以傑出正在乎此何以明之據後書固傳固除蘭臺令史曾與陳宗等共撰世祖本紀及爲郎又撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇晉傅玄書事篇曰觀孟堅漢書實命世奇作及與陳宗尹敏杜撫馬嚴撰中興紀傳其文曾不足觀豈拘於時乎何不類之甚者也今觀東觀

漢記諸紀傳爲文不類。碻如傅子所言。蓋前書所據材料豐盈。猶之漁人入海。薪者登山。可以恣其采擇。而中興以後事則大不然。此二者優劣所由分也。蓋因人易美。創業難工。今古同然。非獨一人一事矣。

後漢王堂世系考（二十年十二月二十日）

後漢王堂。范氏後漢書卷三十一及聚珍本東觀漢記卷二十汪文臺輯本張璠漢記皆有傳。東觀記及張氏書出於後人綴輯。僅各及堂事一則。簡略殊甚。范書記堂事較詳。而於其子孫則但云子稺清行不仕。曾孫商益州牧劉焉以爲蜀郡太守。有治聲。他無所及。亦頗簡略。余讀常璩華陽國志。觀其所記不惟堂本人事蹟足補范書之缺。而於堂祖母及堂繼妻文季姜及堂子女名字及堂子博。稺子婦楊進。孫婦張叔紀。曾孫商士甫。玄孫彭。六世孫化振岱崇事實。雖詳略不同。皆各有所記述。幾可作王堂一家支譜讀之。又常氏書有王祐傳。不云是堂之子孫。然余據常書目錄。知祐確爲堂孫。（說詳堂條下。）惟常氏書於王族諸人。散見各篇。不便尋覽。茲爲列一表。並取常氏各傳錄於後。以便讀范史者有所參證云。



一 王堂祖母

華陽國志卷十下梓潼士女讚文季姜傳云祖母性嚴子孫雖見官二千石猶杖之婦跪受罰堂歷五郡祖母隨之官後以年老不願遠鄉里姜亦常侍左右

二　王堂

同書卷十中廣漢士女讚云王堂字敬伯郪人也初臨巴郡進賢達士舉孝子嚴永隱士黃錯及張璊陳髦民爲立祠徙右扶風政教嚴明帝舅車騎將軍閻顯大將軍竇憲中常侍江京等囑托輒拒之白鹿見象不以爲祥徙魯相又徙汝南守舉陳蕃爲功曹應嗣下缺司隸校尉號知人之鑑

又卷十二士女目錄云司隸校尉王堂字敬伯郪人

樹達按此傳與范書堂傳互有出入足相參證其爲巴郡太守時舉孝子隱士等事范書所未載也應嗣下缺文據范書及鍾岏良吏傳當是爲主簿三字司隸校尉爲堂最後歷官目錄可證

三　堂繼妻文季姜

同書卷十下梓潼士女讚云季姜梓潼文氏女將作大匠廣漢王敬伯夫人也少讀詩禮敬伯前夫人有子博女紀流二人季姜生康稚芝女始示凡前後八子撫育恩愛親繼若一堂紀流出適分己侍婢給之博好寫書姜手爲作籢於是內門相化動行推讓博妻犍

爲楊進及博子遵婦蜀郡張叔紀服姑之教皆有賢訓號之三母堂亡姜勅康雉芝之婦事楊進如姑中外則之皆成令德季姜年八十一卒四男棄官行服四女亦從官舍交赴內外冠冕百有餘人當時榮之王氏遂世興

四　堂長子博

同書卷十二士女目錄云堂長子博失官位

樹達按文季姜傳云博好寫書則固好學之士矣

五　博妻楊進

同書卷十中犍爲士女讚云進武陽楊氏女大匠廣漢王堂長子博妻也博後母文有母儀之德進楊則其教爲行閨門雍睦牂牁太守李禕家亦假係每不和嘆恨徒富貴學問不及博家也

樹達按係古與繼通用假繼謂假子與繼母也漢人謂前妻之子爲假子漢書七十六王尊傳美陽女子告假子不孝是其證也

六　堂少子雉

同書卷十中廣漢士女讚云王雒字叔起堂幼子也屢拒孝廉公府十五辟公車徵及授二千石徵以太常終不詣年八十一卒門人錄其本行諡曰憲父癸未詔書以安車聘會已亡

又卷十二士女目錄云聘士王雒字叔起諡曰憲文雒人堂少子

樹達按目錄云諡曰憲文文字是傳父字疑誤目錄雒人雒字誤少子少字是傳作幼子幼字誤緣雒尚有弟芝之也雒范書作稺

七　博子遵

同書卷十二士女目錄云博子遵亦失官位

八　遵妻張叔紀

同書卷十上蜀郡士女讚云叔紀覇女孫也適廣漢王遵至有賢訓事姑以禮生子商海內名士廣漢周幹古朴彭勰漢中祝龜爲作頌曰少則爲家之孝女長則爲家之賢婦老則爲子之慈親終溫且惠秉心寒淵宜諡曰孝明惠母

九　堂孫祐與獲

同書卷十中廣漢士女讚云王祐字平仲郪人也少與雒高士張浮齊名不應州郡辟命司隸校尉陳紀山名知人稱祐天下高士年四十二卒弟獲志其遺言撰王子五篇東觀郎李勝文章士也作誄方之顏子列畫學官舊校云獲一作濩

又卷十二士女目錄云文學高士王祐字平仲郪人也弟濩有文才而不悉行事也

樹達按祐傳不言祐爲堂之後然目錄王士下云子祐按目錄例皆言某子某弟無言子某弟某者且目錄列祐於漢世而士甫則在劉氏及二牧時尤可證子祐爲祐子之誤倒士既爲商之弟（詳見下）則祐爲堂之孫明矣

十　遵子商

同書卷十中廣漢士女讚云王商字文表廣漢人也博學多聞州牧劉璋辟爲治中試守蜀郡太守荊州牧劉表大儒南陽宋仲子遠慕其名皆與交好許文休稱商中夏王景興輩也商勸璋擢奇拔雋甚善匡救荐致名士安漢趙韙及陳實盛光墊江龔楊趙敏黎景閬中王澹江州孟彪皆至州右職郡守又爲李嚴立祠正諸祀典在官十一年而卒

又卷十二士女目錄云晉續蜀郡太守王商字文表遵子也

樹達按范書云益州牧劉焉以爲蜀郡太守此云劉璋與范書異

十一　商弟士與甫

同書卷十中廣漢士女讚云王士字義强從弟甫字國山文表諸弟也士歷宕渠犍爲益州太守甫善言議人流美稱自縣竹令爲州右職

又卷十二士女目錄云益州太守王士字義強郪人也祐子

又云別駕从事王甫字國山士從弟也

樹達按祐子原誤倒作子祐今改正說見上

十二　商子彭

同書卷十一後賢傳云王化字伯遠廣漢郪人也漢將作大匠王堂後也祖父商字文表州牧劉璋時爲蜀太守有懿德高名在耆舊傳父彭字仲口巴郡太守

十三　彭子化

同書卷十一後賢傳云化兄弟四人少有令望化治毛詩三禮春秋公羊傳郡命功曹州辟從事光祿郎中主事尙書郎除閬中令爲政清靜察孝廉大同後端右郡察孝廉爲樂

涙令縣近邊豩值胡虜反化率吏民積穀堅守虜斷道重圍孤絕七年伺虜怠惰出軍討

之民得野掠大軍至虜退以功封關內侯遷朱提太守撫和殊俗得夷晉心轉任梓潼復

有稱績爲人殿重言論方雅臧否允衷州里服其誠亮年七十二卒官

十四　化弟振

同書卷十一後賢傳王化傳云化弟振字仲遠亦有德望廣都令巴東太守

十五　化弟岱

又王化傳云化叔弟岱字季遠恪居官次歷廣陽作唐令早亡

十六　化弟崇

又王化傳云化少弟崇字幼遠學業淵博雅性洪粹蜀時東觀郎大同後梁州辟別駕別

舉秀才尙書郎與壽良李宓陳壽李驤杜烈同入京終爲二州標儁五子情好未必能終

惟崇獨以寬和無所彼此著蜀書及詩賦之屬數十篇其書與陳壽頗不同官至上庸蜀

郡太守

後論

余綜觀王氏一家事跡而有感焉。自堂至其六世孫王化兄弟歷漢三國晉三代冠紱不絕。代有聞人。而其源則由於堂祖母義方之教。堂親受薰陶。故其爲人方正嚴恪。獨立不移。繼以文季姜楊進張叔紀諸人克紹家風。賢聲不墜。王氏之世輿不亦宜乎。讀史者觀於此可以知閨門教化之重要矣。

漢代婚喪禮俗考自序 二十二年九月二十二日

往歲余治漢書。頗留意於當世之風俗。私以小冊迻錄其文。未遑纂輯也。會余以班書授清華大學諸生。諸生中有以漢俗爲問者。乃依據舊錄。廣事采獲。成此婚喪二篇。見者頗喜其翔實。而予友曾君星笠見譽以爲爲史學闢一新徑途。余知其阿好。未敢以自任也。惟余時時聞今之治史者頗以國史史料不足爲言。夫云史料不足者。必先盡取見存之史料。一一搜討而類聚之。至於無可復搜。無可復聚。而後知其果不足也。余今敢問今之言者。曾爲此搜討類聚之工夫否乎。如其未也。則吾人今日處地大物博。富有鑛藏之中國。固日日仰屋嗟貧矣。今之持史料不足之說者。得毋類此乎。余區區此冊。豈足與於述作之林。特欲今世之治史者知古人一言半語。皆爲吾史料之所存。必搜羅剔抉。至於物

無棄材而後始可斷言其爲豈爲歎然則今之持史料不足之論者姑俟十年二十年之後發言殆未晚也

湘潭王理安先生校錢大昭後漢書補表跋二十三年八月十六日

右汗筠齋錢氏後漢書補表八卷爲湘潭王理安先生啟原手校本吾友武昌徐君行可性喜蓄書得之市上屬余審校諸之久矣卒卒未暇頃暑中無事以數日之力校閱一過因書其後曰宋熊方撰後漢書補表體例疏舛采擇漏略錢氏晦之加以補訂其書遂煥然改觀今先生復取錢氏書一一勘校爲之補闕糾繆者凡數百事可謂勤矣按漢世王子封侯者其縣例改屬他郡先生因鉤稽郡國志中改屬之縣推定爲原屬之侯封其法至精而確如卷二王子侯表十葉下云縣侯二人北海敬王子錢氏不詳其封縣先生校云北海無削地事郡國志樂安國益及壽光二縣並云故屬北海則二縣必以分封改屬而宗室傳敬王之子二人封縣侯必此是矣故定以益壽光爲敬王子二人之封縣而以敬王之孫壽光侯普爲嗣父爵訂錢氏以普爲安帝時始封之誤又十四葉下云縣侯二人沛盩王子錢氏亦不詳其封縣先生校云彭城國之廣戚下邳國之夏陽郡國志均云

故屬沛而鼇王子二人封縣侯必此二縣也其他類此之例不一而足昔戴君東原云闇百詩善讀書讀一句書能識其正面背面先生此法殆近之矣卷四桓靈獻功臣侯表二十一葉云西鄂都鄉侯呂某按此條錢君據隷釋卷十九魏橫海將軍呂君碑補入碑闕其名故不記其名先生校云以魏志徐晃傳證之知其爲呂常也憶數年前同縣黃麓生先生語余云葵園之治漢書初本與數友約各任四史之一葵園任漢書理安先生任三國志其後理安先生亦有成書而任史記與後漢者迄無所就故葵園晚年復纂後漢至理安先生之三國志注稿今已無可踪跡云今觀先生此校其熟精國志猶可窺見一斑也卷八公卿表下三十三葉下建安元年條云大鴻臚潁川陳紀元方尋卒先生校云古文苑邯鄲淳撰紀碑云建安四年六月卒此當云四年卒又三十七葉建安十八年條云大司農王邑先生校云此表例凡公卿郡國及字可考者必書从班史例也王邑字文都北地人見隷釋劉寬碑陰而表失載凡若此類根據故書訂錢君之違失者不可縷數茲第舉數事以見先生思力之精而已惟考證之事往往百密一疎故先生校語亦偶有智者千慮之一失者卷一諸侯王表三葉云眞定王得以故眞定王楊子封先生校云楊建

武二年十一月叛誅．見本紀．似當以楊爲主而得附之．今按楊爲眞定頃王平之來孫嗣爵者．見前書諸侯王表．光武紀書眞定王．乃稱其故封．既非光武所封．不得闌入後漢表．錢氏所表是也．又三葉下云．淄川王終．先生校云．淄川當隨父．按前書諸侯王表例．凡以故王之子立爲王者．則隨父．終雖爲泗水王歙之子．然光武紀建武二年五月庚辰．封歙爲泗水王．六月丙午．封宗子劉終爲淄川王．特書宗子．明不以父歙封也．又考之宗室四王傳．歙終同爲從征伐有功之人．終之封既不因父．自不當隨父．錢氏以歙終並列．是也．又十一葉云．安平孝王得．先生校云．匽后紀安平王豹．即得也．今按後書卷十下皇后紀云．孝崇匽皇后．元嘉二年崩．詔安平王豹河間王建勃海王悝長社益陽二長公主會葬．桓帝紀亦云．元嘉二年夏四月甲寅．孝崇皇后匽氏崩．而得之薨在元嘉元年四月．先匽后而薨者恰一年．不得於匽后薨時受令會葬．則匽后紀之安平王豹．固非得也．得薨子續立．官本作纘．毛本作績．故錢君著後漢書辨疑．謂豹當作續．按當時諸侯王以豹名者．有常山王豹．第以詔令會葬諸人戚屬考之．悝爲桓帝親弟．長社益陽二公主爲桓帝姊妹．河間王建．安平王續．並爲桓帝從兄弟．若常山王豹．族屬較遠．與諸人不類．則錢說謂當作安平

王續者是也。此考核之偶疏者也。卷七公卿表上九葉下建武二十三年下云。議郎席廣爲光祿勳特進竇融行衞尉事。先生校謂錢氏誤列在二十二年。其實錢氏未嘗誤也。又先生據後書侯霸傳補太僕侯昱。按傳云。永平中昱兼太僕。不確知爲何年。錢氏表於不確定在何年者例不錄。於敘例中嘗言之。則可不補也。又十八葉建初二年條云。長樂少府楚國劉般伯興爲宗正。先生校云。殿本東觀記建初元年拜般爲宗正。此列於二年。誤。不知錢君已自注云。殿本東觀記作元年事也。此檢照之偶疏者也。蓋先生偶有所得。則以片紙箋記黏綴書眉。蠅頭細書。又時有改竄。往往不可辨認。本意非在著書。故於此等極顯之疵類未加刊落。不足爲先生病也。

漢西鄉侯兄張君殘碑跋 二十年十月十四日

碑文首缺云。西鄉侯之兄冀州刺史之考也。蓋張仲興周室云云。吳君士鑑九鐘山房金石跋尾據魏志張既傳定爲既之兄。（吳文亦見陶齋藏石記卷三。）端方陶齋藏石記跋云。吳說差爲近似。然既兄歷官必在東漢之季。不必如吳君之說皆以魏之疆域官制限之。必如此。而後可以不疑於碑文夷陵侯之文。嫌夷陵屬吳。其侯封不得爲魏領。惟考諸文獻通考及萬斯同

歷代史表。東漢及魏無夷陵侯之稱。魏之刺史亦無張姓其人。則當闕疑以俟達者。樹達按端氏糾正吳君。其說良是。然以愚考之。則此實漢碑。非魏碑也。按後漢書卷七桓帝紀云。延熹二年八月。詔封單超等五人爲縣侯。尹勳等七人爲亭侯。章懷注云。七亭侯謂尹勳宜陽都鄉。霍諝鄴都亭。張敬山陽西鄉。歐陽參修武仁亭。李瑋宜陽金門。虞放寃句呂都亭。周永下邳高遷鄉。然則碑文西鄉侯乃東漢末之張敬。非魏之張既也。夷陵侯者。後漢書卷七十八宦者孫程傳載順帝誅閻顯後錄功封十九侯詔書有云。魏猛爲夷陵侯。二千戶。是夷陵侯之爲漢末封侯。又無疑義。按張敬之封。范史雖無明文。幸賴李注詳釋。可以考訂此碑。吳君既略而不及。端氏雖致疑於吳君之說。但據類書檢索。不能博稽。亦爲疏失。如愚所釋。庶幾斬斷葛藤乎。此碑今歸秋浦周君季木。周君著漢晉石影。定爲漢碑。不從吳端之說。至爲有見。特周君未明著其說。余故爲之考定如此。萬氏史表卷二漢宦者侯表有魏猛。端說殊失實。

余爲此文後。武昌友人徐君行可見而喜之。屬吾友武陵余君季豫錄於所藏此碑之後。於是季豫復撰跋一首。於碑中文義事實考核極詳。並定名爲漢池陽令張君碑。蓋余於此碑。闢荆榛而粗引其端。季豫則設門庭而大竟其委。而此碑殆鮮有賸

義矣。二十五年八月自記。

漢劉伯平鎭墓券跋 二十年十一月一日

上虞羅氏振玉丙寅稿載漢劉伯平鎭墓券云。□月乙亥朔二十二日丙申。□天帝下令。移前雒東鄉東邸里劉伯平薄命。（闕數字）醫藥不能治。歲月重復。辶與同時。魃鬼尺注。皆歸墓父大山君召。（闕數字）相念苦。勿相思。生屬長安。死屬太山。死生異處。不得相妨。須河水清。大山（闕數字）六丁有天帝數。如律令。又載朱書買地鉛券裏面次行有見命蚕死及生人屬西長共九字。羅氏跋鎭墓券云。其曰生屬長安死屬太山者。予舊藏延熹陶瓿有生人屬西長安死人屬東太山。予別藏斷簡亦有此語。但脫死人屬東之東字耳。樹達按後漢書卷九十烏桓傳云。至葬則歌舞相送。肥養一犬。以彩繩纓牽。并取死者所乘馬衣物。皆燒而送之。言以屬累犬。使護死者神靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸岱山也。李注引博物志云。泰山天帝孫也。主召人魂。東方萬物始。故知人生命。按以羅氏所藏諸物證之。知蔚宗所記良不誣矣。文選卷二十三劉公幹贈五官中郎將詩云。余嬰沈痼疾。竄身清漳濱。自夏涉玄冬。彌曠十餘旬。常恐游岱宗。

不復見故人。善注引援神契曰。太山。天帝孫也。主召人魂。按讖緯起於哀平。然則此說西漢時已有之矣。魏志卷十四蔣濟傳注引列異傳曰。濟爲領軍。其婦夢見亡兒涕泣曰。死生異路。我生時爲卿相子孫。今在地下爲泰山伍伯。憔悴困辱。不可復言。今太廟西謳士孫阿。今見召爲泰山令。願母爲白侯。屬阿令轉我得樂處。余友陳君寅恪語余云。三國時所譯佛經有一種。凡梵文地獄字。皆譯爲泰山。以劉公幹詩及蔣濟婦夢事合觀之。知此說至三國時猶然。陳君所言非無故矣。

漢相府小史夏堪碑跋二十年十一月八日

碑文云。娉會謝氏。并靈合柩。用會字爲妻字之義。按意林及太平御覽八百四十六引風俗通云。汝南張妙會杜士。士家娶婦。酒後相戲。張妙縛杜士。捶二十下。亦以會爲妻義。與碑文正同。爾雅釋詁訓仇偶妃匹會爲合。又訓仇妃爲匹。又訓妃合會爲對。雖似分訓。義實相通。然則稱妻爲會。亦古義也。而郝氏懿行爾雅義疏不之及。失之矣。又按稱妻爲會。猶古人之稱子女爲息。蓋夫婦由於會合。子女由於生息。其事正相類也。

漢朝侯小子殘碑跋二十年十二月二十六日

碑文首缺。云朝侯之小子也。按後漢書卷三十九劉般傳云。建武二十年。復與車駕會沛。因從還洛陽。賜穀什物。留爲侍祠侯。永平十年。徵般行執金吾事。從至南陽。還爲朝侯。此朝侯之見於史文者也。後漢書卷十六鄧禹傳注引漢官儀云。諸侯功德優盛朝廷所敬者。位特進。在三公下。其次朝侯。在九卿下。其次侍祠侯。其次下土小國侯。以肺腑親公主子孫奉墳墓於京師。亦隨時朝見。是爲隈諸侯也。通典職官部引漢官儀云。皇后父兄率爲特進侯。朝會位次三公。其功臣四姓爲朝侯。侍祠侯。皆在卿校下。此朝侯之見於漢人記載者也。觀此知侍祠侯位次於朝侯。可以知劉般以侍祠侯爲朝侯之故矣。華陽國志卷二漢中志云。世祖嘉錫光忠節。徵拜射聲將軍朝侯祭酒。封鹽水侯。按漢無祭酒官名。朝侯祭酒蓋謂朝侯之祭酒。此猶荀卿爲稷下諸生祭酒。吳王濞傳稱吳王爲祭酒爲諸侯王之祭酒矣。

漢賈武仲夫人馬姜墓門石記跋 二十一年二月一日

余友鄞縣馬叔平教授見示此石記拓本。文曰。惟永平（此三字今泐。原有。叔平曾見之。）七年七月二十一日。漢左將軍特進膠東侯第五子賈武仲卒。時年二十九。夫人馬姜。伏波將軍新息忠成侯

之女明德皇后之姊也生四女年二十三而賈君卒夫人深守高節劬勞歷載育成幼媛
光□祖先遂升二女爲顯節園貴人其次適鬲侯朱氏其次適陽泉侯劉氏朱紫繽紛寵
祿盈門皆猶夫人夫人以母儀之德爲宗族之覆春秋七十三延平元年七月四日薨皇
上閔悼兩宮賻贈賜祕器□禮□九月十日葬於芒門舊塋□□子孫懼不能章明故刻
石紀（下佚數字）云云按後漢書賈復傳復於建武十三年定封膠東侯又馬援傳援以破交
阯女子徵側徵貳功封新息侯肅宗時追謚援爲忠成侯據此知此墓主爲馬援之女賈
復子婦以記文延平元年薨春秋七十三推之馬姜當生於光武建武十年甲午其夫賈
武仲卒於永平七年年二十九其年夫人年當爲三十一歲記文言年二十三而賈君卒
殆緣於以後推前誤數之故非事實也後漢書明德馬皇后紀載援卒後梁松竇固譖援
家益失勢后從兄嚴不勝憂憤上書求進女掖庭書云援有三女大者十五次者十四小
者十三云云由是選后入太子宮時年十三是馬后爲援之小女甚明記文云夫人爲明
德皇后之姊羅君叔言遼居稿跋此記謂援卒於建武二十四年時夫人年正十五羅君
意以與嚴上書所言大者十五相合遂定夫人爲馬后之長姊今檢後漢書援傳援實卒

於建武二十五年。（袁宏紀卷八云，卒於二十六年，誤。）以夫人生年推之。是年當爲十六歲。與嚴上書所記援三女之年歲俱不相合。又據援傳援卒於二十五年暑甚以後。中經梁松竇固之譖。及嚴前後上書訟冤六次援始得歸葬舊塋。及嚴上書進女必在援冤大白之後而在未上書之前。尚有與竇氏絕婚一事則羅君定嚴之上書進女即在援卒之年。考自爲過早按太平御覽百三十七引司馬彪續漢書謂馬后以建武二十八年年十三入太子宮。然則后之獲選。乃在援卒後三年。揆之當日情勢。最爲合理。若依此年計算。夫人年當爲十九。與嚴言三女年齡差數愈大。不相符合。蓋援有三女云云者。嚴第舉當時未嫁之諸女而言。馬姜當時蓋已嫁於竇氏。即或未嫁。必已受聘。自不在三女之內也。羅君既誤以嚴言大者十五當夫人。又誤會援有三女爲援女子子之總數。故謂夫人爲后之長姊。誤矣。（若依記中誤文年二十三而賈君卒推之，建武二十八年，夫人年當爲十一，如此則年且幼於馬后，不得爲后姊矣，此又可證知二十三之必爲誤文也。）記文記夫人生四女。升二女爲顯節園貴人。羅君因以章帝生母之賈貴人當之。按後漢書馬后紀云。時后前母姊女賈氏亦以選入。生肅宗。賈貴人傳記貴人於建武末選入太子宮。中元二年生肅宗。羅君意以后紀所謂前母姊者。即指夫人而言。故云據此知夫人爲明德皇后之異母姊。按古人於弟有母弟之

稱。如左傳得罪於母弟之寵子帶是也。而兄稱母兄姊稱母姊者。絕末之見。且中元二年。夫人年僅二十四歲。如此年少。遽當有外孫乎。羅君亦知此說之不可通。則曰。以碑所載夫人卒年推之。賈貴人生肅宗之年。夫人年甫二十四。賈貴人必爲賈武仲前妻子。非夫人所生也。抑思武仲年齡尙少於夫人二歲。二十四歲之女子不能有外孫。二十二歲之男子卻可有外孫乎。且記文明云生四女。下文詳記其四女所適。則云升二女爲顯節園貴人。其次適鬲侯朱氏。其次適陽泉侯劉氏。又重之以朱紫繽紛寵祿盈門皆猶夫人。羅君謂猶通由。是也。而謂升爲貴人之二女非夫人所生可乎。余謂后紀所稱后前母姊女者。乃謂后前母之姊之女。故太平御覽百三十七引續漢書稱章帝母賈貴人爲明德皇后之姨女。姨女謂從母之女。正與此合。此則章帝生母之賈貴人於后爲中表姊妹。而非后之姨甥女如羅君所釋也。要之以馬姜之年計算。章帝生母之賈貴人必非武仲女之賈貴人。否則決不可通。至鬲侯爲朱祐封爵。陽泉侯無可考。羅君已言之矣。

或曰。碑文顯節園貴人果如羅說爲章帝生母者。則文當記述其事以爲榮寵。豈有置之不言之理。卽此足知羅說之非矣。愚謂此說卻不然。後漢書皇后紀賈貴人傳云。章帝既

爲太后所養專以馬氏爲外家故貴人不登極位賈氏親族無受寵榮者蔡中郎集司徒袁公夫人馬氏碑銘云伏波將軍女在淑媛作合孝明誕生孝章伯喈在東漢末季尙謂章帝誕自馬后不敢言出自賈貴人則作此記者宜亦未能言之故不足以是爲依據也

魏曹眞殘碑跋 二十年十月十四日

碑文云矢石閒豫侍坐公子將餘同生使少長有序陶齋藏石記卷三載楊守敬壬癸金石跋云此似言眞嘗侍太祖其將餘二子孿生者亦使少長有序也然考眞六子爽羲訓則彥皚無所謂將餘者未能明也樹達按兄弟同生故古人謂兄弟爲同生左傳襄三十年云罕駟豐同生是也風俗通卷三愆禮篇云令杖者皆在權戚之門至有家遭齊衰同生之痛俯伏墳墓而不歸來眞不愛其親而愛他人者也史記魏其侯傳云夫安敢以服爲解索隱云服謂期功之服也故應璩書曰仲孺不辭同生之服也此漢魏人謂兄弟爲同生之證風俗通愆禮篇又云太原郝子敬嘗過姊飯留十五錢默置席下而去孔子食於施氏未嘗不飽何有同生之家而顧錢者哉是姊妹亦可云同生以姊妹與兄弟皆爲同氣故也產與生同義故同生亦或云同產墨子號令篇云歸敵者父母妻子同產皆車

裂是也兩漢書中同產尤爲習見按魏志卷十九陳思王植傳云植既以才見異而丁儀丁廙楊修等爲之羽翼太祖狐疑幾爲太子者數矣而植任性而行不自彫勵飲酒不節文帝御之以術矯情自飾宮人左右並爲之說故遂定爲嗣此述陳思王與文帝互爭繼嗣事甚明當時臣下分黨擁戴事又散見魏志各傳碑文謂將穌同生者謂欲使其兄弟和協文帝爲兄而陳思乃其弟眞乃黨於文帝者故云令少長有序然則名爲和協實則有所偏袒也此事爲眞傳所不載然文帝卽位後眞特見寵擢封侯碑文所言正可說明其故此金石文字足補史家缺逸者楊氏乃全誤解文義抑思太祖何得稱公子又疑將穌爲眞子之名釋同生爲孿生果如所釋將侍坐時則少長有禮否則少長失次乎且應對進退乃家人教子弟之常何用大書深刻列之碑版乎知其必不然矣

陶齋臧甎記跋 二十年十一月十九日

此書所載漢葬甎大抵皆罪人也如五葉載史仲葬甎云口和三年口月七日弘農盧氏完城旦史仲死在此下文四行直行此四行之上又有自右至左史仲死三字九葉東門當葬甎云永元二年九月二十日潁川武陽髡鉗東門當死在此下三行直行上又有由

右至左東門當死四字。十二葉張護葬甎云。城旦張護。永元六年十二月十四日物故。死在口下。四行直行。上又有自左向右張護死在此五字。樹達按史記卷百十八淮南厲王長傳云。大夫但士五開章等七十人與棘蒲侯太子奇謀反。吏覺知。使長安尉奇等往捕開章。長匿不予。與故中尉簡忌謀殺以閉口。爲棺椁衣衾葬之肥陵邑。謾吏曰不知安在。又詳聚土樹表其上。曰開章死埋此下。（漢書四十四長傳大同。）按開章爲謀反罪人。樹表之詞與諸葬磚相合。知漢世罪人葬埋表識例皆如此矣。惟甎文諸死字。若如字讀之。則語爲無謂。且張護甎既言物故。又言死。尤爲重累不詞。而死在此下。亦與事理不合。端氏蓋亦有見於此。故其跋蕭延葬甎云。甎文死字皆葬字之省。古碑刻多寫葬作塟。（見三葉。）樹達按以死字爲葬字。於古無徵。且如横書之史仲死東門當死。概釋爲葬。尤爲無義。則端說非也。蓋古人謂屍爲死。漢書卷五十三廣川惠王傳云。即取他人死與都死幷付其母。母曰。都是望卿非也。又卷七十陳湯傳云。漢遣使三輩至康居求谷吉等死。又卷九十酷吏尹賞傳云。安所求子死。桓東少年場。師古注並云。死謂尸也。史記魯世家云。以其屍與之。索隱本作死字。說文四篇下歺部云。殯。死在棺。將遷葬柩。賓遇之。死在棺謂屍在棺也。又一篇下茻

部云葬藏也從死在茻中一其中所以薦之按死在茻中者謂屍骸在茻中非謂人死於茻中也一其中所以薦之正謂以物薦屍骸也以此知造字之時死字卽爲屍字之義不緣於後世之假借此義既定則史記之開章死埋此下正謂開章之尸埋於此下諸葬甎之史仲死在此下東門當死在此下亦謂史仲東門當之屍在此下耳其葬甎橫書文字之史仲死東門當死亦謂史仲東門當之屍骸耳如此則與表識之義相合惟橫書之字究含何義不可確知又其方位或如史仲東門當之自右至左或如張護之自左至右其差異何在亦不可知以意度之漢人有死者魂歸泰山之說（見後漢書九十烏桓傳及上虞羅氏藏漢劉伯平鎮墓券延熹陶瓶）疑墓地有北首南首之不同故橫書之字所向亦異歟

讀樂浪書後

此書敘述詳盡精審實爲近來考古學上一大著作吾人欲研究漢代事實者得此可以明瞭許多事實使觀念確實不至如在五里霧中信可謂學術界之鴻寶也惟余讀之頗有與著者意見不合者亦有覺文籍所記足以證明著者之說而可以爲補充者聊書之以當質疑云

原書四十二葉記漆盤銘文云．永平十二年．蜀郡西工夾紵行三丸治千二百．盧氏作．宜子孫牢．四十三葉云．治千二百．意義不明．或爲加意整治之意．亦未可知．牢．完全堅固之意．亦似含有吉祥之意．往者發見之漆盤．銘文有奉牢字．內藤博士推定爲太牢之牢．（原注云．見藝文第十七年第四卷第六九號．）卽余等所發掘之漆器杯底斷片．亦有張氏牢朱文．器小如杯．與太牢無何等之關係．且漢鏡銘亦有云樊氏作牢者．（原注云．據羅振玉古鏡圖錄．）故牢字仍以作堅牢解釋．較爲穩妥．樹達按內藤君在藝文所載之文．余未得見．彼與樂浪編者原田君於此字之解釋雖不相同．然認爲牢字則一．余謂太牢之牢．義不相涉．固不可通．卽堅牢之說亦殊不適．蓋此字形雖似牢．却非牢字．蓋用字也．篆書用從卜中作甪．金文有將卜字小横向左作甪者．（見容庚金文編卷三．）而王子申盞盂作甪．（亦見金文編．）上横相連．中豎上出．作隸字者緣此變文．遂成牢字．宋洪氏隸續卷十四中平獸洗款識云．中平三年八月造作用富．洪氏釋末二字爲用富．是其證也．又治字似當屬上讀．千二百記其值．原田君以治千二百連讀．似可酌也．

原書六十九葉云．木印一．方八分．厚三分五釐．兩面有文．一面云．五官掾王盱印．一面云．王盱印信．皆陰文．側面中央有孔．所以繫組也．印發見於中棺遺骸之腰間．蓋佩用之意

也。樹達按古人官印佩在身旁。雖死猶然。漢書卷九十七定陶丁姬傳云。元始五年。莽復言。共王母（按即傅太后。）丁姬前不臣妾。懷帝太后皇太太后璽以葬。不應禮。禮有改葬。請發共王母及丁姬冢。取其璽綬消滅。論衡卷二十一死僞篇云。亾新改葬元帝傅后。發其棺。取玉柙印璽。送定陶。以民禮葬之。此漢人葬時猶佩印綬之證也。

原書七十一葉云。旁棺腐朽尤甚。僅留絹片之痕跡。其他三棺。則有絹數層密著。爲有機質泥化物所覆。圖版一二二與一二三所示。皆東棺內發現之平織棺內發現之絹布。以平織占大部份。有一糎平方經絲六十八緯絲三十九之精品。亦有經絲四十四緯絲三十四之粗品。此等皆衣服之殘缺甚明。如圖版一二二所示。一端尚留縫時針孔。可以證此而有餘矣。又有一片乃絹二枚連縫。其線尚在。樹達按據此節及以圖版對照。此種絹塊。不當如本書所說爲衣服之殘缺。而當爲衾被之殘缺也。蓋漢人殯斂。必有衾被。衾被有表有裏。故霍光傳及王貢兩龔鮑傳名爲複衾。大抵遺骸入棺之後。以衾覆之。故衾在上而衣在下。此在今俗猶如此。（今俗衾不止一枚。有七枚九枚多至十餘枚者。）蓋衣服與遺骸接近。易爲有機物之流汁所汚。不易保存。衾則以在遺骸之上。較與遺骸遠隔。尤其在上層之衾。則與遺骸愈

遠。故可保存之度衾較衣爲大。著者既云絹數層密著爲泥化物所覆。泥物來自上方。知此絹布爲在上層之物。是衾而非衣之證一也。衣有襞積屈曲。而衾爲平面。衣中縱有平面。亦決不如衾平面面積之大。今觀圖一二二一二三一二四所示。皆平面而中部無線縫。是衾而非衣之證二也。又圖版一二二東北二端邊際皆有針孔。本書據以爲衣物之證明。不知複衾表裏之相連。亦當用針縫合。況北端邊際針孔東西成一直線。東部殘缺僅存。（其實北端亦殘缺。非其全。）其針孔亦南北成一直線。而兩針孔線之相交正成一直角形。由此可推知原物乃方形。是衾非衣之證三也。又針孔之距離稀疏不密。若是衣服。不應如此。是衾非衣之證四也。

原書三十五葉小註云。本墓椁室之構造。初意止容夫婦兩棺。後以逐漸納棺。遂加改造。知本墓內男女遺骸乃合葬。非殉葬也。又樂浪第九號墳初本爲容納兩棺之構造。但由其遺物考之。知其僅葬一棺。第二棺未嘗入葬。其椁蓋之構造較葬壁遠爲粗略。乃待他日合葬完畢後之經營情事如見。按此說是也。以舊籍相證。亦足證明。後漢書卷三十二樊宏傳云。宏建武二十七年卒。遺勅以爲棺柩一藏。不宜復見。如有腐敗。傷孝子之心。使

與夫人同墳異臧。帝善其令。以書示百官曰。今不順壽張侯意。無以彰其德。且吾萬歲之後。欲以爲式。據此文觀之。知凡合葬者。後棺入葬。子孫必目睹先葬之棺。與王盱此墓之構造吻合無間。彼文爲合葬言之。則此墓之爲合葬。固無疑義也。又王盱墓內有明帝永平時代銘器。則墓在明帝永平以後所葬。可知。光武雖有吾萬歲以後欲以爲式之語。他日光武葬時。究嘗實行與否。不可得知。假令業已實行。而王盱此墓。尙因仍舊習。未嘗受光武與樊宏改良的合葬法之影響。又可知也。

原書五十二葉記鏡奩小盒云。小盒凡四。第一盒盛多量之白粉。第二盒有赤黑色之物。第三盒有少許白粉。第四盒有黃色土塊狀之物。據藥學博士中尾萬三氏之檢驗。第一盒之白粉爲滑石粉。第三盒之白粉爲鉛華。第四盒有黃色土塊狀之物。爲蠟蓋澤之腐朽者也。樹達按。東觀漢記二明帝紀云。上從席前伏御牀。視太后鏡奩中物。流涕。敕易奩中脂澤妝具。以實物與文籍互證。情事明瞭。如見矣。

墓主之王盱。後漢書無所見。惟墓內有式占。乃信術數者所用。墓中遺物。往往可以窺見其人之性質嗜好。然則盱殆長於術數者也。按後漢書卷百六循吏王景傳云。景字仲通。

樂浪訊邯人也。又云。景以爲六經所載皆有卜筮。作事舉止質於著龜。而衆書錯糅。吉凶相反。乃參紀衆家數術文書冢宅禁忌堪輿日相之屬適於事用者爲大衍玄基云。據此。景爲樂浪人而通術數。然則盱與景豈有親族之關係而爲能傳其學者歟。

讀商承祚君殷契佚存 二十三年七月二十九日

暑中無事。假得新出殷契諸著作讀之。於商君此書以數日之力匆匆流覽一過。頗服商君搜討之勤。讀後於商君之所未釋者略得數字。果能爲商君拾遺補缺與否。不敢自信也。

茲爲讀者明瞭計。每條舉卜辭數則而以愚說附焉。

八八三乙　癸未貞叀今乙酉有父歲于祖乙五豕茲用。原書葉九六下

九八一甲　甲申卜貞武乙丁其牢茲用。

又　乙　丙戌卜貞武丁丁其牢茲用。一〇五下

九八四丙　丙申卜貞文武宗其牢茲用。一〇六上

一四八　壬口卜內貞𢓊其來征我茲𦫵。二五上

二〇八乙　五牛𢆶用。二三下

二四一乙　叀𢆶豐用。三七上

又　丙　弜用𢆶豐。三七上

二四三乙　貞辛亥人尞大牢𢆶用。三七上

五六〇丙　三牢𢆶用。七五上

諸𢆶字商君無釋。舊說多釋𢆶爲茲。此諸𢆶字若釋爲茲。文義不諧。按說文四下幺部云。幺。小也。象子初生之形。又𢆶。微也。從二幺。按微小義同。𢆶乃幺之復文。許誤分爲二字耳。爾雅釋獸云。豕子豬。幺幼。郭注云。最後生者。俗呼爲幺豚。釋獸又云。麋子䴠。䴠與幺音同。蓋古人於獸之小者通謂之幺。卜詞之𢆶用。殆謂用小牲。猶他卜辭之言小牢耳。增訂殷虛書契考釋下卷小牢屢見。

四八乙　乙丑卜冘貞王燕叀吉。不冓雨。

又　丙　同

又　丁　乙丑卜冘貞王賓尞。燕叀吉。

又己　同

八六四甲　庚午卜冘貞王往于日不冓雨。燕叀吉。

諸燕字商君無釋。按諸文皆與不冓雨連文則燕卽說文之㬟字也。說文七篇上日部云。㬟星無雲也。從日燕聲。又晏天清也。從日安聲。按㬟晏二文聲義皆同實一字也。許注言星言清星清皆卽今之晴字。楊雄羽獵賦云天清日晏。漢書天文志云日餔時天星晏。皆其證也。卜辭常用殹字亦訓晴。與燕不同者。殹說文作啓雨而晝姓也。蓋殹言雨而放晴。燕則泛謂晴。非指雨後。觀此。殷人用字之嚴。亦可窺見一斑矣。

一一四甲　乙丑卜其于祖丁。其囗。葉二五

乙　有歲。丝用。

丙　甲戌卜其執伊。有歲。

按有歲卽春秋經所書之有年。卜其與有歲連文。則其非常用代字之其也。說文七篇上禾部云。稘復其時也。從禾其聲。引唐書曰。稘三百有六旬。按稘卽今通用爲期年義之期字。古人記年歲皆以禾爲徵。故稘字年字皆從禾。此云卜其。卽卜稘。實卜年也。

攷釋五十三葉上又三七九曰云。戊寅歸汝示二孔𢀛。商君釋云（當爲）（之省。董氏謂爲人名或國族名。又六十六葉上四五七曰云。利示三矛出）賓。商君釋云）卽）（之省。愚按同書六十一葉下四一八曰云。歸杞示七矛又一（賓。以一（與七矛爲對文。由此知又三七九曰之二孔乃謂二矛二（。四五七曰之三矛出（。亦謂三矛與三（。然則（疑是兵器之名。恐不如董說爲人名國名也。惟（究爲何字。不可確知。或者（肖月形。月戉古音相近。假月爲戉乎。

又有一事不關商君而於卜辭之句讀極有關係。欲於此附帶一言者。卜辭干支之次每云卜某貞某。又有卜下無字連言卜貞者。學者久疑其複贅而不得其說。近日董彥堂君始定卜字之下爲貞人之名。於是此疑始漸釋。然觀董君爲商君此書作序。引本書卜辭。並加句讀云。董序二葉下

庚戌卜。亢貞。翌辛亥其又后妣辛。鄉。

又引一條云。

癸酉卜。亢貞。翌甲午登于父甲。鄉。

而郭沫若君卜辭通纂攷釋亦於卜辭加句讀云。

丁酉卜。㱿貞。勿登人四千。下十二

按若如董郭兩君之句讀。則不惟卜貞二字義同。嫌於複沓。而卜字竟是贅文。大可省去矣。愚按。此當以卜冘卜㱿連讀。如左傳卜偃卜楚丘之比。卜指官職。猶醫和醫緩巫咸師襄之以職業之醫巫師冠其名也。如是則卜辭句讀當爲。

庚戌卜冘貞。翌辛亥其又后妣辛。鄉。

癸酉卜㱿貞。翌甲午登于父甲。鄉。

丁酉卜㱿貞。勿登人四千。

其卜貞連文不記貞人之名者。亦卜爲名字。貞爲動字。意猶曰卜人貞某事而已。如此乃無複贅之嫌。而有文從字順之妙矣。

讀容庚君古石刻零拾 二十四年五月二十六日

頃讀容庚君古石刻零拾考核頗爲明晰。惟有數事愚意與容君不同者。詛楚文云。率諸侯之兵以臨加我。㓨劃伐我社稷。伐威我百姓。求蔑灋皇天上帝及不顯大神巫咸大沈

久湫之卹．容君校釋於臨加我斷句．𨛬依董逌釋欲字．今按此字左旁从谷．右旁明是从邑．汝帖本左旁雖漫漶不明．而右旁从邑甚清晰．以欲釋之．似爲未合．愚謂當釋爲郤．（从谷从邑之字．說文無之．說文邑部訓晉大夫叔虎邑之郤字．字从谷．不从谷．與此別爲一字．）乃地名．當屬上臨加我讀．

朮字校釋依董逌釋爲求．形雖相近．文義不合．愚按甲文有朮朮字．孫詒讓謂朮爲古希字．此亦疑是希字．與經傳通用爲語首詞之繫字相同．（二字古音同．）

蔑灋容君校釋云．灋．禁止也．金文勿灋朕命．管子心術殺戮禁誅謂之灋是也．後引申而爲禁暴止姦之條文．謂之灋．而禁出之義之灋．乃假廢爲之．愚按容君訓灋爲禁止．按之此文文義不合．容君引金文勿灋朕命．似亦不能以勿禁止朕命讀之．愚謂灋字實假作廢字用．蔑灋謂輕蔑廢棄也．（說文十篇下心部．憱．輕易也．乃本字．經傳通用蔑．）金文勿灋朕命．猶大雅韓奕及左傳襄十四年言無廢朕命耳．愚說與容君不同者．容君意以禁止義本當用灋字．而後人假廢爲灋．詛楚文之灋字．乃正用禁止本字正義．愚則謂此灋字正當作廢．而灋乃雙聲假借字．至其義當爲廢棄．不爲禁止．

詛楚文又云．今又悉興其衆．張矜意怒．飾甲底兵．奮士盛師．以偪吾邊競．意字絳帖汝帖

二本形同。容君校釋依董逌廣川書跋釋爲忞。今按說文十篇下心部云。𢟍滿也。从心畗聲。或作意。云籀文省。以音近通假字又作臆。方言卷十三云。臆滿也。郭璞注曰。愊臆氣滿也。樹達按古人多以愊臆連言。故郭璞取以爲說。漢書陳湯傳云。策慮愊臆。顏注云。愊臆憤怒之貌也。馮衍顯志賦云。心愊臆而紛紜。此皆以愊臆連言者也。史記扁鵲傳云。噓唏服億。悲不能自止。服與愊古音同在德部。服億卽愊臆也。文選長門賦云。心憑噫而不舒兮。李善注云。憑噫。氣滿貌。憑噫卽愊臆。古音憑在登部。與德部爲對轉也。說文五篇下畗部云。畗滿也。方言卷六云。愊滿也。腹滿曰愊。愊𢟍義同。訓滿。故古人恆以連言。而憑噫連言。故憑亦訓滿。王逸離騷注云。憑滿也。此云。張矜意怒。左傳襄五年云。今君奮焉震電憑怒。楚詞天問云。康回憑怒。意怒與憑怒。其義一也。惟說文字作𢟍。籀文省中作意。今詛楚文作意。與籀文略同。董逌釋文自注又云。𢟍籀文億。說又不憭。疑是籀文𢟍傳刻之誤耳。

秦泰山刻石云。臣請具刻詔書金石刻。因明白矣。容君考釋於詔書斷句。愚按當於金石刻斷句。謂刻詔書於金石刻也。古人文簡。省於字不用耳。

小學金石論叢卷第五

小學金石論叢補遺

長沙　楊樹達　遇夫　著

釋牖二十五年十月四日

說文七篇上片部云。牖，穿壁以木爲交窗也。从片戶甫。譚長以爲甫上日也，非戶也。牖所以見日。樹達按：从戶者是也。譚長說从日，非是。小徐甫下有聲字，甫與牖聲韻皆相遠，亦非是。大徐以爲會意字，是也。按片爲半木，故許云以木。愚意恐未然。竊謂片字卽爿字也。十篇下囪部云：囪在牆曰牖，在戶曰囪，或作窗。牖下亦云穿壁。按牖在牆，牆从爿聲，故牖字从爿也。

歷觀龜甲金文，一字或作正形，或作反形，變易無常，要爲同字，非如今日之一畫不可移易。以爿字言之，或作爿（殷虛書契前編四卷四十五葉），或作爿（同七卷三葉）。其从爿之字戕（前編四卷一葉，又四葉），或作戕（前編四卷五十三葉，又六卷三十四葉，郭沫若釋爲版字）。壯字古鉨文作壯（見吳大澂說文古籀補），醬字古匋文作醬（見丁佛言說文古籀補補），皆其明證也。許君書有片無爿，或亦知片爿之爲一字。於牖下云穿壁，與囪部所云在牆曰牖之義亦合。然又云以木，其爲附會从片之義甚明，蓋不免依違其說矣。字又从戶甫者，甫之爲言旁也。古音甫在

模部・旁在唐部・二部對轉・周禮考工記匠人記夏世室之制云四旁兩夾窻鄭注云窻助戶爲明每室四戶八窻賈疏云言四旁者五室室有四戶四戶之旁皆有兩夾窻則五室二十戶四十窻也按囪窗窻字並同考工記之窻指在牆者爲言正當云牖窗牖對文有別散文則通也蓋世室有五室室每方一戶每戶之旁以兩牖夾之故云四旁兩夾窻牖在戶之兩旁故字从戶甫義爲旁而字从甫猶面旁之爲䩉（九篇上面部云・䩉・頰也・又頁部云・頰・面旁也・是䩉爲面旁也・）水頻之爲浦矣（十一篇上水部云・浦・水頻也・）

按許君不瞭牖从戶甫之義故別引譚長甫上从日之說段氏亦不明戶甫之義故從小徐之說以爲字从甫聲今愚以古人宮室之制證明文字構造之由或者可成定論也乎

片部又云牑牀版也从片扁聲按从片亦从爿也義爲牀版牀从爿聲故牑从爿猶牖在牆故从爿矣从扁者扁版古音同

釋曾 二十五年雙十節

說文二篇上八部云曾語之舒也从八从曰囪聲樹達按曾爲會意兼聲字當云从曰从囪从八囪亦聲（按曾字當以曰字爲主・實當入曰部・不當在八部・）从曰者五篇上曰部云曰詞也从口乙象口气出形从

囪者．十篇下囪部云．囪在牆曰牖．在屋曰囪．或作囱．又或作窗．从穴者．穴部亦下云．八象气之分散．五篇上兮部兮下云．八象气越于．曾从曰从囪从八．蓋謂口气上出穿囪而散越也．十篇上黑部云．黑．火所熏之色也．从炎上出囪．曾爲口气上穿囪．猶黑之炎上出囪矣．口气上出穿囪而散越．故訓爲語之舒．引申之則義爲高舉．楚辭東君云．翾飛兮翠曾．王注云．曾．舉也．淮南子覽冥訓云．鳳皇曾逝萬仞之上．高注云．曾猶高也．其北地高樓無屋謂之竲．（說文十篇下立部．）矢繳射高謂之矰．（周禮夏官司弓矢注．史記留侯世家注．）魚網置木上者謂之罾．（楚辭九歌云．罾何爲兮木上．）聚薪柴人居其上謂之橧．（禮記禮運注．）皆曾高義之引伸也．

八部又云．尙曾也．庶幾也．从八向聲．按尙亦會意兼聲字．當云从八从向．向亦聲．七篇下宀部云．向．北出牖也．尙从八从向．謂气散越於牖外也．尙曾二字義同．故其組織亦同矣．尙有高上之義．猶曾之引申爲高也．

一篇下屮部云．熏．火煙上出也．从屮从黑．屮黑熏象也．今按从屮黑實當云从炎从囪从屮．蓋謂炎上出囪而通徹也．（按熏字當以炎爲主．當入炎部．不當在屮部．）炎上出囪而通徹．與曾爲口气上出穿囪而散越意同．

八部又云。詹。多言也。从言。从八。从产。（按詹字以言為主。當入言部。亦不當在八部。）从产者。段氏謂产與檐字同。是也。从八之義。徐鉉以為言多故可分。段氏從之。其說非是。夫言語豈可分之物耶。今謂从八亦象口气之散越。詹从言从八从产。謂言多口气散越。上達於檐。猶詩人之云發言盈庭。（小雅小旻篇。）管子之云言於室滿於室也。詹與曾尙二文異義。特其字之構造與二文略同。故並及之。

釋介 二十五年十月十一日

說文二篇上八部云。介。畫也。从八。从人。人各有介。按人各有介之說。意恉不明。介用為畫義。古書亦罕見。殆非正義也。近人有易許說者。謂字象人著介形。按八不類介甲形。說亦非是。愚謂介。閒也。从人在八之閒。左傳襄公九年云。天禍鄭國。使介居二大國之閒。又襄三十年云。政多門。以介於大國。又襄三十一年云。以敝邑褊小。介於大國。史記十二諸侯年表云。楚介江淮。漢書鄒陽傳云。陽介於羊勝公孫詭之閒。皆用介字本義者也。

釋遇 二十五年十月十一日

說文二篇下辵部云。遇。逢也。从辵。禺聲。按爾雅釋言云。遇。偶也。郭璞注云。偶爾相值遇。周

禮春官大宗伯云，冬見曰遇。鄭注云，遇，偶也。欲其若不期而俱至。愚謂爾雅鄭君皆以偶明遇之語源，其說是矣。然鄭云不期，郭云偶爾，皆讀偶爲偶然之偶，則非也。今謂偶之爲言耦也。說文四篇下耒部云，耕廣五寸爲伐，二伐爲耦。从耒，禺聲。耦本訓二伐，引申爲二人。左傳莊二十八年云，晉人謂之二五耦。又襄二十九年云，射者三耦，皆其證也。字或作偶。史記秦始皇紀云，偶語詩書者棄市，是也。更引申爲匹敵之名。儀禮大射儀云，揖以耦左還。莊子齊物論云，嗒焉似喪其耦，是也。人與人相逢則得其偶，故謂之遇矣。

辵部又云，遭，遇也。从辵，曹聲。按五篇上曰部云，曹，獄兩曹也。兩曹今言兩造，引申之有輩偶羣衆之義。左傳昭十二年云，原伯絞虐其輿臣，使曹逃。國語周語下云，且民所曹好，鮮其不濟也。其所曹惡，鮮其不廢也。楚辭招魂云，分曹並進。史記平準書云，於是遣博士褚大徐偃等分曹循行郡國。又云，乃分遣御史廷尉正監分曹往，即治郡國緡錢。漢書劉向傳云，分曹爲黨，往往朋羣，是其證也。按曹有兩義，引申爲羣輩，與耦有二義，引申爲匹敵之名者正同。耦與曹同義，故古書恒連言曹耦，或言曹偶。漢書黥布傳云，率其曹耦，亾之江中爲羣盜。（史記作曹偶。）史記倉公傳云，曹偶四人，是也。蓋行而得其偶謂之遇，行而得其曹謂

之遭舉其名爲曹偶言其行爲遭遇其義一也

辵部又云遘遇也从辵冓聲按四篇下冓部云冓交積材也象對交之形冓象對交相遇者必相對故遇又爲遘而冓亦有二字之義與耦曹二字同冓部再下云一舉而二也从一冓省按再从一故云一舉从冓故云二也爯下云并舉也从爪冓省按爯从爪故云舉从冓省故云并八篇下从部云从持二干爲并是也

釋說 二十五年十月二十二日

說文三篇上言部云說說釋也从言兌一曰談說愚按談說乃造文之始義許以說釋爲正義殆非也蓋兌者銳也老子曰塞其兌史記天官書曰三星隨北端兌皆以兌爲銳說文十四篇上金部云銳芒也从金兌聲蓋言之銳利者謂之說古人所謂利口今語所謂言辭犀利者也周禮春官大祝云掌六祈以同鬼神示一曰類二曰造三曰禬四曰禜五曰攻六曰說鄭注云攻說則以辭責之攻如其鳴鼓然董仲舒救日食祝曰炤炤大明瀸滅無光奈何以陰侵陽以卑侵尊是之謂說也（以上鄭注）按秋官庶氏云庶氏掌除毒蠱以攻說禬之嘉草攻之按禮文云除毒蠱以攻說連言知鄭釋大祝之說義殊審諦此說字之

用於經傳可窺知始義者一也。呂氏春秋孟夏紀勸學篇云。凡說者兌之也。非說之也。今世之說者多弗能兌而反說之。夫弗能兌而反說。是拯溺而硾之以石也。是救病而飲之以堇也。使世益亂不肖主重惑者從此生矣。兌之之義。高誘無說。愚謂兌與周禮攻說之義相近。故呂氏以與說之爲對文。蓋呂氏言凡說人者。在以辭相攻責。非謂使人悅懌也。今世之說者弗能攻責而反悅之。此世之所以亂。不肖主之所以惑也。呂氏以兌訓說。而謂說非說懌之謂。此周秦人說字之訓釋可考見初義者二也。書皐陶謨云。庶頑讒說。以說與讒連言。按讒之爲言鑱也。說文金部云。鑱銳也。此以古書連文推知說之始義者三也。戰國之世。遊士或主連橫。或主合從。騁其口舌以折服人主。謂之遊說。韓非說難篇之言曰。夫曠日彌久而周澤既渥。深計而不疑。引爭而不罪。則明割利害以致其功。直指是非以飾其身。以此相持。此說之成也。此先秦人申述說之恉意可以推定說之始義者四也。

許於說下云談說。楊雄解嘲云。上說人主。下談公卿。亦以談與說爲對文。東方朔非有先生論云。夫談有悖於目拂於耳謬於心而便於身者。或有說於目順於耳快於心而毀於

行者。非有明王聖主。孰能聽之。此用談之本義者也。按說文言部云。談語也。从言炎聲。蓋談之爲言剡也。說文四篇下刀部云。剡銳利也。从刀炎聲。十四篇上金部云。錟長矛也。从金。炎聲。讀若老聃。按長矛爲銳利之物。故錟亦訓利。史記蘇秦傳云。錟戈在後。正義引劉伯莊訓錟爲利。是也。古有琰珪。周禮典瑞鄭司農注云。琰圭有鋒。逸周書王會篇孔晁註云。琰珪有鋒銳。皆銳利之義也。談之言剡。說之言銳。語源同。故其義同矣。

談說者。說之始義也。由談說引申爲說釋之說。又引申爲悅懌之悅。許君以引申義爲正義。失其次矣。

釋言語論議 二十五年十月二十五日

余昨既爲釋說篇矣。意有所觸。復爲釋言語論議篇。

說文三篇上言部云。言直言曰言。論難曰語。从口辛聲。論語也。从言吾聲。按許於言下分釋言語。本詩大雅公劉篇毛傳。周禮大司樂云。以樂語教國子。興道諷誦言語。鄭注云。發端曰言。答難曰語。與毛許義略同。今按言語二文。精言之有殊。其語源則無異。蓋言之爲言我也。古音言在寒部。我在歌部。二部爲對轉。爾雅釋詁云。言我也。禮記雜記下篇云。三年之喪。言而不語。鄭注

云。言。言己事。言己事正謂我也。語之爲言吾也。二篇上口部云。吾。我自稱也。論難答難。皆所以伸我見也。

言部又云。論。議也。从言侖聲。議。語也。从言義聲。按二篇下品部侖下云。侖。理也。論从言从侖。謂言之明事理者也。禮記中庸篇云。義者。宜也。又祭義篇云。義者。宜此者也。韓非子解老篇云。義者。謂其宜也。議从言从義。謂言之明事宜者也。

言之言我。語之言吾。故言語二文之用在申己。談之言剡。說之言銳。故談說二文之用在服人。論之言侖。議之言宜。故論議二文之用在明事。語源殊。故語意亦異矣。

新嘉量銘跋 二十五年雙十節

銘文云。黃帝初祖。德帀於虞。虞帝始祖。德帀於新。按帀說文訓周。（六篇下帀部。）廣雅（釋詁卷一。）訓徧。施之此文。皆未密合。竊謂帀當讀爲集。詩大雅大明篇云。天監在下。有命既集。毛傳云。集。就也。左氏成十三年傳云。亦悔於厥心。用集我文公。杜注云。集。成也。銘文蓋謂初祖皇帝有聖德。遂成就虞代。而舜受堯禪。始祖虞舜復有聖德。今乃成就新室。而莽受漢禪也。玄應一切經音義卷十一云。⿰口帀。古文⿰口集。此帀集二文古通之證也。古人往往因避複而變文。下

文云。龍集戊辰。假帀爲集。殆以此歟。頃者吾友馬叔平先生見示以近著新嘉量考釋一文。考核精詳。足裨學者。惟帀字用說文廣雅之訓。愚輒以意說之如此。容當質之馬君。未審果有當否也。